

سلسلہ دارالافتاء اعظم گاہ نمبر ۲

سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ  
فَأَيُّكَ

جن لوگوں نے پھر وجدانِ سلیم کو بے اعتدالیوں یا ترغیبات

بیجا سے غلط ملط نہیں کیا، وہی اُن میں ہیں،

نفسیات

مؤلفہ

سید وہاب الدین احمد کنتھوری  
پروفیسر عثمانیہ کالج، اورنگ آباد دکن،

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی

مکتبہ اسلامیہ دارالافتاء  
سبیلِ نجات

بنام انکھ نانش عزجانہاست،

## هَدِیَہ

زبان اُردو کی اس سچی اور قابلِ قسط خدمت کی یاد میں،

جو میرے محترم دوست،

جناب مولوی عبدالماجد صاحب پی اے (دریادہ)

نے کی اور کر رہے ہیں،

نیر

اس ”عہد کھن“ کی یادگار کے طور پر جب انھوں نے پہلی مرتبہ

اُردو بولنے والی دنیا کو،

فقیات جیسے اہم اور دھچپ علم سے روشناس کیا،

یہ کتاب انھیں کے نام نہی پر صدق دل اور اس آرزو کی تھامنون کیجاتی ہو کہ

”شاید کہ بجوے رقتہ آب آید باز“

گر قبول افتد زہے عز و شرف،

عالمِ ادب

## فہرست البواب

از جناب مولانا عبد الماجد صاحب بی لے دریا باوی مصنف فلسفہ  
جذبات، مکالمات، بوسکہ، پیام امن وغیرہ،

دیباچہ

۱-۲

دیباچہ مؤلف

۵-۱۰

باب اول

۱۱-۳۶

عمل ترغیب کی ماہیت اور اس کے اجزائے ترکیبی، ترغیب کی تعریف اور  
اسکی نفسیاتی تشریح، ترغیب کے عناصر ثلاثہ جذبہ، ذہن، تخیل، ہر عمل  
ترغیب میں ان کا دخل،

باب دوم

۳۷-۴

خود ترغیبی، اسکی اہل فرمایان، جذبات کے اثر سے ترغیبات ذاتی کی قلب  
ماہیت، تلون، باطل ترغیبات، تلبیس، حیلہ اور مکائد نفس کی نفسیاتی تشریح  
جماعات کی ترغیب کے طریقوں سے بحث، افراد جماعت پر ان کے مضرات  
تہدید و انتفاع ناجائز،

باب چہارم

۸۵-۱۰۹

ترغیب کا صحیح استعمال صحیح و باطل ترغیبات کا فرق، اخلاقی، عقلی، منطقی نقطہ نظر سے  
ترغیبات اجتماعی و انفرادی کی صحت کا معیار ترغیبات کے رد یا قبول کے متعلق مفید عملی ہدایات

باب پنجم

۱۱۰-۱۳۱

ترغیب خاموش، اس کے اقسام، اشارات، سطوت، شخصیت  
موسیقی، نقاشی، بائسکوپ وغیرہ کے ذریعہ سے ترغیب، ان کے صحیح اور  
غریب دہ اثرات سے بحث،

## ب

<p>لفظی ترغیبات، مکالمات، بیع، اشتہارات اور اخبارات کی ترغیب،  ہر ایک کے ضمنی مباحث اور ان کے متعلق عملی ہدایات،  ترغیب لفظی، کتابوں اور تقریروں کی ترغیب، ان میں ترغیب  کے سہ گانہ عناصر جذبہ، ذہن اور تخیل کا استعمال، دلائل، توضیحات،  طرافت، خوش طبعی، طنز و تنبیہ، عمل ترغیب کا موضوع،  مستقبل کی ترغیبات، دماغہ جدید کا رجحان، شخصیت کی عظمت،  آئندہ ترغیبات کا رخ،</p>	<p>باب ہفتم،  ۱۳۲-۱۴۲</p> <p>باب ہفتم  ۱۴۳-۲۰۰</p> <p>باب ہفتم  ۲۰۱-۲۱۱</p>
---	---



## تفصیلی فہرست مباحث

### باب اول

جذبہ اور استدلال کا تعلق (ص ۱) (ترغیب کی اساس (ص ۱)؛ منطق اور ترغیب کا فرق (ص ۱)؛  
ترغیب کا اثر اعمال و افعال انسانی پر (ص ۱۷) (ترغیب کے عناصر ترکیبی (ص ۱)؛ جذبات و وجدانات کا عمل (ص ۱۸)؛  
وجدان اور عمل ترغیب (ص ۲۱)؛ ترغیب کا دو سر عنصر، ذہن کا عمل (ص ۲۲)؛ جذبہ اور ذہن  
کا باہمی تعلق (ص ۲۳)؛ ترغیب کے تیسرے عنصر، تخیل کا عمل (ص ۲۴)؛ تخیل کا ترغیب کے بقیہ دو عناصر پر اثر (ص ۲۵)؛  
خلاصہ (ص ۳۳)؛

### باب دوم

خود ترغیبی میں جذبات کا حصہ (ص ۳۴)؛ متلون المزاجی (ص ۳۵)؛ خود ترغیبی میں استدلال کا حصہ  
حیثیہ و مکائد نفس (ص ۳۶)؛ مکائد نفس میں زیادہ تر اس عقیدہ سے مدد لی جاتی ہے کہ انجام خیر کے  
حصول کے لیے وسائل شرعی جائز ہیں (ص ۳۷)؛ خود ترغیبی اور خود فوری میں تخیل کا حصہ (ص ۳۸)؛  
خود ترغیبی کی اہل فریبیان (ص ۳۹)؛

### باب سوم

عصر جدید کا جماعت بندی کی طرف رجحان (ص ۴۰)؛ تشکیل جماعت میں نفس انسانی کی صفت  
اثر پذیری کا حصہ اور اس کے اثرات (ص ۴۱)؛ افراد جماعت کی ناجائز ترغیبات، مکائد  
نفس و بلیسات (ص ۴۲)؛ بقائے جماعت کے زبردست ترین موید جذبہ خوف و جذبہ حصول  
اقتدار ہیں (ص ۴۳)؛ جماعتوں کی مائل ترغیبات اور ان کے طریقے (ص ۴۴)؛

### باب چہارم

عمل ترغیب کے متعلق ایک بڑی کامکان (۸۵)؛ صحیح ترغیب کے لیے جذبہ کا صحیح استعمال پہلی شرط ہے (۸۵)؛ ترغیب کی صحت کا اخلاقی معیار (۹۶)؛ ذہنی اور عقلی اعتبار سے صحیح ترغیب کا معیار (۱۰۲)؛ ترغیب کا صحیح استعمال منطقی نقطہ نگاہ سے (۱۰۱) خلاصہ (۱۰۵)؛

### باب پنجم

ترغیب خاموش اور اس کے طریقے (۱۰۱)؛ اشارات (۱۱۱)؛ اسطوت (۱۱۵)؛ شخصیت (۱۲۱)؛ موسیقی، نقاشی، صنای (۱۲۳)؛ بالنسکوپ یا محرک تصاویر کے ذریعہ سے ترغیب (۱۲۶)؛

### باب ششم

مکالمات یا عام گفتگو (۱۲۳)؛ سچ، بائع کی گفتگو (۱۳۵)؛ استہارات (۱۳۷)؛ اخبارات (۱۵۹)؛

### باب ہفتم

کتب اور تقریروں کی ترغیب (۱۶۳)؛ عنصر عقلی کا استعمال کتا بون اور تقریروں میں (۱۶۴)؛ دلیل استخراجی، ترغیب کا استعمال (۱۶۴)؛ ترغیب میں دلائل استقرائی اور ان کے اقسام کا استعمال (۱۶۴)؛ کتا بون اور تقریروں میں عنصر تخیلی کا استعمال، توصیحات (۱۶۴)؛ مقابلہ و موازنہ (۱۶۵)؛ قصہ گوئی، روایت، حکایت (۱۶۵)؛ عنصر جذبی کا کتا بون اور تقریروں میں استعمال؛ ترغیب کے لیے جذبہ لازمی ہے، ۱۶۵؛ ترغیب میں جذبات کو بالواسطہ تحریک دیا جاتی ہے، (۱۶۵)؛ جذبہ کی بالواسطہ تحریک کے طریقے (۱۶۵)؛ ظرافت اور خوش طبعی (۱۶۵)؛ کتا بون اور تقریروں کی ترغیب کے موضوع سیاسی، قانونی، مذہبی، تشریحی (۱۶۵)؛ انسانی طرز عمل پر نکتہ

بالا موضوعات کا اثر مختلف ہوتا ہے (ص ۱۹۳) مستقبل کی طرف اشارہ (ص ۱۹۵) ،

### باب ہشتم

چند حالیہ تغیرات (ص ۱) ؛ فن تعلیم، اور سائنس پر ان تغیرات کا اثر (ص ۲) ترغیب  
میں کمی طریقوں کا استعمال (ص ۲) ؛ ترغیب کے دو اصول، (ص ۳) ؛

---



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## دیباچہ

(مولوی عبدالمجید صاحب بی لے)

ہندوستان اس وقت جس دور سے گزر رہا ہے، اُس کا قدرتی تقاضا یہ ہے، کہ مغرب کے تمام علوم و فنون اس میں بھی پھیلین، اور پھیلائے جائیں، چنانچہ جدید فلسفہ اور سائنس کی تمام شاخیں اُردو میں بھی ایک ایک کر کے آرہی ہیں، اور لائی جا رہی ہیں، یہ صورت کس حد تک معید ہے، اس بحث کا یہ موقع نہیں، ہر حال ایک امر واقع ہے، مغربی اندازِ ترجمہ، تالیف، و تصنیف کا کام تیزی کے ساتھ ہو رہا ہے، اور بظاہر احوال، زیادہ تیزی کے ساتھ بڑھتا جائے گا،

فلسفہ جدید کی ایک صفت، نفیّات بھی ہے، جس کا نام یونانی میں مجسم نے علم النفس رکھا تھا، مگر اب مغرب کی درسگاہوں اور معمولوں میں اس میں کوجو ترقی ہو رہی ہے، اس کے لحاظ سے اس کا شمار اب اگر بجائے فلسفہ کے سائنس کے اصناف میں کیا جائے، تو زیادہ صحیح ہوگا، ایسے نفس کی کیفیات کا مطالعہ کرتے رہنا، ماٹرن کی طرف رجوع کرنا، ایسے اعمال و ذہنی پر غور و فکر کرتے رہنا، تحقیقات جدید ان سب طریقوں کو باطل ٹھہرا رہی ہے، اور اب مغربی علم و عقل کا فتویٰ یہ ہو کہ، ان متروک اور وقیانوی طریقوں کے بجائے نفس۔ ذہن و شعور کو بھی مثل مادیات کے خوردبین اور دیگر آلات مادی کی مدد سے جانچا جائیے، حکمت قدیم یہ تھی، کہ مادیات کو نفس بدر کہ کی وساطت سے پہچانا جائے، دانش جدید یہ

کہ نفسیات کو آلاتِ مادی کے ذریعہ سے جانچا جائے، مشرق کی معراج کمالِ یقی کہ مادہ کو نفسِ روح کے حکم میں لے آیا جائے، مغرب کا مہتمم ترقی یہ ہو کہ نفسِ روح کو باقیات کی شلخ بنا دیا جائے پہلے ظاہر کو باطن کے ماتحت رکھا جاتا تھا، اب باطن کو ظاہر کا محکوم کر لیا گیا ہے۔ مغرب کی یونیورسٹیوں میں جہانِ طبیعیات، کیمیا، نبات، وغیرہ کے مہمل ہیں، انہیں کے پہلو میں نفسیات کے تجربہ گاہوں اور مہملوں کی عمارتیں بھی کھڑی نظر آتی ہیں۔

نفسِ نفسیات، اب بجائے خود، متعدد اور مستقل شاخوں میں تقسیم ہو گیا ہے، مثلاً نفسیاتِ نظری، نفسیاتِ عملی، نفسیاتِ حیوانی، نفسیاتِ قومی، نفسیاتِ اجتماعی، و قس علیٰ ہذا، اور یورپ نے انہیں سے ہر شلخ پر تصانیف کا ایک طوارنگہ لگا دیا ہے، آردوین اس سارے ذخیرہ، یا کم از کم اسکے بڑے حصہ کو مستقل کرنا، ایک دن یا ایک شخص کا کام نہیں، صد ہا قابل و مستعد کارکن ہوں، اور مدت دراز تک یہ کام برابر ہوتا رہے، جب کہیں جا کر مغرب کا سرمایہ سرزمینِ ہند پر منتقل ہو سکتا ہے، اُس وقت تک گیتی کے چند افراد، جو باوجود اپنی بے بضاعتی کے محض اپنے ذوقِ علم اور ذاتی جوش کی بنا پر اس کٹھن کام میں لگے ہوئے ہیں، اون کی محنت کی داد نہ دینا، انصاف کی آنکھ پر مٹی باندھ لینا ہے،

نفسیات میں ایک اہم اور پچھلے بحثِ ترغیب، کی آتی ہے، عملِ ترغیب کی ماہیت نفسی کیا ہے؟ انسان کو خود کیونکر کسی فعل کی جانب ترغیب ہوتی ہے، اور وہ دوسروں کو کیونکر ترغیب دیتا ہے؟ جذبات اور عقل کا ترغیب سے کیا تعلق ہے؟ دلائلِ منطقی اور ترغیبِ نفس کے درمیان کس قسم کا رشتہ ہے؟ مؤیداتِ ترغیب و موانعِ ترغیب کیا کیا ہیں؟ ترغیب کے صحیح مواقع استعمال کیا ہیں؟ غلط رجحانات و باطل ترغیبات کیونکر بچنا چاہیے؟ اس قسم کے سارے مباحث کے لیے ایک جامع نامِ نفسیاتِ ترغیب ہے، اور مغربی زبانوں میں مستقل اسی

موضوع پر تصانیف تیار ہو چکی ہیں، پروفیسر سید ولاح الدین صاحب نے (عثمانیہ کالج  
انگلہ آباد کن) میں کاؤتق خالص علمی ذوق ہے، اور جو مسائل و مباحث نفسیات سے خالص پس  
رکتے ہیں، ہمت کر کے اردو کے خزانہ میں یہ سرمایہ نقل کر دینا چاہا ہو، چنانچہ اُن کی سعی و  
کاوش کا نتیجہ اگلے صفحات میں موجود ہے،

ہمارے جوان عمر جو ان ہمت دوست نے اپنا اصلی ماخذ، میکفرسن کی انگریزی کتاب  
سائیکالوجی آف پرسوائسشن، کو رکھا ہے، لیکن اس کے علاوہ اور بھی متعدد تصانیف و تصانیف  
سے استفادہ کیا ہے، اور اس لحاظ سے اُن کی کتاب ترجمہ نہیں رہی، بلکہ اچھی خاصی تالیف بن گئی ہے  
اردو وابتک جن خیالات و الفاظ سے اصفیٰ بنا آشنا ہے، انھیں اردو میں لاتے وقت جو محنت و  
کاوش کرنی پڑتی ہے، اس کا اندازہ کچھ وہی لوگ کر سکتے ہیں، جنھیں خود کبھی اس قسم کے کام کا  
اتفاق ہوا ہے، ولاح الدین صاحب کی کوشش اس جماعت کے نزدیک مستحقِ صداداد و ہزار  
ستائش ہوگی، البتہ اگر انھوں نے کچھ وقت اور صرف کیا ہوتا تو کتاب کو موجودہ حالت سے بھی بڑھ کر  
شگفتہ سلیس اور پچسپ بنا سکتے تھے، طبع ثانی میں امید قوی ہے، کہ وہ بعض الفاظ کو بدل دینگے،  
طرزیان میں زیادہ سستی اور بجا و پیداکر دینگے، اور گرد و پیش کی اور زیادہ مثالیں دے کر کتاب کو  
زیادہ پچسپ بنا دینگے، بہ حقیقت مجموعی کتاب، اب بھی اس قابل ہے کہ عثمانیہ یونیورسٹی کے نفسی  
خوان طلبہ کے زیر مطالعہ رہے، اور دوسرے لوگ بھی جو مغربی نفسیات کی نوعیت مباحث سے  
واقف ہونا چاہیں، اس سے فائدہ اٹھائیں، دارالمصنفین کے زیر اہتمام اس سے قبل برکے، لی بان  
وغیرہ حکمائے مغرب کے مقالات اردو میں منتقل ہو چکے ہیں، آج اس کتاب کی اشاعت اس کے  
کارناموں کی فہرست میں ایک جدید عنوان کا اضافہ کر رہی ہے،

ہو نہار مولف کا مستقبل بہت اُمیدوار ہے، ابھی وہ الفاظ کے اُلجھاؤ میں پڑے ہوئے ہیں،

خدا وہ دن جلد لائے کہ وہ عالم معنی کی سیر کر رہے ہوں، آج میک ڈوگل و میکفرسن کی حبیب میں وہ  
 پڑے ہوئے ہیں، کل خدا کرے میک ڈوگل و میکفرسن اُن کی حبیب میں پڑے ہوں، وہ مجھے فرط  
 محبت سے ترعیب دے رہے ہیں، کہ میں ”یہ قیل وقال“ کی جانب متوجہ ہو جاؤں، لیکن میری  
 صدق دل سے اُن کے حق میں یہ ”وہا“ ہی، کہ وہ جلد قال سے گزر کر ”عال“ میں قدم رکھیں، اور  
 اُس وقت اُن پر ہی انکم اولا تبصرین، کی صحیح اور اعلیٰ نفسیات کے اسرار شکستہ ہوں، حقایق  
 علم کتھاؤں کے اندر محفوظ نہیں، اُس کی یافت کی تڑپ اگر دل میں ہے تو بجز ایک اُمی کے نقص  
 قدم پر چلنے، اور علیم و جبر سے اپنا ٹوٹا ہوا رشتہ جوڑنے کے اور کوئی سبیل نہیں،

صد کتاب و صد ورق و بار کن	جانِ دل را جانِ لدا کن
نہم و خاطر تیز کردن بیت راہ	جز شکستہ می نہ گیر و فضل شاہ
علمائے اہل دل جمالِ شان	علمائے اہل تن جمالِ شان
علم را بر ول زنی یا رہے بود	علم و ابر تن زنی با رہے بود
گفت ایزد بخیل اسفا رہ	مار باشد علم کاں بنود ز ہو
اسم خود اندی، روشنی را بگو	مرہ مالا دان نہ اندر آب جو
ہمچو آہن ز آہن بیزنگ شو	در ریاضت آئینہ بے زنگ شو
نخوتس را صافی کن او صاف خویش	تا بہ بنی ذات پاک صاف خویش

وَاتَّقُوا اللَّهَ، وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

عبد الماجد

۱۰ دسمبر ۱۹۲۵ء

مریاد بارہ نکلی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## دیباچہ مؤلف

شکر کہ جازہ منزل رسید کشتی اندیشہ ساحل رسید

کم و بیش ایک سال کی محنت کا نتیجہ ان اوراقِ پریشاں کی صورت میں ہدیۂ ناظرین ہے۔  
دیباچے آجکل ہر کتاب کا ضروری جز سمجھے جاتے ہیں، ان کا معہوم یہ ہوتا ہے (یا یہ ہونا  
چاہیے) کہ مقصد کتاب کا ایک سرسری اندازہ ہو جائے، اور جس ضرورت کی تکمیل کے لیے وہ  
وجود میں آرہی ہے اس کا بھی کم از کم الفاظ میں اظہار کر دیا جائے، پیش نظر کتاب کا دیباچہ ایسی  
ضرورت پر مبنی ہے، اس کا غیر نوس عنوان ”نفسیات ترغیب“ بجائے خود کسی نہ کسی تشریح  
کا محتاج ہے،

”ترغیب“ کے لفظ سے قریب قریب ہر فردِ ودان واقف ہے، لیکن لوگوں کے ذہن میں  
اس کا معہوم بہت کچھ محدود ہے، کسی پر گشتہ مذہب شخص کو اس کے قدیمی مذہب کی طرف واپس لانے  
کیلئے جو کچھ دلائل استعمال کیے جاتے ہیں، ان کو ہر شخص ترغیب کہے گا، اگر میں ایک بات پر  
مصر ہوں، اور میرا دوست مجھے سمجھا بچھا کر اس ارادے سے باز رکھے، تو اس کو بھی لوگ کہیں

ترغیب وہی خیال کرینگے، لیکن کتنے لوگ ہیں، جنہیں اپنے ذاتی خیالات کی کشمکش، دوسروں کی چرب زبانی، اشتہارات کے جاذب توجہ عنوانات، موسیقی، نقاشی اور مصوری کے خاموش نمونوں میں ترغیب کا پہلو نظر آتا ہے، حالانکہ یہ باتیں آلہ ترغیب ہیں!

وسیع ترین معنوں میں ترغیب کا مفہوم یہ ہے کہ کسی نہ کسی طرح، خود کو، یا دوسروں کو کسی طرز عمل کی طرف مائل کیا جائے، اس اعتبار سے دیکھا جائے تو اپنے نفوس کو سمجھانا، دوسروں کو سمجھانا، یا جذبات اور تخیلات کی وساطت سے انہیں کسی کام کے کرنے پر ابھارنا، تفریق کی تقریریں، مصنفوں کے مطالب، اشتہارات، باہمی مکالمات، اخبارات کی رائیں، دوکان داروں کا سمجھانا، یہ سب باتیں ترغیب کے وسیع حلقہ میں شامل ہیں، اور انہی کی نفسیاتی تشریح ہماری کتاب کا مقصد ہے،

یون تو نفس انسانی کے پراسرار اعمال کی واقفیت نتائج مفیدہ سے کبھی خالی نہیں ہوتی، تاہم اس کتاب کے مقاصد میں دو باتوں پر خاص طور سے زور دیا گیا ہے، (۱) ایک تو یہ ہے کہ خود ہمارا نفس بھی بعض اوقات ہم کو غلط راستوں پر لے جاتا ہے اور ہمارے اطمینان کے لیے عجیب و غریب مکائد سے کام لیتا ہے، خود ترغیبی کے اس مضرت ترین اگر اکثر لوگ بلا تامل خراب افعال کر گزرتے ہیں، صفحات آئندہ میں مناسب موقعوں پر اسکی مثالیں ناظرین کو نظر آئیں گی، اس کا جو علاج ممکن ہو سکتا ہے وہ یہی ہے کہ عقل انسانی کے متضاد فیصلوں میں تناقضات جذبی، اور تخیلات کی ابلہ فریبیوں سے لوگوں کو واقف کر دیا جائے۔ واقعہ ہونا حالت شعور کو مستلزم ہے، اور شعور کا تقاضا ان افعال سے باز رکھ سکتا ہے، دوسرا باب تمام و کمال اسی سے متعلق ہے،

(۲) دوسرا ضروری مقصد یہ ہے کہ عمل ترغیب کی اچھی طرح تشریح کر کے باطل ترغیبات کے

محکات کو واضح کر کے، لوگوں کو دوسروں کے پُر فریب ترغیبات سے بچنے کی تدابیر بتائی جائیں،  
 ترغیبی تحریروں اور تقریروں کا جتنا آجکل زور شور ہے، شاید پہلے کبھی نہ ہوا ہوگا، مسائل حاضرہ  
 کی کشاکش اور مختلف اُراء کے هجوم کا نتیجہ یہ ہے کہ زعماء قطعاً آزاد ہو گئے ہیں، بعض حضرات  
 قیادت کی جدوجہد میں جہد للبقا کو بھی فراموش کر گئے ہیں ہندوستانی ملک بیدار ضرور ہو گئی ہو  
 چنانچہ قصبہ قصبہ سیاسیات کا چرچہ ہے، لیکن یہ بیداری مکمل نہیں ہے، جس طرح کوئی شخص دیر کا  
 سوا ہوا بیدار ہو کر ہنوز اپنی آنکھیں مل رہا ہو، اور اتنے میں ایک گروہ اس کے چاروں طرف  
 جمع ہو جائے، اور ہر شخص مختلف و لغزب مناظر کی تصویریں پیش کر کے یہ کوشش کرے کہ پوری طرح  
 بیدار ہو کر یہ میری ہی طرف متوجہ ہو، یا ایک اجنبی کسی نئے شہر میں وارد ہو، اور اس کی  
 ناواقفیت سے فائدہ اٹھا کر ہر شخص اسے اپنی طرف مائل کرنا چاہے، بعینہ آج ہمارے ہندوستان  
 میں، ہندوستانیوں کی نیم بیداری کی حالت سے فائدہ اٹھانے کے لئے مختلف گروہ موجود ہیں  
 اور اسی فکر میں ہیں کہ دیر کے سوئے ہوئے کو جوقتے ہی اپنے بس میں لے آئیں، کونسلوں اور  
 میونسپلیٹیوں کے انتخابات یہ مصفاۂ نظر ڈالی جائے تو ہمارے بیان کی کافی صداقت ہو سکتی ہے،  
 اس خرابی کا علاج یہی ہے کہ باطل ترغیبات (انفرادی اور جماعتی) کے خصائص سے  
 لوگوں کو روشناس کرایا جائے۔ صحیح و باطل ترغیبات میں فرق بتلایا جائے، اور ان کے  
 جائز یا ناجائز ہونے کا ایک معیار قائم کیا جائے، دوسرے تیسرے اور چوتھے باب میں اسی کے  
 متعلق اظہار خیال کیا گیا ہے، اور پانچویں باب میں اس ضمن میں اشتہارات اور اخبارات  
 کی ترغیب پر بھی تحقیق کی نظر ڈالی گئی ہے، ان دو اہم باتوں کے علاوہ ناظرین کو اور بہت سے ضمنی  
 مباحث مثلاً سطوت، لغو و مکتسب شخصیت، اشارات، موسیقی، نقاشی کے متعلق بھی کافی  
 مواد مل سکے گا، اور ترغیب میں ان کی جداگاہ حیثیت، اور ان کے جائز یا ناجائز استعمال کا

طریقہ بھی معلوم ہو سکے گا، باب ہفتم میں کتب اور تقریروں کی ترغیب سے بحث کی گئی ہے اور اصل میں اسی کو عرف عام میں ترغیب کہا جاتا ہے،

اس کتاب کی اصل اساس سٹرمیکرفسن کی کتاب *Psychology of Persuasion* ہے، لیکن ضرورت کے لحاظ سے حذف و اضافہ سے برابر کام لیا گیا ہے۔ ابواب کی ترتیب میں اصل انگریزی کتاب کی ترتیب کو مد نظر رکھا گیا ہے، لیکن بجائے نوکے آٹھ باب قائم کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کے علاوہ اور کتب جن سے مدد لی گئی ہے، حسب ذیل ہیں۔

نمبر (۱) *Psychology of Conviction Joseph Gantard*

نمبر (۲) *Social Psychology Macdonell*

نمبر (۳) فلسفہ اجتماع، عبدالمجید صاحب

نمبر (۴) *Psychology of Unconscious Jung*

ان کتابوں سے حسب موقع مدد لی گئی ہے، مثالوں کے لیے بعض اخبارات و رسائل کی پُرانی حلدوں سے بھی اقتباسات لئے گئے ہیں،

اگرچہ اصل انگریزی کتاب کا اکثر مقامات پر آزادانہ ترجمہ کیا گیا ہے، تاہم اس کتاب کو ترجمہ نہیں کہا جاسکتا، اور وہ محض ایسے کہ مؤلف ترجمہ کی پابندیوں اور ذمہ داریوں سے عمدہ برآ نہیں ہو سکا ہے، نہ صرف یہ کہ اکثر مثالیں ہندوستانی حالات سے لی گئی ہیں، بلکہ جاچاؤن خیالات کا اظہار بھی کیا گیا ہے جن کا انتساب مصنف کی طرف جرم سے کم نہ ہوگا، مؤلف نے لیے غور کا مقام ہوتا اگر بجائے تالیف کے اس کتاب کو ترجمہ کہا جاسکتا لیکن انگریزی ڈراموں اور ناولوں کے اقتباسات یا انگریزی سیاسیات کی مثالیں ہندوستانی مذاق پر بار ہوتیں اور توضیح کا مدعا ان سے اتنا پورا نہیں ہو سکتا جتنا کہ اپنے گرد و پیش کے واقعات اور

خود ہندوستان کی فرضی مثالوں کے استعمال سے مکمل ہو سکا ہے، تحریف اور مضحک خیالات کی یہ ساری  
اس کتاب کو ترجمہ کرنے سے منع آتی ہیں،

سب سے اخیر میں ایک ضروری عرض اس کتاب کے نام کے متعلق کرنا ہے، "نفسیات"  
پر دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ کو چھوڑ کر ہماری اردو زبان میں صرف دو کتابیں (میر سے خیالین)  
لکھی گئی ہیں، اور وہ دونوں مولانا عبد الماجد صاحب کے قلم کی ہیں، لیکن ان کے نام "فلسفہ جذبات"  
اور "فلسفہ اجتماع ہیں، ان کتابوں کو "فلسفہ" کے لقب سے ملقب کرنے کی وجہ خاکسار مولف کی  
سمجھ سے باہر ہے، ممکن ہے کہ یہ محض اس لئے کیا گیا ہو کہ نفسیات یا علم النفس اردو دان حضرات  
کے لئے ایک غیر مانوس عنوان ہوتا، موجودہ کتاب کا عنوان "نفسیات ترغیب"، رکھا گیا ہے  
نفسیاتی تشریح کو فلسفیانہ نکتہ افروزی نہیں کہا جاسکتا، ضرورت ہے کہ فلسفہ کا پردہ دور کیا جائے اور  
صحت تسمیہ کو اس کے عام فہم اور قابل قبول ہونے پر قربان نہ کیا جائے، امید ہے کہ یہ  
جب کبھی بھی ہمارے مصنفین "نفسیات" کے متعلق کچھ لکھیں گے تو اس کا ضرور لحاظ رکھیں گے۔  
کبتک لوگوں کو نفسیات کے نام سے نا آشنا رکھا جائے!

لے ان دونوں سے متقبل، پروفیسر عام علی صاحب فی اسے نے "فلسفہ علم النفس القوی"، کے نام سے لاہور میں اس  
میں ایک رسالہ بتایا ہے یہ کتاب "فلسفہ جذبات" و "فلسفہ اجتماع" دونوں کی ایف کے بہت بعد گزری، (عبد الماجد)  
لے اردو میں فلسفہ کے دو معہوم ہیں ایک "معہوم معہوم" میں عقلی توضیح و تشریح یہ فلسفہ کا اطلاق ہوتا ہے، دوسرے معہوم "عقلی" (عبد الماجد)  
معہوم، جس میں فلسفہ علم کی ایک مخصوص صفت کا نام ہے، ان کتابوں کے عموماً میں "فلسفہ" ایسے عام وسیع معہوم میں استعمال  
کیا گیا ہے، اس کے علاوہ نفسیات کو بھی اُس وقت فلسفہ ہی کی ایک شاخ مانا جاتا تھا، اس لحاظ سے نفسیات کی کتاب کو فلسفہ  
کی کتاب کہنا اسی طرح درست تھا، جس طرح میں تشریح کی کتاب کو طب کی کتاب کہنا،

اس کتاب کی خامیوں کے متعلق جو صائب رائے دیجائے گی، مشکریہ کے ساتھ قبول کی جائیگی، ترتیب خیالات، انشاء، مثالین، اور ایسی ہی دوسری باتوں کے متعلق اگر ناظرین مؤلف کو اپنی قیمتی ہدایات سے مطلع فرمائیں تو اس کی مشکری کا باعث ہوگا۔

ناشکری ہوگی اگر اس موقع پر جناب مولانا سید سلیمان صاحب ندوی ایڈیٹر معارف کی مختلف عنایات پر اظہار ممنونیت نہ کیا جائے، جناب موصوف نے نہ صرف اپنے قابلِ قدر مشورہ سے سرفراز فرمایا ہے، بلکہ موجودہ کتاب کے پہلے دو ابواب کو معارف سے نقل کرنے کی اجازت بھی عطا فرمائی ہے، مجھے فخر ہے کہ یہ کتاب دارالمصنفین کی علمی سرپرستی میں شائع ہو رہی ہے۔ ع

بلبل بہین کہ قافیہ گل شود بس ست

خاکسار مؤلف

{ ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۵ء  
کلیہ عثمانیہ، اورنگ آباد، دکن }

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## بابِ اوّل

عملِ ترغیب کی ماہیت اور اسکے اجزائے ترکیبی  
ترغیب کی تعریف عملِ ترغیب کی نفسیاتی تشریح،  
ترغیب کے عناصر ثلاثہ، جذبہ، ذہن، تخیل، عمل  
ترغیب میں ان تینوں کا حصّہ

حدہ اور استدلال کا تعلق، انسان اور دیگر حیوانات میں اگر کوئی شے مابہ امتیاز ہو سکتی ہو،  
تو وہ تعقل اور استدلال کا مادہ ہو، جو قدرت نے انسان میں ودیعت رکھا ہے، اور جس سے  
مؤخر الذکر محروم ہیں، اسی بنا پر حضرت انسان اپنے آپ کو اشرف المخلوقات کا خطاب  
دیئے بیٹھے ہیں، اور حیوانات کو جو جذبہ اور فطرت کی تحریک سے مجبور ہو کر فی الغور کوئی کام  
کر گزرتے ہیں نظر حقارت سے دیکھتے ہیں، اور خود اُن کی جنس کا کوئی فرد اگر مغلوب الجذبات  
ہو کر، بغیر منطقی دلائل سے کام لے ہوئے، کوئی فعل کرتا ہے، تو اُسے انسانیت سے دور، اور  
صفات ہیمنہ سے متصف قرار دیتے ہیں، زیادہ مقام تعجب یہ ہے کہ عوام سے قطع نظر خود

قدیم ماہرین نفسیات بھی ہماری زندگی کے عقلی و استدلالی منہج سے بحث کرتے رہے ہیں، بہر حال کسی قدر مقام شکر ہے کہ زمانہ موجودہ میں جو بڑی دستِ اضافہ معلومات نفسیات میں ہوا ہے، اوس میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انسانی زندگی میں جذبات اور دیگر جبلی رجحانات سے بحث کر کے، اُن کی اہمیت کے لحاظ سے اُن کو ایک علیحدہ رتبہ دیا گیا ہے، اور پہلے کی طرح عقل اور استدلال کی قربان گاہ پر ان صفات انسانی کی بھینٹ نہیں چڑھائی گئی ہے، عقل اور استدلال، اُن کو خاص صفت انسانی تو تسلیم کیا جاتا ہے، لیکن کیا کوئی شخص بتا سکتا ہے، کہ کتنے فیصدی انسان ایسے ہیں جو روزانہ اپنی زندگی میں پہلے ٹھنڈے دل سے کسی فعل کے مختلف پہلوؤں پر نظر ڈالتے ہوں، اور پھر وہ فعل کرتے ہوں؟ برخلاف اس کے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ انسان کے ہر فعل کی تہ میں، خواہ اُس میں ظاہر کتنی ہی منطق اور استدلال سے کام کیوں نہ لیا گیا ہو، ہمیشہ ایک نہ ایک جذبی یا جبلی محرک کام کرتا رہتا ہے، کیا ایسا کرنا طبائع انسانی کے لیے باعثِ ننگ ہے؟ کیا جذبات کی تحریک، یا فطرت کے غلبہ سے متاثر ہو کر کوئی فعل کرنا انسان کو سیمیٹک الزام کا مستحق اور بنا دیتا ہے؟ ہمارا خیال ہے کہ ایسا نہیں ہے، کیا بسا اوقات فوری کام کرنا، اور عقلی او میٹرین میں نہ بیڑا، انسان کو فرائض انسانیت کی ادائیگی میں مدد نہیں دیتا؟ کیا جذبات کی فوری تحریک صیانتِ حیاتِ انفرادی و ملی میں ہماری معاون نہیں ہوتی؟ ایک محتاج تم سے بھیک مانتا ہے، تمہارے لیے جذبہِ رحم سے مجبور ہو کر فی الفور خیرات دینا یا مدد مستحسن ہے، یا یہ کہ استدلال اور منطق سے بحث کی جائے، معاشیات کے مسائل پر غور کیا جائے، اور بالآخر یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ اوسے خیرات دینا اوس کو مجبور بنانا، اور قوم کے ناکارہ افراد کی تعداد میں اضافہ کرنا ہے؟ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ جذبات اپنی شدت اور قوت کے اعتبار سے بعض اوقات ہم پر حاوی



ہو جاتے ہیں، اور اکثر لغزشیں اون کی کورانہ تقلید کی وجہ سے سرزد ہوتی ہیں۔ ہم اس سے بھی انکار نہیں کرتے کہ جراثیم بھی زیادہ تر غلبہ جذبات ہی کا نتیجہ ہوا کرتے ہیں، لیکن اس حقیقت کے اظہار سے بھی ہم باز نہیں رہ سکتے کہ اگر کوئی چیز فنون لطیفہ یا سائنس کا منبع اور زندگی کی بہترین نعمات (رحم، ہمدردی، حب الوطنی، اتفاق وغیرہ) کے لئے وسیلہ ثابت ہو سکتی ہو تو وہ چیز جذبہ ہے نہ کہ دلیل منطقی محض۔ اسطو اور مل کے بنائے ہوئے اصول پڑ دنیا نہیں چل سکتی۔

باہر کمال اند کے آشفتگی خوش است ہر چند عقل کل شد بے جنون باش  
جیسا کہ ہم ابھی کہہ چکے ہیں اس میں شک نہیں کہ ہماری فطرت کے عناصر ترکیب میں جذبات کی حیثیت غیر استدلالی ہے یعنی یہ کہ استدلال اور عقل سے اُن کو کوئی علاقہ نہیں ہوتا، لیکن جذبات کا غیر عقلی ہونا، اون کے مخالف عقل ہونے کو مستلزم نہیں ہے، جذبہ عقل اور دلیل کی ضد نہیں ہے، اور اس کی تحریک استدلال سے بے نیاز سہی، لیکن سراسر مخالف عقل بھی نہیں ہے کہ ہماری آنکھوں پر جالت کا پردہ ڈال کر ہم کو اندھے کنوئین میں ڈھکیں، اس باب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جائے گی کہ عمل ترغیب بالاصل ایک جذباتی عمل ہے جو بجائے عقل کے ہمارے جذبات، وجدانات، اور جبلت کے زیادہ زیر نگین ہے، ترغیب کا جذباتی عمل ہونا اس امر کی کافی توجیہ کر دے گا، کہ لوگ اس سے متاثر ہو کر یاد و سرون پر اس کا اثر ڈال کر کیونکر دھوکے کھاتے یا فریب دیا کرتے ہیں، تاہم ترغیب کی اس خاصیت کی بنیاد یہ کہ یہ مادہ جذبات پر منحصر ہے، اس کو استدلال عقلی کا مخالف اور اسلئے قابل تحقیر ٹھہرانا، غلط نتیجہ اخذ کرنا ہے،

ترغیب کی اساس، ترغیب کا خواہ ذاتی ہو یا صفاتی، ہر حال میں آغاز کسی نہ کسی خواہش یا

یا اعتقاد سے ہوتا ہے، جب کبھی کسی مسئلہ پر ہمارا کوئی ذاتی اعتقاد ہوتا ہے، یا کسی خاص طرز عمل کی پیروی کی خواہش ہمارے دل پر مسلط ہوتی ہے تو ہم فوراً اپنے اعتقاد کو حق بجانب اور اس کی وجہ سے جو افعال سرزد ہوں اور ان کو مستحسن ثابت کرنے کی کوشش میں منہمک ہو جاتے ہیں، یہ اس صورت میں ہوتا ہے جبکہ ترغیب موضوعی یا ذاتی ہو، یعنی خود اپنے نفس کو دیکھا رہی ہو، عموماً یا صفاتی ترغیب میں بھی، جو دوسروں کو دیکھاتی ہے، عمل ترغیب کے آغاز کی حدیثی اعتقاداً خواہش ہو کر قتی ہے، دیکھو جب ایک خطیب منبر پر سے دریائے فصاحت بہاتا ہے، یا ایک سیاسی مقرر کسی مقصد کی تبلیغ و اشاعت کی غرض سے اپنے سامعین کے دلوں کو بلا دیتا ہے، یا ایک مدبّر سلطنت ایوان مباحثہ میں گرمی است لال سے اپنے مخالفین کو لاجواب کر دیتا ہے، تو ہر صورت میں آغاز گفتگو سے قبل، ان حضرات کے دماغ میں کسی نہ کسی خواہش یا اعتقاد کا ہیوٹی موجود ہوتا ہے، جو ان کے دلائل و براہین کے لیے سرشتیہ کا کام دیتا ہے، اور غیبی زیادہ وضاحت اور تیقن کے ساتھ یہ خواہش یا اعتقاد ان کے دماغ میں موجود ہوتا ہے، اسی اعتبار سے اور ان کی ترغیب کم و بیش مؤثر ہوتی ہے، خود ترغیبی میں بھی کسی نہ کسی خواہش یا اعتقاد کا ہیوٹی قبل از تسل موجود رہتا ہے جس کو کچا ثابت کر کے، اور عمل کرنا ترغیب ذاتی کا اصل مقصد ہوتا ہے، سبق اور ترغیب کا فرق، **ترغیب**، میں چو کہ سمجھا کر دلائل و براہین کے استعمال سے لوگوں سے کسی بات کے موافق ہونے کا سوال ہوتا ہے ایسے اکثر لوگ خیال کرتے ہیں کہ اس میں اور دلائل منطقی میں کوئی فرق نہیں، یہ غلطی پہلی بات تو یہی ہے کہ دلائل کے استعمال کے علاوہ اور طریقوں سے بھی ترغیب دی جاسکتی ہے، جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے، اور دوسری بات یہ ہے کہ ترغیب میں ایک نہ ایک اعتقاد قبل از تسل موجود رہتا ہے، جسے بجا ثابت کیا جاتا ہے، حالانکہ منطق کے معنی تو یہ ہیں کہ آراء اور مضامین کسی نتیجہ پر پہنچا جائے، سو رطن، یا حسن رطن کا اس میں دخل نہیں ہوتا،

ہر استدلال کی غایت یہ ہوتی ہے کہ یا تو دو واقعات میں علاقہ سببیت دریافت کیا جائے، یا کسی واقعہ کی توضیح کر کے عقل یا نقل سے اُسے ثابت کیا جائے، فرض کرو تمہارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ ایک مومن تہی نبس حالات کے ماتحت روشن رہ سکتی ہے، اس کا ثبوت متعدد تجربات دکھانے اور پھر دلیل استقرائی سے کام لینے سے بہت آسانی کے ساتھ فراہم ہو سکتا ہے، اتنی بات تو ہر شخص تسلیم کرے گا کہ منطقی اور عقلی بحث کا اصل مقصد صحیح نتیجہ تک پہنچنا ہوتا ہے نہ کہ کسی نتیجہ کا قبل از قبل تعین کر کے اوس کو خواہ مخواہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ منطقی بحث کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ مفروضہ نتیجہ قائم کر کے، اوس کے ثبوت کی کوشش کرتے ہیں؟ لیکن پھر بھی یہ نتیجہ فرضی ہے، اگر ثابت ہو گیا تو فیماوردہ دوسرا مفروضہ قائم کر کے بحث کا آغاز کیا جاتا ہے، منطقی دلیلوں سے مظاہر قدرت کی توجیہ یا اودن کے ثبوت میں بہت کچھ مدد ملتی ہے، اسلئے کہ اودن میں تجربہ کا امکان ہے، مگر انسانی اُمور میں بالخصوص انسانی ترغیبات میں منطقی طریقوں سے کام لینا ذرا دشوار ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ انسان دلائل سے کام ہی نہیں لیتا، نہیں، بیشک لیتا ہے، خاص کر دوسروں کے افعال کی اچھی طرح چھان بین کرتا ہے، دو ممکنہ صورتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب اودن کے باہمی مقابلہ اور موازنہ کے بعد کرتا ہے، دوسروں کے بتلائے ہوئے نتیجوں کو بغیر کافی حرج تحقیق کے قبول نہیں کرتا، یہ سب کچھ ہے لیکن عمل ترغیب بہ نسبت اس منطقی طریقہ کے زیادہ عام ہے، بجائے اس کے کہ بحث کے بعد کسی عقیدہ کو صحیح یا غلط قرار دیا جائے، پہلے کسی خواہش یا اعتقاد کو تسلیم کیا جاتا ہے اور پھر بحث کی جاتی ہے جو بالعموم یک طرفہ ہوتی ہے، منطق اور ترغیب کے طریقوں میں یہی وجہ باعث اختلاف ہے،

**انسان اور انسانیت کے متعلق جو کچھ بھی ہمارے راسخ اعتقادات ہوتے**

ہیں وہ صرف استدلال کا نتیجہ نہیں ہوا کرتے، بہت سے غیر شعوری اثرات، بہت سے غیر استدلالی

اسباب اپنا عمل کرتے رہتے ہیں، اور ہمارے معتقدات پر اثر ڈالتے ہیں، اپنے کسی اعتقاد کو ٹھو لو اس کا اچھی طرح جائزہ لو، تو تم کو معلوم ہو جائے گا کہ اس کو تسلیم کرنے کی وجہ بجز اس کے تمہارے پاس اور کچھ نہیں ہو کہ تم اس کو اپنی غفی خواہشات کے موافق پاتے ہو، یا اسکی وساطت سے تشفی جذبات کر سکتے ہو، یا ماحول اور تعلیم کے اثر کی وجہ سے یہ اعتقاد تم میں سرایت کر گیا ہے، یا یہ ہی اعتقاد تمہارے آبا و اجداد کا تھا، اور تمہارے ہمسایوں کا بھی ہے، لہذا تم اسکو مانتے ہو، اب نظر انصاف سے دیکھو کہ اس اعتقاد کے تسلیم کرنے میں تم نے کس حد تک منطق اور استدلال سے کام لیا، کیا اب بھی تم کو یہ ماننے میں تامل ہو گا کہ اس اعتقاد کے متعلق جو کچھ عمل غیب ہو، خواہ خود تمہارے نفس نے تم کو ترغیب دی ہو، یا دوسروں نے، وہ تمہارے شعور سے کم و بیش باہر رہا، ترغیب ذاتی کی بنا کوئی نہ کوئی ایسی خواہش یا اعتقاد ہوتا ہے جو ہمارے لیے خارج از شعور ہے، بسا اوقات کل عمل ترغیب نفس کی لاعلمی اور حالت بخود ہی میں واقع ہوتا ہے۔ ہم صریحاً اپنے آپ کو کسی فعل کی ترغیب دیتے ہیں، لیکن نفس واقع نہیں ہوتا، ہمارے شعور کی خرد گہ نظر میں وہاں تک نہیں پہنچتیں، غفی جذبات اور خواہشات کی تحریک ہم کو مدھر جاتی ہی جاتی ہے یہ تو ترغیب ذاتی میں ہوتا ہے، لیکن جب ہم دوسروں کو ترغیب دیتے ہیں تو اگرچہ اس کی محرک بھی کوئی نہ کوئی اعتقاد یا خواہش ہی ہوتی ہو، تاہم یہ ہمارے شعور میں ہوتی ہے، ہمارا نفس نہ صرف اس سے واقف ہوتا ہے، بلکہ دیدہ و دانستہ ایک خاص ترتیب و انتظام کو مد نظر رکھ کر دوسروں پر اپنی خواہش کا سکہ جا بجا ہوتا ہے، خلاصہ یہ کہ خواہ ترغیب ذاتی ہو، یا صفتی، ہر صورت میں اسکا مدعا یہ ہوتا ہے، کہ اول اعتقاد و اول خواہشوں کو جن کو ہم نصیر ارادہ یا مالارادہ قبول کر چکے ہیں اپنے نفوس سے اور دوسروں کے نفوس سے بھی منو دیا جائے، تاکہ وہ ہمارے تحریک خیال یا تحریک عمل ہو جائیں،

ہم نے ایک اعتقاد اور خواہش اس دو الفاظ کا استعمال اس طرح کیا ہے گویا یہ دونوں  
 الفاظ میں۔ اگرچہ عام گفتگو میں یہ الفاظ مختلف معنی رکھتے ہیں، لیکن جہاں تک ترغیب کے نقطہ آغاز  
 کا تعلق جو ان کی حقیقت اور اس کا مفہوم ایک ہی ہے، جس کیفیت نفس سے ترغیب کا آغاز ہوتا ہے،  
 اس میں دو عناصر ہوتے ہوتے ہیں، ایک عنصر ذہنی ہوتا ہے اور اسے ہم لفظ اعتقاد سے تعبیر کرتے ہیں،  
 دوسرا عنصر ذہنی نہیں بلکہ زیادہ عقلی ہوتا ہے یعنی اس کا تعلق کم و بیش انسانی طرز عمل اور افعال  
 سے ہوتا ہے، اس عقلی عنصر کو خواہش کا نام دیا جاسکتا ہے، کہنے کو تو دونوں میں مذکورہ مالا ورق ضرور  
 ہے، لیکن ترغیب کی اساس دونوں کیسان طور پر بن سکتے ہیں، فرض کرو کہ ایک سیاسی مقرر  
 ہندوستان میں سو راج کے مسئلہ پر گفتگو کر رہا ہے، اور لوگوں کو اس کے حصول کے لیے آئینی حدود  
 جہد کی تلقین کر رہا ہے، اس کی ترغیب کی اساس جو شے ہے اسے خواہش یا اعتقاد دونوں نام  
 دیے جاسکتے ہیں، اس کا اعتقاد ہے کہ ہندوستان کو سو راج ملنا چاہیے، نیز اس کی خواہش ہے  
 کہ ہندوستان کو سو راج مل جائے، دونوں کے دونوں کیسان طور پر ہمارے مقرر کے دلائل کا مشہد  
 بن سکتے ہیں، دونوں میں محاطین کے کسی آئندہ طرز عمل یعنی آئینی حدود کی طرف اشارہ پایا  
 جاتا ہے، مقرر کا منشاء یہ ہے کہ اپنے سامعین کو اس طرز عمل کی پیروی کرنے کی ترغیب دے،  
 ترغیب افعال انسانی پر، مسئلہ ترغیب کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں طرز عمل،  
 اور افعال انسانی سے کم و بیش بحث ضرور ہوتی ہے، مثال کے طور پر ہمارا گانا بھی کہے ترک موالات کی ایک  
 کوٹہ، اونھوں نے نہایت غور و خوض کے بعد، یا کسی ہمدردانہ جذبہ کی تحریک سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ ہمارے  
 قومی قول اور ترقی کے لیے اگر کوئی آلہ کار گزرتا ہے تو ترک موالات ہے، اس اعتقاد سے  
 آغاز کر کے اونھوں نے ترغیب یا اصطلاحی زبان میں کار تبلیغ و اشاعت شروع کیا اور ایک شخص  
 مسی زید کو ترغیب دی کہ ترک موالات ضروری ہے، اب اگر ہمارا فرضی زید ہمارا گاندھی کی ہونجی

میں ایسے کو ترک مولات کا حامی ظاہر کرے، اور اُسی رذائے بچوں کے لئے ولایتی کپڑا خریدے تو کیا تم کہہ سکتے ہو کہ مہاتما جی کی ترغیب کامیاب ہوئی؟ ہرگز نہیں، اگر ترغیب کامیاب ہوتی تو رید کے طرز عمل میں بھی کوئی نہ کوئی تبدیلی ضرور پیدا ہوتی اچھا اب فرض کرو کہ مہاتما جی کی تقریر نے رید کی قوت تخیلہ پر قبضہ پالیا ہے ان کے طرز بیان نے اس کے جذبات پر اثر کیا، اور ان کے استدلال نے اُسے ان کی تجویز کی معقولیت کا قائل کر دیا، اب رید کی کیا کیفیت ہوگی، دیکھو وہ ولایتی کپڑے کی دوکان کی طرف جا رہا ہوا وہ ہے کہ کچھ کپڑا خریدے، جا تو رہا ہے لیکن دل میں خیالات کا ہجوم ہے، مہاتما جی کے یہ الفاظ:-

”مہائیو ایسے دیس کا کپڑا خریدو، اس سے تمہارے عرب مہائیوں کا معاملہ ہوگا، تمہاری

قومی دولت تمہارے ہی دیس میں رہے گی“

اوس کے کانوں میں گونج رہے ہیں، ان خیالات نے رید پر اثر کیا اور وہ دفعہ ٹک گیا کچھ دیر سوچتا رہا، اور پھر واپس لوٹ آیا، اب البتہ تم کہہ سکتے ہو کہ مہاتما جی کی ترغیب موثر ہوئی، کیونکہ نہ صرف رید کا اعتقاد یا اوس کی خواہش بلکہ اوس کے طرز عمل اور اعمال پر بھی اثر ہوا،

ترغیب میں طرز عمل پر اثر کرنے کی ایک خاص صفت ہے، اسی وجہ سے مسئلہ ترغیب کی اہمیت بہت کچھ ہے اور اپنے انباتے ملک و وطن کو باطل ترغیبوں کے مفسر اثرات سے بچانا یا ان کو اچھے طرز عمل کی پیروی کی ترغیب دینا ہر وطن خواہ کا فرض ہے،

ترغیب کے عناصر ترکیبی (۱) عادات و عادات کا عمل، (۲) ہمارے ترغیب کی اساسی خواہشات اور

اعتقادات اور مستقبل کے طرز عمل کا بیونی قائم کننا یہ فطرت انسانی کے جذبی عناصر پر منحصر ہے جملہ محرکات عمل کی تین کسی نہ کسی حسی خاصہ، جذبہ، یا جوش کا یا یا جانا لازمی ہے، یہ اندرونی قوتیں ہماری ترغیب کو قوت پہونچاتی ہیں اور ہمیں ایک خاص طرز عمل کی طرف لیجاتی ہیں، ہم ہرگز

کسی ایسے اعتقاد یا خواہش کو قبول نہیں کر سکتے، نہ کسی ایسے طرز عمل کی پیروی کر سکتے ہیں جو ہمارے جذبات کا ہم آہنگ نہ ہو، ایک شخص دوران جنگ میں اپنی خدمات فوج میں پیش کرتا ہے، ہمارے دوست کی اس خواہش کو خدا معلوم کون کون سے جذبات تحریک کر رہے ہوں، ممکن ہے کہ ایک بد مزاج میوی سے پیچھا چھڑانے اور چند روز اطمینان کی زندگی بسر کرنے کے شوق میں اس نے وطن چھوڑنا گوارا کیا ہو، ممکن ہے کہ نام آوری اور اپنے ہم خیموں میں ممتاز حیثیت رکھنے کے شوق نے اس کو آمادہ کیا ہو، یا اس کے دل میں سیر و سیاحت کا خیال حاگزین ہوا ہو، ہو سکتا ہے کہ مذکورہ بالا صورتوں میں سے کوئی بھی نہ ہو، بلکہ خالص جذبہ حب الوطنی سے متاثر ہو کر یا ادائیگی فرائض انسانی کے جوش میں اس نے فوجی ملازمت کی نیت کی ہو، بہر حال کوئی بھی صورت کیون نہ ہو، اس خواہش کی تکمیل کے لیے ایک ضروری شرط یہ ہے کہ علاوہ ذہنی اور خارجی اثرات کے اسکے دل پر کوئی نہ کوئی جذبی تحریک مسلط ہوئی چاہیے، خواہ اس کی قوت محرکہ کم ہو یا زیادہ، اس کی موجودگی لازمی ہے، ترغیب کی کامیابی کا جذبی تحریکات پر یہ لازمی انحصار، اس میں اور منطق میں ایک اور اختلاف کا بھی پتہ دیتا ہے اور وہ یہ ہو کہ منطق میں جذبات کا ثابۃ قابل اعتراض سمجھا جاتا ہے، حالانکہ ترغیب میں اسکی موجودگی ضروریات میں سے ہے،

**ترغیب اور منطق** میں باہمی النظیر تھوڑی سی مشابہت بھی پائی جاتی ہے، اور وہ یہ کہ دونوں میں فیصلوں کا وجود ہوتا ہے، عور سے دیکھا جائے تو یہ مشابہت بھی محض سطحی ہے حقیقتی نہیں، اس لیے کہ دونوں کے فیصلوں میں بھی زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے منطق کے فیصلہ باہم مربوط، تو الی و تو اترا لیے ہوئے ہوتے ہیں، برخلاف اسکے ترغیب کے نام نہاد فیصلوں میں تو الی و تو اترا تو درکنار باہمی ربط کا پتہ بھی نہیں ہوتا، اگر اودن میں یہ صلاحیت ہو کہ ہمارے

پیش از پیش قرار داد نتیجہ تک ہم کو پہنچا دین، تو وہ قابل قبول خیال کیے جاتے ہیں، خواہ ایک فیصلہ دوسرے سے متضاد ہی کیون نہ ہو، اگر یہ صلاحیت نہ ہو، تو انہیں رد کر دیا جاتا ہے، غرض کہ ترغیب میں فیصلے ایک طرفہ ہوتے ہیں، فرق ثانی کی آواز پر خواہ وہ کتنی ہی منصفانہ کیوں نہ ہو کان نہیں، ہر سے حالتے۔ ع

راۓ میں جو غفل ہو وہ کا مثاہ راہ کا

ہم ذیل میں ترغیب ذاتی، کی ایک مثال درج کرتے ہیں جس سے فیصلوں کا ایک طرفہ عمل اچھی طرح سے ظاہر ہو جاتا ہے،

’انگلستان کے ایک مشہور اخبار نے کسی عورت کا قصہ لکھا تھا جس پر دھوکہ دینے کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا تھا، واقعہ یہ تھا کہ اس عورت کی چند نوجواں فوجی افسروں سے اعلیٰ مقام پر ملاقات ہو گئی اور اب اس کو یہ فکر ہوئی کہ ان لوگوں سے ربط و ضبط بڑھائے تاکہ موساٹھی میں شہرت حاصل ہو چو کہ روپیہ کی طرف سے عاجز تھی اور اچھا لباس اس قسم کی ملاقاتوں کے لیے ضروری تھا اس لیے ترکیب یہ سوچی گئی کہ چند مشہور دوکانوں میں جا کر اپنے آپ کو سربر آوردہ لوگوں کا رشتہ دار ظاہر کیا جائے اور قرض سامان وصول کیا جائے، چند روز اس طرح کام چلتا رہا، بالآخر جب دوکانداروں نے تحقیقات کی تو معلوم ہوا کہ معزز لوگوں سے رشتہ تو درکنار یہ عورت ان سے تعارف بھی نہیں رکھتی، بالآخر فریب دہی اور دغا کے الزام میں گرفتار ہوئی،‘

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ اس عورت نے جو ترغیب اپنے نفس کو جھوٹ اور دھوکہ دینے کی دی، اس کا آغاز اس اعتقاد سے ہوا کہ فوجی افسروں سے دوستی قائم رکھنے کے لیے اچھا لباس ناگزیر ہے، خود اس عورت نے جو بیان عدالت کے روبرو دیا وہ اس میں ظاہر کیا کہ گذشتہ دو ہفتوں سے میرا تعارف چند فوجی افسروں سے ہے اور اس تعارف



بڑھانے کے لیے مین اچھا لباس حاصل کرنے کی خواہش کی، سب سے زیادہ توجہ طلب بات  
 اس مثال میں یہ ہے کہ جیسے ہی یہ اعتقاد اس کے دماغ میں جاگرم ہوا اور خود ترغیبی کا آغاز  
 ہوا ویسے ہی اسکے شعور نے ہر اس خیال کو جو کسی طرح بھی اس مقصد کے حصول میں حائل ہوتا  
 ہوتا مشرور کیا اور صرف وہی دلائل اور فیصلے قبول کیے گئے جو تفسیقی جذبات کے مخالف تھے،  
**یہ تو خیر خود ترغیبی کی مثال ہوئی، دوسروں کو جو ترغیب دیکھتی ہے، اس میں بھی**  
 یہی عمل ظہور پذیر ہوتا ہے، ہر مقرر جس کا مقصد لوگوں کو ترغیب دینا ہوتا ہے، اس قسم کے  
 فیصلوں سے کام لیتا ہے، اور ان میں صرف اسی حد تک باہمی ربط اور تسلسل پایا جاتا ہے  
 جتنا تک کہ وہ مقصد برآری میں مفید ثابت ہوں، یہی وجہ ہے کہ اول حضرات کی ترغیب یا ترغیبات  
 خود اپنے آپ کو مبلغ کہتے ہیں خواہ بظاہر کتنی ہی متین اور سنجیدہ کیوں نہ ہوں لیکن پھر بھی ایسے  
 دلائل رکھتی ہیں جو تفسیقی جذبات کو کر سکتے ہیں لیکن کسی منطقی استدلال کی تاب نہیں لاسکتے  
 اگر تمھاری ترغیب کا منشا یہ ہے کہ تمھارے مخاطب تمھارے حسب خواہش عمل کریں تو اس  
 وقت تک یہ ترغیب کارگر نہیں ہو سکتی جب تک کہ یہ مجوزہ عمل ان حضرات کے جذبات کی تسبی  
 نہ کر سکے، جن فیصلوں سے عمل ترغیب میں کام لیا جاتا ہے وہ یا تو رغبت و رضامندی کے  
 منظر ہوتے ہیں، یا ناراضی کے، اگر ہمارا فیصلہ ظہار رضامندی کر رہا ہے تو یقیناً اس کی تہ میں  
 تعریف، احسان، عزت، خود دلاری، حب الوطنی یا اسی قبیل کے دیگر جذبات یاے جائیں گے  
 برعکاس اس سے ایسے فیصلوں کی تہ میں جو ناراضی کے منظر ہیں، بد امت، ملامت، نفرت  
 غصہ یا خوف وغیرہ کا لگاؤ پایا جائیگا، اب تک ہماری بحث ادن جذبات سے رہی ہے جو محرک  
 ترغیب ہوتے ہیں اب دیکھ سائیے کہ وحدانات میں یہ صلاحیت کہاں تک پائی جاتی ہے،  
 وصال اور عمل ترغیب، **جذبات اور وجدانات** میں نفسیاتی نقطہ نگاہ سے یہ فرق ہو

کہ اول الذکر ہمارے اول العلماء فطری کا قیام میں جس کا تعلق استثنائاً یا اختیار سے ہوتا ہے ان کا دور دورہ بہت تھوڑی مدت تک رہتا ہے، اور ان کے اثرات عارضی ہوتے ہیں۔ جذبات کی تحریک فوری ہوتی اور بہت کچھ بُرور بھی، لیکن اس کی قوت بہت جلد زائل ہو جاتی ہے اور اسی وجہ سے اس کی تحریک سے جو افعال سرزد ہوتے ہیں، ادنیٰ میں قیام، ارادہ اور تنظیم کا وجود نہیں ہوتا، ترغیب کا اثر جذبات کے لیے مانگ جس کا حکم رکھتا ہے، اور خون، غصہ، نفرت، استعجاب، محکومیت، حکومت، توصیف، دہشت، عظمت، کرامیت، نفرت، غرض کہ تمام جذبات کی فوج خفہ ترغیب کی تحریک پا کر کمر بستہ ہو جاتی ہے اور ہمارے عقیدوں، خواہشوں، اور افعال کو اپنے زیرِ نگین کرنے اور اس طرح ترغیب کو کامیاب بنانے کی کوشش کرتی ہے و جدان مختلف جذبات کے منظم مجموعہ کا نام ہے، اور انی بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مختلف جذبات افراد ہی طور پر اپنے زبردست محرک نہیں بن سکتے جتنے کہ اس حالت میں ہوتے ہیں جب یہ سب کے سب کسی وجدان کے حلقہ میں ایک خاص نظام ترکیبی کے ساتھ موجود ہوں، اور ان میں تنظیم و ترتیب پائی جائے ویل کی مثال سے جذبات اور وجدان کی اہمیت ظاہر ہو جائیگی۔

فرض کرو ایک مقرر کسی مجمع کے روبرو جنگ کے متعلق تقریر کر رہا ہے اور لوگوں کو ترغیب دے رہا ہے کہ ملک اور بادشاہ کی حفاظت کے لیے اپنی اپنی خدمات بحیثیت رضا کار پیش کریں، مقرر کی اس ترغیب کی بنیاد حب الوطنی ہے، اور اس وجدان سے مدد لیکر وہ سامعین کو اپنے حسبِ مشاعر عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے، چونکہ وجدان حب الوطنی میں بہت سے جذبات مجتمع ہیں لہذا ہمارا مقرر مختلف طریقوں سے ترغیب دے سکتا ہے، اپنے سامعین کے سامنے یہ بیان کرے کہ دشمن کی قوت زبردست ہے، وہ ہمیں فتح کرنے کی قدرت رکھتا ہے، ہمارے پاس اس کے مقابلہ کے لیے فوج نہیں اور جب تک آپ لوگ مدد نہ دیں انجام شکست و تباہی ہے،

وہ اون کے خوف اور تردد کے جذبات کو بیدار کر سکتا ہے، کبھی یہ لکھ کر دشمن نے ہماری عورتوں کی عصمت دری کی، ہمارے بچوں کو تہ تیغ کیا ....، ”وہ سامعین کے جذبات رحم، نفرت، ملامت اور دہشت کو براگتھ کر سکتا ہے کبھی اس طرح اپیل کر کے ”کیا آپ لوگ دشمن کو بغیر انتقام لیے چھوڑ دینگے، کیا ہماری تباہ شدہ کمیتیان، مسامرات، یہ سب بغیر بدلہ کے رہینگے“ وہ غصہ و انتقام کے جذبات کو اشتعال دے سکتا ہے، کبھی اسلاف کی شاندار روایات یا دیگر اقوام کے کارنامہ سنا کر وہ جذبہ غیرت اور خود داری کو جوش میں لاتا ہے، اب دیکھو کہ مذکورہ بالا جذبات میں سے ہر ایک فرد افراد ہمارے مقرر کے حسب خواہش طرز عمل کا محرک بن سکتا ہے، لیکن جب یہ ہی گونا گون جذبات کسی ایسے وجدان (خدا لوطنی) کے اجزائے ترکیبی ہوتے ہیں جو سالہا سال لکھ صدیوں کی سماجی زندگی کا نتیجہ ہے تو اون کی مشترکہ قوت بہت کچھ ہو جاتی ہے، اون اعتقادات کی جو زمانہ کے اثر سے پختہ ہو کر روایات بن گئے ہیں، اہمیت عمل ترغیب میں بہت زیادہ ہے، اور ضم شدہ جذبات ان انفرادی جذبات سے کمین زیادہ موثر ہوتے ہیں جو آندھی بگولے کی طرح اُٹھتے ہیں، لیکن تھوڑی دیر کے بعد اپنی قوت سے خود ہی فنا ہو جاتے ہیں،

**جذبات اور وجدان کی ترغیب میں جداگانہ اہمیت ہے، لیکن سب سے زیادہ ضروری بات یاد رکھنے کی یہ ہے کہ خواہ جذبہ ہو، یا وجدان یا اور کوئی اندرونی محرک، ترغیب میں جذبی عنصر لازماً پایا جاتا ہے، اگرچہ اس کا محل ظہور اور اس کی ظاہری حیثیت کچھ ہی کیون نہ ہو، یہ جذبی عنصر کبھی ”المام فطری“ کہلاتا ہے، کبھی ”رجحان“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، کبھی اپنے اصلی لباس میں بحیثیت جذبہ کے نمودار ہوتا ہے، کبھی وجدان میں نظر آتا ہے۔**

بہ ہر رنگے کہ خواہی حامی پیش من اندازِ قدرت رami شنا سم

غرض یہ کہ اوسکا پایا جانا ضروریات میں سے ہے اور اگر عمل ترغیب کو صورت نامین تو یہ اوس کا

ہیوٹی ہے، چراغ فرض کریں تو اوس کا نور ہے، سائیں خیال کریں تو یہ اسکی اولیات ہیں ہے  
 ترغیب کا دوسرا عنصر دین کا عمل، | **ابتک ہم نے عمل ترغیب میں** جتنا سکے وجود سے بحث  
 کی ہے، لیکن عنصر جذبی کا وجود عنصر ذہنی کے عدم کو مستلزم نہیں ہے، اور یہ قیاس کرنا کہ ترغیب  
 میں کسی ذہنی عنصر کا وجود نہیں ہوتا، غلطی ہوگی، ہم بتا چکے ہیں کہ ترغیب کے فیصلے منظر رضامندی  
 یا رحمت ہوتے ہیں، یہ کہنا ہی اداں میں عنصر ذہنی کے متاثرہ کا پتہ دیتا ہے، آئندہ سطور میں اس عنصر  
 سے بحث کی جائیگی، اور عمل ترغیب میں اس کا حصہ دیکھا جائے گا، پہلے اوس کے وجود کا ثبوت  
 پیش کیا جاتا ہے،

**مذہبی واعطون کی ترغیب میں** موجودہ ”لامذہبی اور بدکرداری“ کی درستی کی نظر  
 اشارہ ہوتا ہے، تاریکین موالات کی ترغیب میں ہندوستان کی موجودہ غلامی اور مفلسی، کا تصور  
 موجود ہوتا ہے، تاریک منشیات کی ترغیب میں شراب کے مضر اثرات، کا خیال مضمحل ہوتا ہے، غرض کہ  
 ہر خواہش یا اعتقاد میں جو ترغیب کی اساس بنتا ہے کسی موجودہ صورت حالات کا ذہنی تصور  
 ضرور موجود ہوتا ہے جس کو کہ ترغیب و ہندہ اپنی ترغیب کے ذریعہ سے بدلوانا چاہتا ہے، اگر یہ  
 ذہنی تصور واضح اور روشن ہے، تو ترغیب بھی واضح اور مؤثر ہوگی، برعکس اس کے اگر ترغیب  
 دینے والے شخص میں موجودہ حالت کا تصور مبہم اور گنگناک ہے، تو اُس کی ترغیب بھی اُسی  
 اعتبار سے مبہم اور پیچیدہ ہوگی، گویا کہ ترغیب کی کامیابی بلکہ اوس کے آغاز کا انحصار صورتِ حالات  
 کے صحت اور واضح ذہنی تصور پر ہے، دوسرے نعتون میں یہ کہو کہ عنصر ذہنی کا پایا جانا ضروری ہے  
 جہاں یہ تصور مکمل نہیں ہوتا وہاں ترغیب بھی زیادہ کامیاب نہیں ہوتی، کیا ایک ایسے شخص کی ترغیب  
 جس کے ذہن میں بایسکوپ کے مضر اثرات کا تصور تک نہیں ہے، ہم کو بایسکوپ دیکھے سے  
 روک سکتی ہے؟ یا ایک ایسے تنگ نظر، مبلغ کی ترغیب جس نے صرف ایک شب تیسرو دیکھا

اس کو مذموم اور محسب اخلاق قرار سے دیا ہو واضح اور مفصل ہو سکتی ہے، یہاں خیال ہے کہ ان دونوں صورتوں میں ترتیب کی کامیابی ذرا دشوار ہے، اگر یہ مؤثر ہو بھی تو محض ان اصحاب کے لیے جو پہلے سے ان حضرات کے ہنجیال ہیں اور ان کی ہر بات پر آمنا، صدقہ مانتے ہیں،

**خود ترغیبی** جو کہ ایک موضوعی عمل ہے ( *Subjective* )

اس لیے اس میں صورت حالات کا ذہنی تصور و رنگ، کی صورت میں ہوتا ہے، یعنی میں خود کسی حالت کو سمجھ کر اپنے نفس کو ترغیب دیتا ہوں، دوسروں کو جو ترغیب دیکھتی ہے اس میں کام "احضار" ( *Presence* ) یا گفتگو سے لیا جاتا ہے تاکہ اذکار بھی

درک دلایا جاسکے، یہ تو شخص تسلیم کرے گا کہ احضار واقعات کے لیے عنصر ذہنی کی موجودگی لازمی ہے، میان یا گفتگو کا ترغیب میں اہم حصہ ہے، اس کے کرتے حاصل طور پر عدالتوں میں دیکھنے میں آنے ہیں۔ وکلاء کی بحث ترغیب کا آلہ ہوتی ہے، جو جو بیان کسی ماضی وکیل کے بیان میں پائی جاتی ہیں جامعیت، صحت، تناسب، تسلسل واقعات اور رابطہ خیالات ہیں ایک قابل ایڈوکیٹ اپنی تقریر میں اس بات کا لحاظ رکھتا ہے کہ مقدمہ کے تمام اہم واقعات بیان کر دیے جائیں، کسی ضروری واقعہ کا اخصار بصل، دقت ناکامی کا باعث بھی ہو جاتا ہے پھر واقعات کی تفصیل کا ہونا بھی ضروری ہے، ظاہر ہے کہ مقدمات جراثیم میں جتنا کہ واقعات کا بیان بلحاظ موقع و وقت واردات بے کم و کاست نہ کیا جائے، اندیشہ ہے کہ استدلال ناقابل قبول ہو، اور مقدمہ کا فیصلہ مخالف ہو، مختلف واقعات میں صحیح تناسب کا لحاظ بھی ضروری ہے، اہم واقعات پر زور دینا ہوتا ہے، میان میں ترتیب دلوں کا خاص خیال رکھا جاتا ہے اس غور کر دو یہ سب باتیں فی الحقیقت ذہن سے متعلق ہیں اور ہر عمل ترغیب میں ان کا کم و بیش وجود ضرور ہوتا ہے، اس سے عنصر ذہنی کی ترغیب کے عمل میں موجودگی لازماً ثابت ہوتی ہے،

**مذکورہ بالا صورتوں کے علاوہ یہ عنصر ذہنی کسی استنباط سے**

کی شکل میں بھی ظاہر ہوتا ہے، جب تکمیل مقصد کی دوشیز نظر صورتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کیا جائے، مثال کے طور پر فرض کر دیمیری صحت خراب ہوتی جا رہی ہے اور میں اس کی ترقی کی کوشش کرتا ہوں، اسکی صحت کے لئے میرے سامنے دو تجویزین ہیں اولیہ کہ میں کالج سے تعطیل لیکر دیہات چلا جاؤں، ثانیہ کہ میں کسی مقامی طبیب سے رجوع کروں، اب میں دونوں صورتوں میں سے اسی کا انتخاب کروں گا جس میں میرے مقصد کمالی صحت کی تکمیل کی زیادہ صلاحیت ہو، چنانچہ میں استنباط عقلی سے کام لیکر یہ نتیجہ اخذ کرتا ہوں چونکہ میں ضرورت سے زیادہ ٹینس کھیلتا ہوں اور کھلے میدان میں درزش کرتا ہوں لہذا میری صحت خراب ہو گئی ہے اور میں کسی مقامی طبیب سے علاج کرواؤں گا، ظاہر ہے کہ میری اس ترغیب ذاتی میں استنباط عقلی سے کام لیا گیا اگر بجائے اس صورت کے دوسری کا انتخاب کیا جاتا تو بھی یہی ہوتا، ترغیب میں عنصر ذہنی کی موجودگی کا یہ دوسرا ثبوت ہے،

دوسروں کی ترغیب میں بھی یہی ذہنی عنصر پایا جاتا ہے، ہم وکیلوں کی تقریر کو مثلاً پیش کر چکے ہیں، کوئی سی مثال بھی ترغیب لفظی (تحریری یا تقریری) کی لو، اس میں استقرائی و استخراجی دلائل نظر آئینگے، تمثیلات، توالی و تواثر، علاقہ بسببیت کا وجود بھی اکثر ہوگا، یہ سب چیزیں متدال سے متعلق ہیں،

**اس موقع پر یاد رکھنا چاہیے کہ ہم ترغیب کی ظاہر منطقی ترتیب، توالی و تواثر وغیرہ کے متعلق پہلے کہ چکے ہیں کہ اسکا استعمال محض سطحی ہوتا ہے، اور تشفی جذبات کی صلاحیت پر اس کے قبول اور رد کا اعحصار ہوتا ہے، اس کی کیا وجہ ہے کہ ترک منشیات کی ترغیب انگلستان کی آبادی کے ایک حصہ کو منطقی نظر آتی ہے، ان میں جن دلائل سے کام لیا گیا ہے وہ بھی کل وجہ تشفی بخش نظر**

آتے ہیں لیکن وہی ترغیب آبادی کے دوسرے حصہ کو غیر استدلالی بلکہ محل معلوم ہوتی ہے، وہی ایک شخص جب ایک مجمع کے سامنے شراب کی خواہیاں بتاتا ہے تو لوگ اس کی باتوں کو قبول کرتے ہیں اور شراب سے توبہ کرتے ہیں، لیکن دوسرے موقع پر اسی مقرر پر حملہ کیا جاتا ہے اور اسے زد و کوب کیا جاتا ہے، چنانچہ ترک شراب کی تحریک کے بانی ڈاکٹر پسی نٹ، جانشن کے ساتھ ہی واقعہ پیش آیا اس کی کیا وجہ ہے؟ یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ ان دو فریقوں کی سمجھ اور غلطیوں میں بہت کچھ اختلاف ہے، پھر کیا سبب ہے؟ محض یہ کہ بحث کی ایک اہم کڑی (یعنی ترک منیات کی جذبات سے ہم نوائی) رقی اول کو صاف نظر آتی ہو، لیکن رقی دوم کی نظروں میں اس کڑی کا وجود نہیں اور اسلئے اول کو بحث غیر منطقی اور غیر استدلالی معلوم ہوتی ہے،

حدہ اور ذہن کا ناہمی تعلق، **ترغیب** کے ان دونوں عناصر ترکیبیہ (ذہنی و جذبی) کا عمل علیحدہ نہیں ہوتا، اصلیت یہ ہے کہ دونوں ایک دوسرے میں مصم ہوجاتے ہیں، اور ایک اثر دوسرے پر پڑتا ہو، عنصر جذبی کا اثر عنصر ذہنی پر یہ ہوتا ہے، کہ جذبہ اپنی تشفی کے لئے استدلال کو قابو میں کر لیتا ہے، اور اس سے وہی فیصلہ صادر کرتا ہے جو اس کے ہم آہنگ ہوں، اس کی مثال انگلستان کی ایک عورت کے رویہ سے دیکھا جاسکتا ہے، اس طرح سے ذہن کا اثر بھی جذبات پر ہوتا ہے، مثلاً خوش اسلوبی سے کسی نقطہ خیال کا بیان کر کے فصاحت اور وضاحت سے اپنے حسب منشا ترغیب دیکر، ہم دوسروں کے جذبات کو اپنا ہم نوا بنالیتے ہیں، اس کی مثال آجکل ہندوستان میں کثرت سے نظر آتی ہے، استدلال سے ہمیں اپنے جذبات پر قابو پانے میں بھی بڑی مدد ملتی ہے، یہ اس طرح سے کہ ایک جذبہ کی مخالفت میں استدلال، دوسرا قوی تر جذبہ کھڑا کر دیتا ہے، اور اول الذکر کے اثر کو رائل کر دیتا ہے، مثلاً جذبہ غضب سے متاثر ہو کر ہم خود کو اپنے دشمن کے قتل کرنے کی ترغیب دیتے ہیں، لیکن استدلال اس جذبہ کی مخالفت میں جذبہ خوف کو سامنے لا کر کھڑا کر دیتا ہے، اور قتل کے نتائج (یعنی بھانسی یا نا) سے خوف زدہ ہو کر غضب کا

حذہ دب جاتا ہے، استدلال ایک دوسرا طریقہ بھی جذبہ غضب کو توڑنے کا استعمال کر سکتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ شخص معصوب کو قابل عزت و توقیر ثابت کر دے، اور اس طرح یہ جذبہ اوس کی ذات سے منتقل کر دیا جاتا ہے، اس کی مثال لارڈ چیچم (Lord Checham) کی تقریر سے ملتی ہے، جب جناب آرا دی امریکہ کے زمانہ میں انگلستان کی پارلیمنٹ میں امریکہ کے خلاف غصہ و غضب کے جذبات موجزن تھے، اور مسئلہ برکت یہ تھا کہ مایعون کی سرکوبی کے لیے ممالک غیر سے فوجی مدد مانگی جائے، تو لارڈ چیچم نے جو صلح کی پالیسی کے موافق تھے، اپنے سامعین کے قلوب پر ادل تو انگلستان کی شکست کی خیالی تصویر کشی کر خوں کا حذہ طاری کیا اور پھر حسبِ دِل العاطفین او کو بگس سے بار رکھے اور دول خارجہ سے فوجی امداد مانگنے کی ترغیب دی:-

امریکی نوآبادیات ای آرا دی کے لیے برسرِ بیکار ہیں، آرا دی، شخص کا بظری حق ہو، ہیل کی

حسرتِ اومہ کی قدر کرنی چاہیے، اور ادکی مثال سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔

**ترغیب کے تیسرے معنی میں | جذبی اور ذہنی عناصر کے علاوہ جو اب تک ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں ایک تیسرا عنصر بھی عملِ ترغیب میں شریک ہے اور وہ تخیل ہے، تخیلی عنصر ترقیہ دہ سے بہت کچھ مربوط ہے اور اپنے اثر سے کبھی تو عنصرِ ذہنی کے عمل یعنی درک حالات کو بدل ڈالتا ہے، اور کبھی اپنی احتراعی خصوصیت سے کام لیکر عنصرِ جذبی کو متاثر کر کے جذبات کی قوت کو کھٹاتا بڑھاتا ہے، ہر خواہش یا اعتقاد جس عملِ ترغیب کا آغاز ہوتا ہے، جہاں ایک طرف جذبات کی ہم فواری حاصل کرتا ہے اور دوسری طرف درک حالات سے مدد لیتا ہے، وہاں تیسری طرف وہ بالخاصہ ہمارے دماغ میں زیرِ مسال خیالی تصویریں پیدا کرتا ہے، ہمارا فرضی زید جو ہمارا گاندھی کی ترغیب کی وجہ سے تارکِ مولات ہو گیا ہے۔ اپنی تخیل سے کام لیکر اپنے دماغ کے سامنے ملک کی موجودہ عسرت و فداکت کا خیالی نقشہ لاکر، یا حصولِ سواراج کی صورت میں ملک کی آئندہ سرسبزی، خوشحالی اور آزادی کی**



تخیل یا تصویر پر اپنی تخیل کی بدولت کھینچ کر اپنے عقیدہ کو اور پرزور بناسکتا ہے اور پہلے سے بھی زیادہ شد و مد کے ساتھ ترک موالات کا حامی ہو جاتا ہے، اسی طرح سے اگر کوئی شخص تعین نیک افعال کی تلقین کرے اور دوسرے تلقین کے ساتھ ساتھ اس حالت کا ایک غماخا کر بھی کھینچے جو تلقین پر عمل کرنے کی صورت میں ظاہر ہوگی تو یقیناً تمہارے دل پر مومنہ الذکر کی ترغیب کا اثر بہ نسبت پہلے شخص کے زیادہ ہوگا، اس کی وجہ یہی ہے کہ دوسرے شخص نے غصہ تخیل سے بھی کام لیا، جو لوگ قرآن حکیم کی ماویٰ مثالوں پر اعتراض کرتے ہیں وہ افعال نیک کی توفیق و ترغیب میں تخیل کے اس اہم اثر کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ تخیل کا ایک خاصہ یہ ہے کہ اس کی وساطت سے خواہشات اور اعتقادات قوی تر بن جاتے ہیں،

ہر اعتقاد نہ صرف اپنی مناسب حال خیالی تصویریں دماغ کے سامنے لاتا ہے بلکہ اس کا ایک اور خاصہ یہ بھی ہے کہ ان تخیلات کا جو اسکے مخالف ہوں شعور کے سامنے گذر بھی نہیں ہونے دیتا، فرض کرو کہ ہمارا ترک موالات کے سلسلہ میں ترک لہو و لعب کا بھی حامی ہے، کیا تمہارا خیال ہے کہ اس کے تخیل میں کسی ایسے متوسط اعمال خاندان کی تصویر کا گذر ہوگا جو دن بھر محنت مزدوری کرتا ہے، اور روزانہ شکر گوشت و ڈیرہ گھنٹہ کے لئے بائیس کوپ حائر جائز طور سے اپنا دل بہلاتا ہے، مگر زید کا اعتقاد ترک لہو و لعب، اور اسی باعث ترک بائیس کوپ کا موید ہے، لہذا اول تو تخیل اسکے دماغ میں آئے ہی گا نہیں اور اگر آئے گا تو فوراً ہی خارج کر دیا جائے گا، بہ نسبت مذکورہ بالا تخیل کے زید کے لئے اس خاندان کی خیالی تصویر کھینچنا آسان ہوگا جو شاید بائیس کوپ کی وجہ سے مفلس ہو گیا ہے یا جس کے افراد بائیس کوپ سے چوری ڈاکہ وغیرہ کا سبق سیکھ گئے ہیں، کیونکہ یہ تصویر اس کے اعتقاد کے حسب حال اور اسے توت یہ ہو جانے والی ہے،

## تخیل کے اقسام استحصاری اور ترکیبی میں تخیل استحصاری ایک مرتبہ کبھی

ہوئی چیزوں کو ہمارے نفس کے سامنے پیش کرتا ہے مثلاً میں آنکھ بند کر کے اپنے دوست کے کمرہ ملاقات کا تصور کرتا ہوں، تخیل ترکیبی، گزشتہ اور موجودہ کو ملا کر مستقبل کی تصاویر کا نقشہ کھینچ سکتا ہے، تخیل کے اس خاصہ سے ترغیب میں بہت کچھ مدد لی جاتی ہے اور وہ اس طرح سے کہ ترغیب دہندہ اس کی مدد سے اپنے سامعین کے سامنے ایک خیالی تصویر ان حالات کی کھینچ دیتا ہے، جو اس کی رائے پر عمل کرنے کی صورت میں ظاہر ہونگے اور اس خیالی تصویر کی مدد سے اپنی ترغیب کو کامیاب بناتا ہے، ذیل کے اقتباس سے اس کی مثال ملتی ہے، یقیناً اس لارڈ برکھم کی اس تقریر کا ہے، جو صاحب موصوف نے دارالامرا میں ۲۰ فروری ۱۹۳۷ء کو انسداد رسم غلامی، کے متعلق کی تھی، مقرر صاحب انسداد رسم غلامی کے خوشگوار نتائج کی خیالی تصویر ان الفاظ میں کھینچتے ہیں:-

”جوں ہی کہ یہ فردہ فرحت اثر (کہ رسم غلامی موقوف ہوگئی) دنیا کے ہر گوشہ میں پہنچے گا، ایک نئے اور خوشنما مستقبل کا نظارہ دنیا کے پیش نظر ہو جائے گا، کتنے ہی پڑ مردہ قلوب جو انسان کے انساؤں پر مظالم دیکھ کر رنجور تھے، موسم بہار کے پھولوں کی طرح کھل جائیں گے، جہاں کل کسی بیرحم آٹلے کا لایانہ کی کرخت آواز اور اوس کا درشت لب و لہجہ در غلو میں کی آہ و بکا کو اپنے اندر چھپائے ہوئے تھا، وہاں آزادی اور امن و امان کے شادیاں فون سے کان پڑی آواز نہ سنائی دے گی، بد قسمت افراد انسانی کے طوق و سلاسل کی جھکاریں بند ہو جائیں گی، حرمان نصیب غلاموں کے اعصاب زنجیر و رس کی تخت گیر یوں سے نجات پائیں گے، زمانہ کا شفیق ہاتھ رفتہ رفتہ اون کے جسموں سے غلامی کے داغ دور کر دے گا، جملہ اقوام انسانی، بلا قید رنگ و مذہب ترقی کی دوڑ میں برابر کا حصہ لیں گی، قدرت کا دست فیاض ان سرزمینوں پر جو پہلے کسی حکومت لیندہ

کے جوہر سے اس کے کوڑن کی مار کی بدولت کاشت کی جاتی تھیں اپنے خزانہ کے زرد

جواہر ہر سائیکہ اور ذہن لب محنت اور مزدوری کے نشید ایون کے پسینہ سے سنبھی جاینگی،

امرا کے عالیشان محلوں میں، دیہات کی مہلکاتی ہوئی کمیتوں میں، شہر کی مٹر کون میں، زر خیز

واد یوں میں غرضکہ تمام عالم میں امن و امان فرحت و انبساط کی کیسان مگرانی ہوگی، حشرات!

عالمگیر خوشحالی اور تمدن کی یہ خوشنما تصویریں آپ کے قلب کو متاثر نہیں کرتیں۔ ..

**اس قسم کے تخیل ترکیبی کا اثر جس کی مثال ابھی دیا چکی ہے، عمل ترغیب پر**

بہت کچھ ہوتا ہے، گزشتہ موجودہ حالات کی روشنی میں ہم تخیل کی مدد سے مستقبل کی تصویر

کھینچتے ہیں، حسب موقع اون میں امید و بیم خوف و ہراس کی رنگ آمیزیاں کرتے ہیں اور

ان خیالی خاکوں کو اپنے پیش نظر رکھ کر ایسی تدبیریں سوچتے ہیں خواہ ماضی یا حال سے بہتر صورت

حالات پیدا کر سکیں کتابوں اور تقریروں میں جتنی ترغیب کی مثالیں نظر آتی ہیں، اوں میں سے

اکثر تخیل کی اس صفت ترکیبی سے مصنف نظر آتی ہیں، ناظرین اور سامعین کے سامنے ماضی

و حال، اور مستقبل کے جامع اور منہی خیز نظائے پیش کیے جاتے ہیں۔ دور تک پہنچنے والے

اثرات کا ورک دلایا جاتا ہے، اور علت موجودہ اور معلول بعید میں رشتہ قائم کیا جاتا ہے،

جس طرح کہ جذبات اور ذہن ایک دوسرے کو متاثر کرتے ہیں اور ایک سے دوسرے

کو مدد ملتی ہے، اسی طرح عنصر تخیل بھی ذہن اور جذبات پر اثر کرتا ہے اور تینوں ماہر مدگر ہم آہنگی

سے اپنا عمل کرتے ہیں،

تخیل کا ترغیب کے نقیہ و عناصر **تخیل** اپنی صفت اختراعی کے ذریعہ سے حواثر عنصر ذہنی (دور

ترکیبی و جدی) پر اثر، (اتفاقیہ بیان) پر کرتا ہے اور ہم زید کی مثال میں دیکھ چکے ہیں لیکن

اس کا اثر عنصر جذبی پر بھی ہوتا ہے، اور جذبات میں بھی تخیل کی وساطت سے ایک تازہ روح بھونکی

جاتی ہے اور اون کو قوی تر کر دیا جاتا ہے، مثلاً لارڈ بر وکسم کی تقریر کا آخری حصہ، حضرت  
 کیا یہ عالمگیر خوشحالی الخ.....، ہمدردی انسانی اور اخوت کے جذبات کو نشہ دیکراون کی ترغیب  
 کو زیادہ مؤثر بنا دیتا ہے، زید ایک ایسے خاندان کی خیالی تصویر کھینچ کر جو بایسکوپ کی بدولت  
 تباہ ہوا ہے اپنے جذبات ترحم اور ہمدردی کو براہِ نگہتہ کرتا اور پہلے سے بھی زیادہ ترکِ لہو و لعب  
 کا مؤید بن جاتا ہے، مختصر یہ کہ تخیل کی وساطت سے جذبات کا حلقہ اترو وسیع تر ہو جاتا ہے،  
 ہمارے جذبات کو جوشِ مین لانے کے لیے کسی صورتِ حالات کی بالفعل موجودگی لازمی نہیں  
 رہ جاتی، اگر اصلاً اور واقعہ بایسکوپ کی وجہ سے کوئی خاندان تباہ نہ بھی ہوا ہو تو کیا ہرج ہے  
 زید کا تخیل خیالی دنیا میں اس کا منظر اوس کو دکھا سکتا ہے، اور اوس کے اعتقاد کو زیادہ  
 پختہ بنا سکتا ہے، ترغیبِ مین وجدان کی اہمیت سے بحث کرتے وقت جس مقرر کا ہم نے ذکر کیا  
 تھا اوس کی مثال بھی اس حقیقت کو واضح کر دیتی ہے دشمن کو سون دوسرے گمراہوں کے شہر میں  
 داخل ہونے کی خیالی تصویر سامعین کے جذبہٴ دہشت کو براہِ نگہتہ کر دیتی ہے، دشمن کی فتح مکانی  
 حد سے گزر کر یقین کے درجہ تک ابھی نہیں پہنچی ہے مگر اس فتح کی خیالی تصویر سے ڈر کر لوگوں پر  
 وہی جذبات طاری کیے جاسکتے ہیں، جو اُس وقت ہوتے جبکہ دشمن کی فوجیں شہر کے دواڑ  
 پر کھڑی ہوئیں، سوراخِ حدِ معلوم کب حاصل ہو، لیکن سامعین اپنی خوش آئند خیالی تصویر سے  
 متاثر ہو کر آج ہی اسکے لیے چندہ جمع کر گئے ہیں، اور موجودہ مصائب کی کالی گھٹا کو امیدِ بید کی  
 کرن سے روش کرتے ہیں، باخدا بندے گشتی اور نجاتِ اخروسی کی دھن میں موجودہ صعوبتیں خوشی  
 خوشی برداشت کرتے ہیں، غرضکہ ترغیبِ مین تخیل کی بدولت واقعات کی عدم موجودگی مین  
 اول کی تصویر ہی سے مدد لی جاتی ہے،

جس طرح تخیل کی بدولت ہماری ترغیب واقعات کے وجود کی محتاج نہیں ہوتی،

اسی طرح یہ بھی لازم نہیں رہ جاتا کہ جنگ ان واقعات کا اثر ہماری ذات پر نہ ہو تب تک ترغیب کا میاب ہی نہ ہو اگر ہماری ذات کسی واقعہ کے مصراثرات سے بری بھی رہے تب بھی دوسروں کی ذات پر اس کے جو کچھ مصراثرات ہوئے ہیں، انکی تصویر ہم میں جذبہ رحم، غضب، انتقام وغیرہ کو برانگیختہ کر سکتی ہے اور ہم اپنے آپ کو اس واقعہ کا محال فہم ہو سکتے ہیں، مثلاً لارڈ رولہم کی تقریر ہی کو دیکھو، حالانکہ رسمِ خلائی کے قبیح نتائج سے اہل انگلستان بالکل محفوظ تھے، تب بھی افریقہ کے علاموں کی تکالیف کا خیالی نقشہ کھینچ کر لارڈ موصوف نے اپنے ہموطنوں میں خدمات ہمدردی ترغیب اور اخوت کو پیدا کیا اور ان کو ایک معینہ طرزِ عمل (چندہ دینا یا اسدا و علما کی کار و لیون تن یا کس نا) کی ترغیب دی، اگر ہمارے متخیل میں تاثر نہ ہوتی تو اخوت کا وجود بھی نہ ہوتا، ہندوستان کے مسلمان سمرنا کے مظلوم مسلمانوں کے خیال سے لے میں نہوتے، ہمدردی، دلسوزی، دستگیری اور ایسے دوسرے الفاظ کبھی ترمیم نہ ہوتے۔ اور

چسیت ہمدردی، طہیدن ز تہم سایگان      ار سموم نجد در بارغ عدل پڑمان شدن  
نخوار ویدن خویش را ز خواری انانہ جسب      دستاں تنگ دل از رحمت زندان شدن

کا کچھ مفہوم ہی نہ ہوتا،

**یہ تو تحیل کا اثر جذبہ اور استدلال پر ہوا لیکن خدمات بھی تحیل پر اپنا اثر ڈالتے ہیں**  
ایک خوف زدہ شخص (جس پر جذبہ خوف طاری ہے) کسی خطرہ کو آنا دیکھ کر یا آئینہ والے خطرات کے خیال سے اس کے رُوک اور اپنی حفاظت کے ذرائع کا تحیل کرتا ہے، ہر شخص جانتا ہے کہ شہہ مدغمی اور حسد کے جذبات سے متاثر ہو کر حضرت انسان کیا کچھ بُری ترکیبیں سوچتے اور جودت طبع کا ثبوت دیتے ہیں، جس شخص کے دل میں آتشِ انتقام مشتعل ہوتی ہے اپنے دشمن کو نقصان پہنچانے کے لیے اس کا تحیل کن کن نئی ترکیبوں کو زمین سوچتا، زمانہ جنگ میں

دشمن کو غارت کرنے کے لیے جن حیرت انگیز اختراعات سے کام لیا جاتا ہے، وہ دراصل جذبہ خون کا نتیجہ ہوتی ہیں، جو تخیل اعتراضی کے ذریعہ اپنی حفاظت اور دوسروں کی تباہی کے عجیب غریب طریقے سوچتا ہے، خلاصہ یہ کہ عمل ترغیب میں ہمارے جذبات تخیل سے کام لیکر نئے نئے راستے اور نئی نئی حکمتیں اپنی تسفی کی ڈھونڈ نکالتے ہیں،

**عمل ترغیب کے عناصر** ثلاثہ کے متعلق جو کچھ تفصیل پیش کی گئی اوس کا اجمال یہ ہے کہ تینوں عناصر جذبہ، ذہنی اور تخیلی ساتھ ساتھ ترغیب میں کام کرتے ہیں، ان تینوں کے ماہمی انضمام اور اودن کے متحدہ اثر ہی سے ترغیب وجود میں آتی ہو اور ہر مکمل عمل ترغیب میں یہ تینوں کام دیتے ہیں۔ عصر ذہنی کی بدولت درک واقعات یا کسی صورت حالات کا صحیح بیان ہوتا ہے، اصول قائم کیے جاتے ہیں اور منطق کے طریقوں سے کام لیا جاتا ہے، عنصر تخیلی کی بدولت توضیحات اور خیالی تصویریں پیش کی جاتی ہیں جو ترغیب کو کامیاب بنانے میں مدد دیتی ہیں، عصر جذبہ کی وساطت سے افعال پر اثر ڈالا جاتا ہے اور یہی عنصر کسی محوزہ طرز عمل کی پیروی کا سب سے زبردست محرک ہو سکتا ہے اس کی ترغیبی عمل میں ذہنی حیثیت ہے جو بھاپ کی انجن چلانے میں غرضکہ ایک دوسرے میں مخلوط ہو کر ماہمہ گر ایک دوسرے پر اثر ڈال کر آخر میں یہ تینوں عناصر ایک لباس میں نظر آتے ہیں اور وہ ترغیب ہے،

ہمارے مذکورہ بالا بیاں سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ ترغیب کی ایک ہی قسم ہے غلط ہوگا، ترغیب کے اجزائے ترکیبی تو یہ ہی تین ہیں لیکن جن اسالیب سے انکا امتزاج ہو سکتا ہے وہ بے شمار ہیں اور اسی سحاط سے ترغیب بھی متعدد اقسام کی ہوتی ہے، اس کی مثال یوں سمجھو کہ ہر عمارت کی اجزائے ترکیبی ایٹمین ہو کر تھیں، لیکن مختلف ترتیب سے جب یہ ایٹمین فراہم کیجاتی ہیں تو مکاں مسجد گر جا۔ مندر کہلاتی ہیں، بعینہ یہی حال ترغیب کے اجزائے ترکیبی کا ہے،



حالت پر ہم غور کریں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ اکثر جب رات کے وقت ہم بستر پر لیٹے ہوئے  
 نیند کی اُمید میں کر ڈھین رہتے رہتے ہیں تو ہماری ذاتی ترغیبات کیا کچھ عجیب و غریب شکل  
 نہیں اختیار کرتیں۔ ابھی تھوڑی دیر پہلے ہم کن کن دہشت ناک خیالات میں گھرے ہوئے  
 تھے ہماری ترغیبات نے ہم کو افسردہ بنا دیا تھا، صبح ہوئی تو سب خیالات کا فوراً تھکے، اور  
 ہم خوش آئند اُمیدیں کرنے لگے اور اپنی خیالی دنیا کے ہیرو (بطل) بن گئے، تھوڑی دیر بعد  
 شہر جانے کا اتفاق ہوا تو ترغیبات نے ایک اور ہی رُخ پلٹا، نہ رات کی دہشت ناک باتیں  
 یقیناً، نہ صبح کے خوش آئند خیالات۔ شہر میں کسی پُرانے بیوپاری سے ملاقات ہو گئی تو تمام تر  
 کوششیں اُسے سمجھانے، راہ راست پر لانے اور اپنے حسبِ منتہا ترغیب دینے میں صرف ہونا  
 شروع ہوئیں، اب ہماری ذات، ہمارا شعور واحد ہے، اور ترغیبات کی گونا گونی کا یہ عالم  
 باوجود اس قدر اختلاف کے بھی ترغیب کی ماہیت وہی رہی اور اوس کے عناصر ثلاثہ وہی رہے  
 مختصر یہ کہ ہر ترغیب میں خواہ وہ کسی قسم کی ہو یا کسی خاص شخص سے متعلق ہو ہمیشہ کسی نہ کسی مقصد  
 کا وجود یا احاطہ ہے جس کے حصول کی بالارادہ یا نادانستہ طور پر تدبیر کی جاتی ہے اور اوسکے  
 ساتھ ہی ہر ترتیب میں ذہنِ تخیل، جذبہ الٰہیوں کا خلوطِ عمل لازماً ہوتا ہے، خواہ یہ اختلاط باہمی  
 غیر مکمل اور غیر مؤثر ہو یا مکمل اور مؤثر۔



# باب دوم

## خود ترغیبی کی ابلہ فرمایاں

جذبات کے زیر اثر ترغیبات ذاتی کی کایا پلٹ، تلون، باطل ترغیبات،  
تلبیس، ہیلہ و مکائد نفس،

خود ترغیبی میں جذبات کا حصہ، اگر شتہ اب میں ہم عمل ترغیب کی نفسیاتی تشریح کر چکے ہیں اور یہ ثابت کر چکے ہیں کہ ہر عمل ترغیبی کے عناصر ترکیبی تیش ہوتے ہیں، یعنی جذبہ، ذہن (استدلال) اور تخیل اس باب میں یہ بحث کی جائے گی کہ ترغیبات ذاتی میں ان تینوں کا کیا حصہ ہوتا ہے، اور تالیف قلب، خود فریبی، تشفی ضمیر وغیرہ میں اُن سے کیا کام لیا جاتا ہے، سب سے پہلے ہم جذبات سے بحث کرتے ہیں،

جذبات کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنی تشفی چاہتے ہیں اس مقصد کی تکمیل کے لیے وہ ہمارے نفس پر اس حد تک حاوی ہو جاتے ہیں کہ اوس میں اون کے حلال تہل پیش کرنے کی تاب نہیں رہتی اور نہ یہ اختیار ہی باقی رہتا ہے کہ جذبات کے تائیدی خیالات و انکار کو اپنے سامنے سے ہٹا کر اُن کے مخالف خیالات سامنے لائے، جذبہ کی اس خصوصیت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بسا اوقات ایک ہی شخص کی ترغیب دو متضاد جذبات کے زیر اثر ہوتی ہے لیکن

وہ اس تضاد کو نہیں دیکھ سکتا، بالعاط و دیگر یوں کہو کہ محال اجتماع ضدین جو منطق و معقولات کا ایک اہم اصول ہے جذبات و وجدانات کے لیے کوئی اہمیت نہیں رکھتا یہ دونوں اس اہم منطقی اصول کی پابندی سے بالکل مستغنی رہتے ہیں، اس کی تشریح آگے آئے گی،

**اگر تم** اپنے گرد و پیش نظر ڈالو اور لوگوں کے جذبات کا بنظر غائر مطالعہ کرو تو معلوم ہوگا کہ وہ لوگ جنہوں نے لطیفہ کی ایک خاص حس رکھتے ہیں، بعض اوقات ایسے اردل اور ادنیٰ درجہ کے جذبات کے زیر اثر ہوتے ہیں جو بالخاصہ حس لطیف سے متضاد ہیں، تاریخ شاہد ہے کہ عیسائی اقوام سے جو کل نئی نوع انسان کی محبت کے وعید ا رہیں، بدترین مظالم سرزد ہوئے ہیں، انقلاب فرانس کے وقت جو قتل عام ماہ ستمبر میں ہوا اور جس سے تاریخ یورپ کے صفحات آج تک خونین ہیں اوس میں انقلاب پسندوں کے جذبات و متضاد صورتوں میں ظاہر ہوئے تھے، فاضل مصنف

”تمدن عرب“ موسیولی بان اپنی کتاب **نفسیات جماعات** | PSYCHOLOGY

(FTHBROWD) میں اوس کا یون میان کرتے ہیں۔۔

”اگر ایک طرف خدۂ انتقام اس قدر متعل تھا کہ قیدی لا تفریق عر و حیثیت نہ تیغ کیے جا سکتے تھے، تو دوسری طرف خدۂ ہمدردی بھی کچھ کم نہ تھا، فوجی عدالتیں قایم کی جا رہی تھیں، مقدمات کی سماعت ہوتی تھی، اور اگر کوئی شخص بری الذمہ قرار دیا جاتا تو مجمع میں عجیب منظر ہوتا تھا، ہر شخص اوس سے بے لگ کر ہوتا تھا، تا بیان یا کر اظہارِ مسرت کیا جاتا تھا، اور فطرتاً انسانیت سے بے خود ہو کر مجمع مبارکباد کے نعے لگاتا تھا،“

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ ہمدردی اور انتقام کے جذبات جو بالاصل ایک دوسرے سے متضاد ہیں ایک ہی وقت میں طاری ہو سکتے ہیں، اس طرح سے ”انکسار“ اور عجب کے جذبات بھی ایک ہی وقت میں لوگوں کے دلوں میں موجزن ہوتے ہیں، لیکن وہ ان کے فرق کو نہیں

سمجھ سکتے اس کی مثال عیسائی راہبوں اور ہمارے ہندوستانی سنیا سیون میں اکثر ملتی ہے، ایک طرف تو یہ افراد سخت سے سخت ریاضت جسمانی کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکسار مجسم ہیں، لیکن دوسری طرف اگر انکے قلوب کو ٹٹولو، تو اُس میں ایک خاص افتخار کا جذبہ پایا جاتا ہے، اپنی قوت باطنی اور تقدس کے متعلق خیالات پائے جاتے ہیں اور تمام افراد انسانی اور انی ذات کے درمیان کسی غاصق کے وجود کا احساس موجود ہوتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ نفس انسانی کا متبائن جذبات کے زیر اثر ہوتا، لیکن اس تبائن کو نہ دیکھنا، کم و بیش فطری ہے، "مخلوت" اور "جلوت" کا فرق صرف طبقہ "برہما" سے مخصوص نہیں بلکہ عام طور پر حیات انسانی میں بھی دیکھنے میں آتا ہے، ایک شخص ایک ہی وقت میں قبا سے رزمی اور کلینم ہاؤس دھتے، پینے کا محرم ہو سکتا ہے، طبقہ اوسط سے قطع نظر خود طبقہ اعلیٰ کے نیک اور نامور افراد میں بھی متضاد جذبات کے یہی کشمکش نظر آتے ہیں یہ اور بات ہے کہ سوانح نگار کا حسن ظن، یا جذبہ حرص و آرز، تصویر کے تاریک رخ کو عمدتاً سہواً نظر انداز کر دے، لیکن پھر بھی بعض منصفا نہ تصانیف اور سوانح ایسے ہوتے ہیں کہ جن میں مصنف کا فطری تجسس کبھی کبھی پردہ اٹھا کر ہمارے سامنے واقعات کو اصلی رنگ میں پیش کر دیتا ہے، اور ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر نامی گرامی لوگوں کے قلوب کس قدر مختلف جذبات کے آماجگاہ رہ چکے ہیں یا رہے کہ اس انکشاف حقیقت سے متاہیر عالم کی شہرت پر داغ نہیں آ سکتا، متضاد جذبات کے زیر اثر رہ کر افعال کرنا اور ان میں کوئی تضاد نہ محسوس کرنا کسی فرد کے لیے باعث ترمیم نہیں ہو سکتا، یہ نفس انسانی کی جلی بچا رگی ہے اس سے کوئی بری نہیں ہے،

**انسان کی ان دو رخی تر غیبات کی مثالیں دیکھنے کے لیے قدیم صحائف اور**  
سوانح کی ورق گردانی کی ضرورت نہیں ہے، خود حال کے واقعات اس کے شاہد ہیں، جن لوگوں نے قیصر حرمینی کی زمانہ جنگ سے قبل کی تقریریں پڑھی ہیں اور پھر ان کے افعال کا

بمنظر غائر مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ ان کے اقوال و افعال کس قدر مختلف جذبات کے زیر اثر سرزد ہوتے تھے، کہیں اینار و ہمدردی کا دعویٰ تھا، تو کہیں جبر و استبدادیت پر فخر کا اظہار۔ ایک موقع پر خود کو (نعمو با اللہ) خدا کا قائم مقام کہتے ہیں، تو دوسرے موقع پر اسی خدا کے بزرگ و بزرگسے روبرو ہر فعل کی جوابدہی اپنے اوپر فرض خیال کرتے ہیں، یہ خیال کرنا غلطی ہے کہ قیصر کا مقصد اس سے دھوکہ دینا تھا یہ تو محض ایک مثال تھی، ورنہ عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ بہت کم انسان ایسے ہیں جن کے نفوس الٰہ مختلف الٰہ بہت کیفیات کے مور و نہ رہ چکے ہوں، ہم بھی کہہ آئے ہیں کہ اگر کوئی شخص متضاد جذبات سے مغلوب ہو کر متضاد افعال کرے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ بالارادہ دھوکہ دینا چاہتا ہے۔ خود دریغ ہے شک ہوتی ہو لیکن یہ فریب دہی کو مستلزم مہین ہی، ایسی صورتوں میں نفس کی حالت غیر شعوری ہوتی ہے، اس ماب کے شروع میں ہم بتا آئے ہیں کہ خدمات کا خاصہ یہ ہے کہ محض اپنی تشفی چاہتے ہیں اور ان خیالات کو جو کسی طرح اس تشفی میں مانع ہوں سرے سے نفس کے سامنے آنے ہی نہیں دیتے، پس جب نفس پر جذبات کا اس قدر زبردست تسلط ہو تو کسی شخص کا افعال قیصر کے رکاب کے باوجود اپنے آپ کو نیک تصور کرنا مقام تعجب نہیں ہو سکتا، اگر خدمات پر انسان کو یوری قدرت حاصل ہوتی، تو کوئی شخص مغلوب لجزات ہو کر ایسے افعال نہ کرتا جن کا مدموم ہونا ذرا سے استدلال سے ثابت ہو جاتا ہے اور کم از کم قتلِ عمد اور خودکشی تو انسانی جبر الٰہ کی ہرست مالک ہی خارج ہو جاتے،

متلون المزاجی، یہ حقیقت کہ بعض اوقات ہم پر ایسے جذبات حاوی ہوتے ہیں جن سے ہم ماواقف ہوتے ہیں یا جس کی قوت کا اندازہ ہم صحیح طور پر نہیں کر سکتے، ایک دوسری حقیقت کو بے نقاب کرتی ہے، یعنی اتنا سمجھ لیے کہ بعد متلون المزاجی، کی توجیہ آسانی سے کی جاسکتی ہے

تکوں، یا ترغیبات کی ٹاپلٹ کیوں ہوتی ہو، محض اس وجہ سے کہ ہم کسی خاص جگہ سے متاثر ہو کر کوئی نیت کرتے ہیں یا کوئی کام ہم سے سرزد ہوتا ہے، لیکن دوسرے موقع پر کسی دوسرے جذبہ کے زیر اثر ہم اپنی نیت بدل ڈالتے ہیں یا سابق طریق عمل کے خلاف جاتے ہیں، جب ایک مسرب شخص لوگوں کے کئے کئے سے یا خود احکام پر نظر ڈال کر اسراف سے دست بردار ہوتا ہے، اور چند روز تک کھایت سے کام لیتا ہے تو اسکا فیعل غالباً شرم، مذمت، یا پھر محبت خاندانی کی وجہ سے ہوتا ہے، لیکن دوسرے وقت جب یہی شخص اپنی وسعت سے زیادہ نیچے کرتا ہو اور ایک بیش قیمت لباس خریدتا ہو تو اس صورت میں اس کا یہ فعل حدیث عین پسندی، یا تفوق کی وجہ سے سرزد ہوتا ہے، یہ تلون کی صریح مثال ہو اور ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ تلون کا باعث صرف مختلف جذبات کا تسلط سے ٹائب ہونا، اور توہ کا توڑنا، دونوں صورتیں ایک ہی بیوی سے ظاہر ہوتی ہیں، اور یہ بیوی کیا ہے؟ یہی مختلف جذبات کی ہنگامہ آرائی،

سیٹ اور جمال کے اس فوری انقلاب کو اکثر ناول نویس اور ڈراما نویس دیکھ چکے ہیں (نفس قصہ) کی تسکین میں ظاہر کرتے ہیں، کبھی ناول کا ہیرو مان اپ کے تشدد سے عاجز آ کر ترک وطن کا ارادہ کرتا ہو نظر آتا ہے، ضروری سامان و اربھی تیار کر لیا جاتا ہے، لیکن عین وقت پر جب گھر سے ماہر نکل کر وہ درودیوار پر الوداعی نظر ڈالتا ہے تو یہ سب منصوبے ٹوٹ جاتے ہیں اور وہ اپنا عزم فسخ کر دیتا ہے، ڈراموں میں بھی اکثر یہی کیفیت نظر آتی ہے، ہمارے سامنے قاتل اپنے حداثہ تنفر، حقارت اور انتقام کا اظہار کرتا ہو نظر آتا ہے اور جھک دھم کی خواگاہ میں داخل ہوتا ہے، تاکہ اس کا کام تمام کر دے جب پر وہ اٹھتا ہے تو ہم اسے خواگاہ میں موجود پاتے ہیں، دھم سورا ہے اور یوری طرح اس شخص کے قابو میں ہے، لیکن عین موقع پر کسی دوسرے جذبہ سے متاثر ہو کر یہی قاتل ایسا جھجھکیا تیا ہے اور دشمن کے قدموں پر گر کر اس کے احسانات کا اعادہ کرتا ہے، اور تمیز مندی کا

انہما کرنا ہے اور خود کو سچا اور حان شمار خادما ثابت کرتا ہے، مادیوں اور ڈراموں سے تمذیلات تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، اگر تم اپنے قلوب کو ٹھوٹو تو یہی کیفیت نظر آئیگی اکثر اوقات کے سناٹے میں تم کیا کیا منصوبے نہیں بنا رہے، کن کن باتوں سے توبہ نہیں کرتے؟ کن کن کاموں کا عزم با بھرم نہیں کرتے؟ ایسا کرتے وقت تمہاری نیت صادق اور تمہارا ارادہ پختہ ہوتا ہے، لیکن روز روشن میں جب واقعات کا سامنا ہوتا ہے تو یہ سب منصوبے خواب فردا کی طرح تشریف لیجاتے ہیں،

گفتی کہ یہ خدا کا عہد ہر وجہت ؟ رسم کہے بود، بعد تو در افتاد

**جب لوگ اس طرح کسی صبح تر غیب کے خلاف عمل کریں تو تم کو سمجھ لیں**

چاہئے کہ اول کے جذبات کو تحریک دینے والی قوت کوئی بہت زبردست قوت ہے جس سے وہ خود واقع نہیں ہیں، یہ تمام فعل تقریباً نفس کی لاعلمی، یا پھر یون کو کہ غیر شعوری حالت میں ہوتا ہے یہ غیر شعوری تحریکات افعال انسانی پر بہت کچھ اثر ڈالتی ہیں انہی کی وساطت سے انسان حسیانہ اور ممنوع افعال کرتا ہے اور پھر ان کو حق بجانب ثبات کرنے کی کوشش کرتا ہے، تم کو یہ س کمر ستاؤ تجب ہو کہ نص و حسد کے جذبات سے متاثر ہو کر اکثر اوقات اپنے بیٹوں پر ظلم و تشدد کرتی ہیں، لیکن چونکہ یہ اندرونی غیر شعوری جذبات ان کے ادراک ذہنی سے بہت دور ہوتے ہیں اسلئے وہ اپنی زیادتی اور ظلم کی توجہ یون کرتی ہیں کہ ایسا کرنا آگے چلا اسی کے کام آئے گا،

خود ترمیمی میں استدلال کا **ہم دیکھ چکے ہیں** کہ اکثر اوقات ہمارے قلوب پر غیر شخص اور ناقابل

حصہ، حیلہ و مکار، نفس، تشخیص جذبات کا غلبہ ہوتا ہے، نیز یہ کہ ہمارے عمل کی محرک اکثر اوقات

دو متضاد قوتیں ہوتی ہیں لیکن چونکہ یہ شعوری ہیں تو میں اسلئے ہم ان کا تضاد نہیں دیکھ سکتے اور

نامیدہ فساد استہامی کے حسب حال فعل کرنے لگتے ہیں، ممکن ہے کہ تمہارے دل میں یہ شک پیدا ہو کہ

جب ہمارے اکثر افعال، بالخصوص قابل اعتراض افعال نفس کی لاعلمی میں ہوتے ہیں تو پھر انسان

اوس کے افعال بد کی مسؤلیت عائد کرنا کیا منہی رکھتا ہے؟ غالباً یہی خیالات تھے جو خیام کے دل میں پیدا ہوئے اور اس رُباعی کی شکل میں ظاہر ہوئے :-

عشق ارجہ بلاست، آن بلا حکم خداست - بر حکم خدا ملاست خلق چہ راست !

یون نیک بد خلق بتقدیر خداست پس روز پس حساب بر بندہ چہ راست

اس میں شک نہیں کہ اگر نفس انسانی کی حالت واقعی اوس بیچارگی اور بے بسی کی ہوتی جیسا کہ اکثر لوگ فرض کرتے ہیں تو یقیناً زمانہ بین خیر و شر کا موجودہ معیار قائم نہ رہتا اور اخلاقیات (معاشرہ و جماعت) کا منہکس کا منتشر رہی سرے سے فوت ہو جاتا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ نفس کی حالت قطعاً لاعلمی کی نہیں ہے، خود ترقیبی کی جو مثالیں ہم نے سطور بالا میں دین وہ خود ترقیبی کے ذیل میں بخوبی آتی ہیں، لیکن یاد رہے کہ اس قسم کی نادانستہ خود ترقیبی بھی شاذ ہے اکثر صورتوں میں جب ایسے آب کو حالت غیر شعوری میں کسی فعل کے کرنے پر اُل یا تے ہیں تو ہمارا نفس اس سے تعویذ اہمیت و ارفع ضرور ہوتا ہے، باوجودِ طرقت انسانی کی خامی اور نفس کی حسلی بیچارگی سبب اس کو کابل طور پر کبھی دھوکہ نہیں دے سکتے اور نہ ہمیشہ اس کی ہلچل مٹی یا بدہ سکتے ہیں، اگر تم اپنے آپ کو نیک خیال کرتے ہو اور پھر بھی کوئی بُرا فعل تم سے ہو جائے تو خواہ اس فعل کا محرک کیسا ہی قوی سے قوی حدیہ کیوں نہ ہو، تمہارے قلب میں اے عارفِ فعل سے قیل دورانِ فعل میں اور اتنا مل پر ایک قسم کی "غلش" ضرور ہوتی ہے، نفس تو امہ کی یہ جھکیان محسوس تو ضرور ہوتی ہیں لیکن ان کا علاج اور اس باطنی ناصح، کا منہ بند کرنے کی تدبیریں بھی فوراً سوچ لیجاتی ہیں اور یہیں سے خود ترقیبی یا خود ترقیبی میں استدلال کا حصہ شروع ہوتا ہے، مگر یہ نفس کے آغاز کی حدیہ ہے،

**جب کبھی** ایسا موقع پیش آتا ہے تو تم اپنے شکوک کو دفع کرنے اور عقائد و اعمال میں

جو تحالف یا احاطہ ہے اوس سے بری الذمہ ہونے کے لیے اپنے دل میں بخت و مباحثہ کا سلسلہ شروع کر دیتے ہو صاف لفظوں میں یوں کہو کہ ہر نوع و ہر نہج اپنے آپ کو حق بحاسن ثابت کر دکھاتے ہو خواہ یہ

تصفیہ تھا جسے ضمیر کے خلاف ہی کیون نہ ہو اور ظاہر ہے کہ ضرور ہوگا اسلئے کہ فیصلہ کا عمل یکطرفہ ہے اور بجائے منصفانہ استدلال کے ایک معینہ نتیجہ نکال جا رہا ہے، اس کی مثال بھی ہم کو اپنے قلوب سے مل سکتی ہے، جب ہم خود عرفانہ جذبات سے اندھے ہو کر کسی فعل کی نیت کرتے ہیں اور اس کی مخالفت ہمارا ضمیر کرتا ہے تو اس وقت اسے کن کن طریقوں سے مطمئن نہیں کیا جاتا؟ کیا ایسا جھوٹی منطقیں پیش نہیں کیا تیں؟ واقعی وہ اوس کا مستحق تھا، اگر اسکو نقصاں ہوا تو میرا کیا قصور؟ اگر وہ دانستہ میرا کہتا ہاں لیا، تو میری کیا خطا، یہ اور اسی قسم کے دوسرے جملے استعمال کر کے ہم اپنے باغی، ضمیر کو اطمینان دلاتے ہیں اور بالآخر فرض کر لیتے ہیں کہ اب اس کی تسخیر ہو گئی،

**جتنا زیادہ کسی شخص کا ضمیر بختہ ہوتا ہے، اسی قدر زیادہ اسے کسی منافی ضمیر فعل کتنے وقت اسے سمجھا پڑتا ہے یہ سمجھانا، استدلال کی وساطت سے ہوتا ہے، ایسے موقعوں پر اپنے نفس کو سمجھانے کا ایک عام طریقہ یہ ہوتا ہے کہ مقصد یا نتیجہ کی بے لٹی، کو وسائل کی خرابی کے لئے بطور سند جو اسے پیش کیا جاتا ہے اس سے آئندہ منظور میں بحث کی جائیگی اور اسی موقع پر یہ دیکھنے کی کوشش کی جائیگی کہ لوگوں کا یہ خیال کہ نتیجہ خیر، کے حاصل کرنے کے لئے وسائل شر بھی جائز ہیں کس حد تک درست ہے، دوسرا طریقہ اپنے نفس کو دھوکہ دینے کا یہ اختیار کیا جاتا ہے کہ دوسروں کی نظیریں پیش کی جاتی ہیں، مگر یہ کہ مکالمات، میں عجیب و غریب دلائل کا استعمال کیا جاتا ہے جو سا اوقات متزلزل دیا ویر قائم ہونے ہیں، اور اس طرح ایسی لطروں میں اپنی وقعت کو برقرار رکھا جاتا ہے، ایک کٹھن مشق جھلساز کا ضمیر دھوکہ دیتے دیتے کمزور ہوتا ہے، اور اسے سمجھانا آسان ہوتا ہے ایک متدین شخص کا ضمیر بحیثیت ہوتا ہے، اور اس کو بددیانتی کی طرف راغب کرنے کے لئے طرح طرح کی جھوٹی ترعیات سے کام لیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اول الذکر ٹیڈر ہو کر بددیانتی کرتا ہے**



اور مؤخر الذکر پہلی مدیانتی کے وقت بہت کچھ پس و پیش کرتا ہے، جب ہم ان بے شمار ترغیبات پر  
 نظر ڈالتے ہیں جو صمیر کی تشفی اور اپنے افعال کو حق محاسنات کرنے کے لیے انسان اپنے نفس  
 دیتا ہے تو ہم اس خیال سے باز نہیں رہ سکتے کہ قدرت نے میکائیل داری کا نقش قلوب انسانی پر  
 کتنا آگرا بھجایا ہے کہ اس کو مٹانے کے لیے ہزار ترکیبیں کرایڑتی ہیں، ہر ارباھوٹی و سلین پیتس  
 کیجاتی ہیں تب کہیں جا کر ہم اپنے صمیر کو افعال کی طرف راعب کر سکتے ہیں، جرمون نے دوران  
 جنگ میں جو بے شمار ترغیبات اپنے قلوب کو دیں اور جو متعدد طریقے اختیار کیے، اس سے کم از کم  
 اتنا پتہ چلتا ہے کہ بحیثیت مجموعی انکا ضمیر ہایت پختہ ہے کہ جس کو تشفی دینے کے لیے اس قدر طول  
 عمل کی ضرورت ہوئی اگر جرمون قوم فطرۃً دغا باز ہوتی تو کم از کم اپنی نظروں میں اپنے افعال کو حق  
 بجانب ثابت کرنے کے لیے اس قدر اجتہاد کی ضرورت نہ ہوتی،

### افعال بد کے ارتکاب کے بعد اپنی اخلاقی کمزوریوں کو حق بجانب ثابت کرنے کی

کوشش کرنا، اپنے ضمیر کو ترغیب دینا کہ کوئی عمل ہم نے قابل اعتراض نہیں کیا ہے، زندگی میں  
 جدھر دیکھو یہی نظر آتا ہے، حکماء و علماء حیل اپنے مطلب کے لیے کلام آسمی کی بھی غلط تاویلین  
 کرنے لگتے ہیں، سوداگر اپنی گراں فرقیوں کے متعلق صمیر کے اعتراض کو یہ کہہ کر رد کرتے ہیں کہ ہم کو  
 بھی تو مالک و کال اور حیل والے لوگ تھے ہیں، مدین استخاص اپنے صمیر کی تشفی مدین العاقل کرتے ہیں  
 کہ دنیا میں بہت سے لوگ ہم سے بھی حرام حالت میں ہیں، تراق ایسے مال غنیمت کی حلت کا دتوی  
 یوں دیتا ہے کہ یہ مال ادھی سے لیا گیا ہے حنین یہ حنیف نقصان گراں نہ گذرے گا۔

مکائد میں زیادہ تر اس عقیدہ سے مدیانتی ہے، گذشتہ سطور میں اشارۃً یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ اکثر

کرام حیر کے حصول کے لیے وسائل تر بھی حائز ہیں، مائل تر عیادت اور اعمال مد سے جو ارمین اس خیال کو  
 پیتس نظر رکھا جاتا ہے کہ احمام حیر کے لیے وسائل تر بھی حائز ہیں، مکائد نفس کی جتنی مثالیں رہی

نظر کے سامنے آتی ہیں اوں میں غالب حصہ اسی خیال کے معتقدیں کا ہوتا ہے، جو بقول شاعر

انجام میں ہوا اگر بھلائی ہو پہلے بدی تو کیا بُرائی

پرایان لکھوئے ہیں ہم اُنہی صورتوں میں اسی عقیدے کی محنت کھا چکے ہیں، غور کرو اور بتاؤ کہ کیا اکثر یہاں نہیں ہوتا کہ لوگ نیا کو دکھاؤ

کسی کا زخیر کو اپنا نصب العین بنا لیتے ہیں اور اس پردہ میں دل کھول کر بُرائیاں کرتے ہیں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو جواب یہ دیتے ہیں کہ جن کو تم افعال بد کہتے ہو وہ ایک اعلیٰ نصب العین تک چاری

رہبری کرتے ہیں اور چونکہ نصب العین اعلیٰ ہے لہذا یہ وسائل کیونکر بُرے ہو سکتے ہیں، انفرادی حیثیت سے قطع نظر، ہمارے ہندوستان کی سماجی زندگی میں اس قسم کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں کیا

کچھ برس قبل اور ڈے (our day) کے موقع پر ہندوستانی طلباء اور طالبات

کو یہ کہہ کر ناپاک کرنے کی ترغیب نہیں دی گئی کہ اس ذریعہ سے جو روپیہ حاصل ہو گا وہ مجروحین جنگ

کی آسیاشون پر صرف ہو گا، اور چونکہ مصروف نہایت اچھا ہے، لہذا وسائل حصول زر سے بحث نہ کرنا

چاہیے، کیا وطن کے شہداء یوں نے یہ کہہ کر ہندوستانی حوالتین کو متحرک کر دہ کے لیے آمادہ نہیں کیا

کہ یہ تمہاری آئندہ ترقی اور روشن خیالی کا ایک ذمہ ہے اور چونکہ انجام نیک ہے لہذا یہ ذریعہ بھی

مستحسن ہے، کیا تمدن جدید کے موافق ہونے نے متحرک روش قدیم کے جواز کا فتویٰ یہ کہہ کر نہیں

دیا کہ یہ ارتقاء قومی کا ایک رہبر دست آلہ ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ نفس کو دھوکہ دینے کا طریقہ صرف

ہندوستان تک محدود ہے خود یورپ کی اقوام متحدہ بھی زمانہ جنگ میں دتمن کی لعلماقی ہوئی

کھیتیوں کو تاراج کرتی ہیں اوں کی عورتوں کے ناموس پر حملہ کرتی ہیں، اور شفی ضمیر کے لیے اس

نایک خیال سے مدد لیتی ہیں کہ ”دتمن کو ہر طرح ذلیل کرنا شیوہ حب الوطنی ہے لہذا یہ افعال

بھی قابل اعتراض نہیں“ کسی انگریز نے دوران جنگ میں جرمنوں کی منطق ان الفاظ میں بیان

کی ہے، کہنے کو تو جرمنوں کی منطق ہے لیکن

موشتر آن باشد کہ برتر و لبران گفتہ آید در حدیث دیگران

کا اطلاق اس مقولہ پر کیا حقہ ہو سکتا ہے، بہر حال وہ منطق یہ ہے،

”تم کو ہر وقت ایسے وطن کی فکر رکھی جائیے، اصل سعادت یہی ہے، قتل کرو، چوری کرو، عرصہ

جو کچھ جی میں آئے کرو، اگر وطن کی خاطر ہے تو ہرگز قابلِ اعتراض نہیں ہو سکتا، احکام کی بھلائی

پر نظر رکھو وسائل کے تر و حیر سے بحث نہ کرو۔“

**ابتک ہم** اس عقیدہ کے طریق استعمال اور اس کی مثالوں سے بحث کرتے ہیں

آؤ اب یہ دیکھیں کہ خود اس نام نہاد ”عقیدہ“ میں حقیقت اور صداقت کہاں تک پائی جاتی ہے

اس عقیدہ کو اپنے دماغ کے سامنے لاؤ، اور غور کرو کہ ”انجام خیر کے لئے وسائل شرعی جائز ہیں“ ان

الفاظ سے کیا مفہوم نکلتا ہے ذرا سے تفکر سے تمہاری سمجھ میں آ جائے گا، کہ اس عقیدہ کو تسلیم کرنا

ایک دوسرے خیال کو بھی مستلزم ہے اور وہ یہ کہ ”بڑائی سے بھلائی پیدا ہو سکتی ہے“ خود یہ کہنہ ہی کہ

وسائل شرع سے انجام خیر پیدا ہو سکتا ہے اس دوسری حقیقت کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے۔ اس کے

بعد دوسری بات جو ذہن میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ اگر سب لوگ اس خیال کے حامی بن جائیں کہ

”شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے“ تو دنیا میں کوئی بدترین فعل ایسا نہ رہے کہ جسے اس کی روشنی میں

حق بجانب ثابت نہ کیا جاسکے ”ظلم و تشدد“ اس خیال کے مؤیدین کے نزدیک مذموم نہیں ہو سکتے

اس لئے کہ اس سے اگر بجانب میں تو خطا وار کیفر کردار کو پہنچتے ہیں اور اگر بجانب میں تو ”مظلوم“ میں حریت

اور بیداری کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، بقول خشر

تو لے وہ ٹھوکر لگا ئی چشمِ ملت کھل گئی

اسی طرح چوری کو بھی افعالِ قبیحہ کی فہرست سے خارج کیا جاسکتا ہے، اس میں دو فائدہ ہیں

ایک طرف تو جو رکاوٹ شاید حاکمِ خدا سے کام لگتا ہے، اور دوسری طرف لوگوں کو اپنی چیزوں

حفاظت سے رکھنے کا زیادہ خیال ہوتا ہے، غرض اس نرالی منطق سے ہرید سے بدتر فعل بھی اچھا ثابت کیا جاسکتا ہے حتیٰ کہ قمار بازی اور میخواری کے جواز کا فتویٰ بھی دیا جاسکتا ہے، نعوذ باللہ من شرور أنفسنا،

**اب دیکھنا یہی کہ یہ خیال کہ تر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے کس حد تک اور کین معنوں میں صحیح ہے** مثال کے طور پر ظلم و تشدد کو کو فرض کر دو کہ ہمارے ایک دوست تاریخی واقعات سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ طاقتور اقوام کے ظلم و تشدد نے چھوٹی اقوام میں میداری کی روح بیدار کی ہے، اس حد تک ہم اُن کے خیال ہیں، لیکن آگے چل کر اسی بایر وہ ہم سے یہ منوانا چاہتے ہیں کہ ظلم و تشدد ایک لحاظ سے باعث خیر ہیں اس لئے کہ اون کی وجہ سے چھوٹی اقوام کے خودداری کے جذبات بیدار ہوئے اس کا صرف ایک جواب ہمارے پاس ہے اور وہ یہ کہ ظلم و تشدد بجلے خود قطعاً مذموم اور قابل نفرت ہیں، اگرچہ ان سے اتفاقِ ظہور پر اچھے نتائج بھی ظاہر ہو سکتے ہیں یاد رہے کہ ع

خدا تر سے برا ٹیگز کہ خیر سے ادران باشد

حالکہ یہ مفہوم ہرگز نہیں ہے کہ ہر تر سے بالاصل خیر، موجود ہی، ہم مانتے ہیں اور تجربہ بھی بتاتا ہے کہ برائیوں کے سابقہ اور اون کی مقاومت سے اکثر لوگ اپنے عیوب درست کر لیا کرتے ہیں، لیکن اس خیال کا تجزیہ کرو تو یہ حقیقت کھلتی ہے کہ ظلم و تشدد سے اول تو کسی نتیجہ خیر کا ظاہر ہونا محض اتفاقی ہے، ممکن ہے کہ نہ بھی ہو اور دوسرے یہ (اور یہ نسبتاً زیادہ اہم ہے) کہ اگر کبھی اچھا نتیجہ ظاہر ہوتا ہے تو یہ ظلم و تشدد سے نہیں بلکہ ان کے مقابلہ اور مقاومت کی بدلت ظاہر ہوتا ہے، پس ہمارے دوست کا یہ کہنا کہ ظلم و تشدد بالاصل ایہ خیر ہے غلط ہے اور خیر و شر کی درمیانی حد کو مٹا دیتا ہے، ہر ظالمانہ فعل کی صفت اصلی ظلم ہے اور ہمیشہ مکی الصدق

حَسَنٌ وَالْكَذِبُ قُلُوبُ كُلِّهِ تَمَامِ خَيْرٍ وَتَسْوِئَةٍ كَيْسَاں طُور سے حاوی ہے،

**ظلم** کے نتائج لحاظ اوس کے حقیقی معنوں کے ”دوسروں کو جسمانی یا روحانی تکلیف دینا“، مثلاً ایدائے مدنی، یا غصہ، قہر، غم، اور اسی قسمل کے جذبی ہیجانات پیدا کرنا۔ یہ سب باتیں جیسی کچھ خراب ہیں ظاہر ہی ہے، ظلم کی اس حقیقت کے مابوجود اگر اس سے اتفاقیہ طور پر کسی اچھے نتیجہ کا ظہور ہو تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ خیر کا مخرج کوئی ظالمانہ فعل ہے، بلکہ یوں کہہ کر اس جرک ظاہر ہونا شخص مظلوم کی صفات اخلاقی پر منحصر ہے، بے قصور افراد پر جو ظلم کیا جاتا ہے اوس سے ہرگز کسی نتیجہ خیر کے نکلنے کی امید نہیں ہو سکتی، محرمون پر جو ظلم و تشدد کیا جاتا ہے اوس سے البتہ اچھا نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن اس فرقہ میں بھی ایسے افراد موجود ہوتے ہیں جن کو ظلم بجائے راہِ راست پر لانے کے اس سے اور بگڑ کر دیتا ہے، ان باتوں کے علاوہ ایک اور بات بھی باقی رہتی ہے اور وہ یہ کہ ظلم کا اثر اگر مظلوم پر اچھا بھی ہو تب بھی ظالم پر اس کا اثر کسی طرح اچھا نہیں ہو سکتا، کسی فعل کا اثر صرف مفعول کی ذات تک محدود نہیں ہوتا، بلکہ فاعل بھی اخلاقی چمائی یا بدیہی حیثیت سے متاثر ہوتا ہے۔

**اس بحث میں ظلم** کو بطور مثال لیا گیا ہے درہم ہر تسوئہ پر انہی نتائج کا انطباق صحت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے مذکورہ بالا دلائل کی بنا پر حسب ذیل استنباط کیا جاسکتا ہے،

(۱) کسی شر سے خیر کا ظہور نہ پیر ہونا محض اتفاقی ہے،

(۲) یہ خیر (اگر ہو) شر کا نتیجہ نہیں بلکہ اوس کی مقاومت کا نتیجہ ہوتا ہے،

(۳) اس خیر کا ظاہر ہونا مشروط ہے یعنی جس ذات پر تسوئہ وارد ہو رہا ہے اوس کی صفات

اخلاقی پر منحصر ہے،

(۴) شر اگر جس ذات پر کیا جائے اوس کے لئے اچھا بھی ہو، تب بھی شر کر نیوالی ذات

کے لئے یہ ہرگز اچھا نہیں ہو سکتا،

اں باتوں کو اگر تم سمجھ چکے ہو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال کہ ”شر سے خیر طور پذیر ہوتا ہے“ اور اوس کے ساتھ ہی اوس کی یہ قیلع کہ ”وسائل شر کا استعمال حصول خیر کے لئے جائز ہے“ کس حد تک غلط ہیں، چند خاص مثالوں سے ایک عام نتیجہ اخذ کرنا ایک اہم منطقی غلطی ہے، دو چیزوں میں علاقہ سمیت اوس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ اُن میں تو الی و تو اتر نہو یعنی علت کا طور پذیر ہوا معلول کے طور کو مستلزم نہ ہو، تشر اور خیر میں یہ بات ہمیں باطنی ہے

**اس عقیدہ کی** ایک اہم منطقی غلطی تو ہم دیکھ چکے، لیکن اس کا ایک اور نقص بھی

ہے اور وہ ”احام“ اور ”وسائل“ کے معنوں اور اوان کی حقیقت کے متعلق ہے میں یہ ضروری ہوا کہ ہم ان دونوں الفاظ کا صحیح تصور اپنے ذہن میں قائم کریں، عرف عام میں کسی کام کے ”انجام یا مقصد“ سے وہ خیال مراد ہوتا ہے، جو فاعل کے ذہن میں تو ہے، لیکن جس تکمیل ابھی باقی ہے لفظ ”وسائل“ سے عام معنوں میں وہ افعال مراد لئے جاتے ہیں جو فاعل کے خیال و مقصد کو عملی طور پر ظاہر کرنے کے لئے کیئے جاتے ہیں، گویا کہ اں تعریفات میں وسائل کو افعال، اور مقصد کو خیال یا فکر مانا گیا ہے لیکن یہ تعریفات ناقص ہیں انجام محض خیال میں ہے جو موجود فی الذہن فاعل ہو، انجام اور وسائل میں یہ تخالف قرار دیا غلطی ہی حقیقت یہ ہے کہ انجام میں بھی وہی فعلیت پائی جاتی ہے جو وسائل میں موجود ہوتی ہے اور دونوں صورتوں میں فاعل کے ذہن میں اں ہر دو کے متعلقہ افعال کا تصور قبل از قبل موجود رہتا ہے یہ تجریدی بحث اگر سمجھ میں نہ آئے تو ذیل کی مثال سے اوس کی تشریح ہو سکتی ہے، فرض کرو کہ میں حصول صحت کے لئے حیدرآباد سے اوٹا مکڈھا نا چاہتا ہوں، اس میں میرا انجام یا مقصد ”اوٹا مکڈھا“ ہے، گھر سے نکل کر حیدرآباد کے اسٹیشن تک جاؤ اور ٹکٹ خریدنا، یہ وسائل ہیں، اب دیکھو کہ اوٹا مکڈھا اور ٹکٹ خریدنا، دونوں کے دونوں افعال کے زمرہ میں داخل ہیں اولاً دونوں میرے ذہن میں بطور خیال کے پیدا ہوئے اور پھر تقدیم و تاخیر کے ساتھ بحیثیت افعال سرزد ہوئے،

**ایک دوسری مثال** لودھس کر دیکھ کسی برسرِ پیکار قوم نے مفتوحہ قوم کے ملک پر قبضہ کر لیا ہے، حاجتِ اوج کا مقصد اپنی سلطنت کی تاسیس کے لئے مفتوحین کو اطاعت پر مجبور کرنا ہے، اس مقصد کے حصول کے لئے جو وسائل استعمال کیے جاتے ہیں وہ فوجی اور غیر فوجی باشندوں کا قتل عام، عاتقگری، مارشل لا، وغیرہ ہیں مثالِ اول کی طرح اس مثال میں بھی، وسائل اور مقصد دونوں یکساں زمرہٴ افعال میں داخل ہیں، دونوں میں لازماً فعلیت پائی جاتی ہے مختصر یہ کہ انجام اور وسائل کے متعلق جو تصورات عام دماغوں میں قائم ہیں وہ مغالطہ آمیز ہیں، ہم یہ نہیں کہتے کہ دونوں میں فرق نہیں ہے، سین، فرق ضرور ہے، لیکن وہ فرق نہیں جو خیال اور فعل میں پایا جاتا ہے، بلکہ وہ فرق جو جڑ ”اور کل“ میں ہوتا ہے، جن کو وسائل کہا جاتا ہے وہ بالاصل افعال ہیں جو بطور جڑ کے دوسرے فعل (کل) میں داخل ہیں، یہ کل عرف عام میں انجام یا مقصد کہلاتا ہے، اگر یہ بحث مسلم ہے تو اس سے کون انکار کر گیا کہ ”کل“ کے متعلق جو کچھ رائے قائم کی جائے اوس میں اوس کے اجزاء کا لحاظ بھی ضرور رکھنا چاہیے، پس اگر ”فعل جزوی“ یعنی وسائل غیر منصفانہ اور شر آمیز ہو تو فعل کل (مقصد یا انجام) کب بے انصافی اور شر کی آمیزش سے پاک ہو سکتا ہے،

**حاصل کلام یہ** کہ اوس وسائل بد کو جائز قرار دینا جسے انجام خیر حاصل ہوتا ہو سخت غلطی ہے، وسائل بد کی وساطت سے جو مقصد فراہم ہوگا لا محالہ بد ہوگا، باطل ترغیبات کا ایک بڑا حصہ (بالخصوص خود ترغیبی، کید نفس وغیرہ) اسی اجتہادِ غلطی کی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے اور یہ امر نہایت ضروری ہے کہ ہر شخص اس عقیدہ کی غلطی سے واقف ہو جائے تاکہ خود ترغیبی میں اسکو بطور سند بجا رکھے نہ مٹیں کرے اور دوسروں کی ترغیبات کو جو اس عقیدہ پر مبنی ہوں قبول کرنے سے پرہیز کرے، شاید یہ خیال کیا جائے کہ ہم خیر اور شر کو اس حد تک مستبعد سمجھتے ہیں

کہ موخر الذکر کا اول ان کریں تبدیل ہونا بھی تسلیم نہیں کرتے یہ خیال صحیح نہیں ہے، خیر متشکک خیر ہے اور شر ہیشہ شر رہے گا لیکن چونکہ وہ لوگ کمزور و مجمل وقوع مشترک ہے یعنی حیات انسا اسلئے انکا باہمی انضمام بھی ممکن ہے اور یہی اُمید کہ حد و جہد سے شر کو خیر میں تبدیل کیا جاسکتا تمام دنیا کے مصلحان قومی کی جانفتائینوں اور ان تھک کو ششون کا سہارا ہے،

حد و تریخی خود دینی میں تحیلہ کا حصہ، | اس باب میں | ایک ہم اوں تناقصات حذنی و ذہنی سے بحث کرتے رہے جو ہمارے نفس کو معالطہ میں ڈالکر ہماری ترغیبات کو ایک خاص رخ میں لیجاتے ہیں لکس ہمارے تحیلات کی حد و سراہ پر داز بھی اکثر اوقات خود ترغیبی میں ہیں مد و دیتی ہے، اور اپنے اعتقادات و خواہشات کو ہم اوس کی دساطت سے حق بجانب ثابت کرتے ہیں۔ جب کبھی کوئی اعتقاد تھا اسے نفس پر مسلط ہو کر عمل ترغیب کے لئے نقطہ آغار کا کام دیتا ہے تو اوس وقت خدا با اور دلائل سے جس طرح کام لیا جاتا ہے وہ تو تم کو معلوم ہی ہو چکا، لیکن قوتِ تحیلہ بھی ایسا عمل شروع کرتی ہے، تمہارے معتقدات کے حسب حال خیالی تصویریں پیش کر کے، ماضی اور حال سے مستقیل کی مسالغہ آمیز تصویریں پیش کرانی کا پھاڑناتی ہے، اور نفس کو حلی خواہشات اور معتقدات کا ہم آہنگ بنا دیتی ہے،

جہات کی طرح تحیلات کا یہ یزدیب عمل کم و بیش غیر شعوری حالت میں ہوا کرتا ہے جس کبھی تمہارے تحیلات تمہاری ذات کے متعلق ہوتے ہیں، تو اوس وقت یہ تمہارے دائرہ شعور میں نہیں ہوتے، لیکن جو سہی کہ نفس ان سے واقف ہو جاتا ہے، ویسے ہی تحیلہ کا بنایا ہوا قصر ہوائی زمین پر آ رہتا ہے، اکثر اوقات ہم خیالی دنیا میں کہاں سے کہاں بیونج جاتے ہیں، تعویج اور سلسلہ خیالات میں اُکھے ہوئے ہم اس طرح بیٹھے رہتے ہیں گویا کہ ہماری خیالی تصاویر فی الاصل حقیقی بھی ہیں، کبھی نانوشت گوار خیالات کا تسلط ہوتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کئی حقیقت



یہ سب کچھ ہمارے تجربہ میں آ رہا ہے، لیکن یہ کل عملِ نفس کی لاطینی میں ہوتا ہے اور کسی شخص کے کمرہ میں داخل ہونے یا کسی آواز کے کان میں پڑنے سے ہم جو یک یڑتے ہیں اور لا حول و لا قوت کہتے ہوئے حیا لی تصویروں سے دست بردار ہو کر حقیقت کے مقابلہ کے لیے تیار ہو جاتے ہیں، تم لمے سٹائیکپن میں اوس آدمی کی کہانی سنی ہو جو حیا لی یلاؤیکا تاہوا گھی کا گھر لکھ کر بازار میں مارا ہوا خیالی دنیا میں اس نے کیا کیا مریبہ حاصل نہیں کئے اور انہیں خیالات میں اس قدر نہمک ہوا کہ گھی کا گھر اچھدیک دیا، اس کے گرنے کی آواز سن کر اُسے ہوش آیا یہ مثالیں عملِ تخیل کے نیم شعوری ہویکی اچھی مثالیں ہیں، جس طرح ہمارے ذاتی تخیلات نفس کی خبری میں ہم کو ترغیب دیتے ہیں، اسی طرح ہمارے وہ تخیلات بھی جو دوسروں سے متعلق ہمارے سامنے آتے ہیں نفس کی غیر شعوری حالت میں واقع ہوتے ہیں اور ہوش اوس وقت آتا ہے جب ہمارے تخیلات حقیقت سے متصادم ہوتے ہیں اوس وقت نفس چونک کر ہوشیار ہو جاتا ہے، اور

ع۔ خود غلط بود الخیر ما پند استیم

کہتا ہوا حیا لی دنیا سے ماہر آ جاتا ہے، اس کی مثالیں بھی کم و بیش ہر شخص کے تجربہ میں آتی ہیں جب کسی شخص کی نسبت تعینِ حسن ظن ہو جاتا ہے تو اوس کا خراب سے خراب فعل تم کو خراب نہیں نظر آتا، جب ناقابلِ انکار واقعات کا سامنا ہوتا ہے تو تمہاری خوش اعتقاد ہی حاقی رہتی ہے، ماحصل یہی حال سو ظن کا بھی ہے اس شعر میں

ما سایہ ترانمی پسدم عشق است و ہر ار بدگمانی

”بدگمانی“ کی جو تصویر کھینچی گئی ہے وہ ہمارے نقطہ نظر سے تخیل کے ترغیبی عمل کی بہت اچھی مثال ہے، ”سایہ“ کو قریب سمجھ کر مشوق سے بدگمان ہوا عاشق کی غیر شعوری عسی حالت کو مستلزم ہے اگر وہ ”سایہ“ کو سایہ سمجھ لے، اور اس کی حقیقت سے واقف ہو جائے تو تخیل کی یہ فریب دہی بھی جاتی ہے،

ذیل کی مثالوں سے کسی دوسرے کے متعلق ہمارے تخیلات کا یہ پُر فریب عمل اچھی طرح سمجھ میں آجائے گا۔

(۱) - **ا۔ ب۔** ایک بالطیبت نیک خاتون تھیں، ان کے پاس کچھ عرصہ سے ایک ملازمہ نوکرتھی، یہ ملازمہ اتنا درجہ کی جلد باز اور بے سلیقہ تھی اور کوئی دن ایسا نہ ہوتا تھا جب ایک یا دو چینی کے برتن اسکے ہاتھ سے نہ ٹوٹتے ہوں، **ا۔ ب۔** اپنی ملازمہ کو جدا نہ کرنا چاہتی تھیں، اوس کی طرف سے اونھیں ایک خاص حُسنِ طبع تھا، جب کبھی عقلِ خردہ کار اونھیں اپنی ملازمہ کی ناقابلِ اصلاح بد سلیقگی کا یقین دلاتی تو فوراً تخیل کا عمل اوسی ملازمہ کو آئندہ کی ماسلیقہ اور محنتی کام کرنے والی عورت بنا کر پیش کرتا، مگر انہی خوش آئند خیالات میں مصروف رہ کر اوس کے برطرف کرنے کا فیصلہ نہ کر سکتی تھیں تا آنکہ ایک روز قیمتی ظروف کا پورا ٹوکرا ملازمہ نے گرا دیا اس واقعہ سے **ا۔ ب۔** بیدار ہوئیں، ملازمہ کی حیالی سلیقہ شعائر تصویر، غائب ہو گئی، اور وہ برطرف کر دی گئی۔

(۲) عین اسی موقع پر **س۔ ب۔** نامی دوسری خاتون کو ایک ملازمہ کی ضرورت ہوئی، اُن کی پہلی ملازمہ سلیقہ شعائر تھی، لیکن **س۔ ب۔** کا سو رطن اوس کی معمولی فروگزاشت کو بڑا جڑھا کر پیش کیا کرتا تھا ایک دن اتفاقاً اوس ملازمہ کے ہاتھ سے کوئی برتن ٹوٹ گیا تو **س۔ ب۔** کے تخیل نے اس واقعہ کو یہاں تک بڑھایا کہ خیالی دنیا میں اُن کو پورا اساس البیت اس ملازمہ کے ہاتھوں برباد ہوتا ہوا نظر آیا، دوسرے دن اتفاقاً خادمہ کا بھائی اوس سے ملنے آیا، **س۔ ب۔** کے تخیل نے اس واقعہ کو اتنی اہمیت دی کہ اُن کو یقین ہو گیا کہ اُن کی خانہ داری کی چیزیں اس بھائی کے ہاتھوں فروخت کی جاتی ہیں، اب انھوں نے اپنی ملازمہ کو برطرف کر دیا اور اُسکی جگہ **ا۔ ب۔** صاحبہ کی ملازمہ کو رکھا، اس ملازمہ نے حسبِ عادت آتے ہی نقصان کرنا شروع کیا اس روحِ رسا حقیقت نے **س۔ ب۔** کے تخیل کو دور کر دیا، اور انھیں اپنی پہلی ملازمہ کو مقصود برطرف کرنے پر سخت تاسف ہوا،

**مذکورہ بالا مثالیں اس قدر عام ہیں کہ اون کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ**

والدین اپنے بچوں کو خراب عادتیں اختیار کرتے ہوئے دیکھتے ہیں لیکن اون کی محبت (یا حسن ظن) انہیں یہ کہنے پر مجبور کرتی ہے، کہ ”بچہ ہیں“ آگے چلکر سنبھل جائینگے، اگر اساتذہ اپنے کسی شاگرد کی طرف سے بدگمان ہوتے ہیں تو اس عریب شاگرد کی انتہائی مستقیمت بھی انہیں ”لا یرواہی“ نظر آتی ہے، حتیٰ کہ شاگرد کی بہت بھی پست ہو جاتی ہے اور بالآخر وہ ناکام میاب ہوتا ہے، ضرورت اس کی ہے کہ لوگ اس قسم کی پُر فریب ترغیبات کو قبول نہ کریں،

خود ترقی یافتہ قوموں کی اندریاں **گزشتہ** مثالوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے تخیلات متعلق نہ دیگر افراد بھی اسی ذات سے متعلق تخیلات کی طرح نفس کے علم سے ماہر ہوتے ہیں اور اد کی اصلیت اس وقت معلوم ہوتی ہے جب حقیقت اور واقعات کا سامنا ہوتا ہے، یہ سچ ہے، لیکن یا د رکھو کہ تخیل میں حقیقت اور اصلیت کے مقابلہ کی بھی اچھی خاصی صلاحیت ہوتی ہے، ایک مرتبہ دو مرتبہ تین مرتبہ بلکہ دس مرتبہ بھی اگر تمہاری ترغیبات کی لغویت تم پر منکشف ہو جائے تب بھی تم انہیں خیالات باطل کی طرف رجوع کر دگے اور ایسے آپ کو مثل ساقی ترغیب دو گے، ہمارے قوائے عقلیہ میں سب سے زیادہ تخیل کے قائم کردہ نقوش دیر یا ہوتے ہیں اور مٹ کر دوبارہ قائم ہو جاتے ہیں، ہر شخص جانتا ہے کہ شکی مزاج آدمیوں کی اصلاح کرنا اور بدگمان لوگوں کی بدگمانی دور کرنا کتنا دشوار ہے جس لوگوں نے اہل حق بیوی (مسٹر کاؤل کے کرٹین کلچر کا اردو میں ترجمہ) کا مطالعہ کیا ہے وہ اس کی کافی شہادت دے سکتے ہیں بیوی کی شوہر کی طرف سے بدگمانی ہر موقع پر عطا ثابت ہوتی ہیں جب کبھی واقعات کا انکشاف ہوتا ہے، تو اداں کے شبہات کو مہل اور بے سرو پا ثابت کرتا ہے لیکن شوہر کی طرف سے اون کی بدگمانی کسی طرح کم نہیں ہوتی، یہ تو خیر ایک مثال تھی، ورنہ زندگی میں تخیلات کے یہی کرشمے روزانہ نظر آتے ہیں، جو خود فریبی کا ایک

زبردست اکرامات ہوتے ہیں کسی حد نہ یا کبھی خواہش سے معلوم ہو کر تنگ و شبہ و خوف و نفرت محبت یا اسی قسم کے جذبی اثرات کے رنگین ہو کر ہم خفیف ترین و حقیر ترین واقعات کی غلط تعبیریں کرتے ہیں، اون میں مبالغہ سے کام لیتے ہیں کبھی کسی تصرف اور رد و بدل بھی کر ڈالتے ہیں اور ان نتائج کی سائیر عجیب و غریب نظریے اور اصول قائم کرتے ہیں جو مضحکہ خیزی میں غفلت راکش میر سے کم نہیں ہوتے۔

**تخیل** جس طرح خود فریبی کا ایک دوامی سرچشمہ ہے، اسی طرح اس کا استعمال و استعمال ہو کر دھوکہ دینے میں بھی کیا جاتا ہے، اس قسم کے واقعات عدالتوں کے سامنے برائیش ہوتے رہتے ہیں پڑانے فریبے اور جلسہ بیوقوفوں لوگوں کے تخیل اور اس ذریعہ سے اون کے مال پر قبضہ کر کے چل دیتے ہیں، مولوی نذیر احمد صاحب مرحوم کی خیالی ”اکبری“ اور ”فطرت“ ”تجن“ محض خیالی ہیں، اکبری کی طرح بیوقوف مرد وزن اور تجن کی طرح عیاری سے ترغیب دینے والے دنیا میں آج بھی موجود ہیں تخیل پر قبضہ کر کے دھوکہ دینے کی مثالیں اکثر اخباروں میں نظر آتی ہیں وغا بار لوگ ٹی بڑی دکانون میں جاتے ہیں اور ایسے آب کوئیس ظاہر کر کے قرص مال وصول کرتے ہیں قصبات کے ملا اور سیانے، دیہات کی کم سمجھ عورتوں کے سامنے مستقبل کی دہشتناک تصویریں کھینچتے ہیں اور صدقہ کے طور پر انکار دیا اور روپیہ لیکر جلدیتے ہیں،

**تحریری** اور تقریری ترغیبات میں بھی قوت تخیل کی فریب دہی سے کام لیا جاتا ہے، ایسے مواقع پر غلط تہیات، ناقص تمثیلات اور بے بنیاد موازنوں سے کام لیا جاتا ہے، اشتہاری دوا فروشوں اور طماع مشربیوں سے قطع نظر بعض متین اور سچیدہ تحریروں اور تقریروں میں بھی اس کی جھلک نظر آتی ہے کسی صاحب ثروت کو مطعون قرار دینے کے لئے اسے شہداء یا فرعون سے تشبیہ دینا کسی شاعر کی ہجو کرنے کے لئے اسے قصیدہ خوان کہنا کسی طریق عمل کو بدنام کرنے

کے لئے اسے مائل۔ استدلال یا غلامی کے نام سے یاد کرنا کسی جدید رائے کی مخالفت کرنے کے لئے اسے منفریت، کہنا، یہ سب اسی کی مثالیں ہیں، عمل ترغیب میں غلط تشبیہات و نظائر کا استعمال ہر ملک کے سیاسی مقرروں اور مصلحوں میں پایا جاتا ہے، اس قسم کی ترغیبات کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ سطحی یا فلفلی متاہست کو حقیقی اور معنوی بنا کر پیش کیا جاتا ہے مثلاً ہین حویش کی حاتی ہین ایسی ہوتی ہین جن میں جذبات کو برا نگینہ کرنے یا تمغیلہ پر قابو پالینے کی صلاحیت تو ضرور ہوتی ہو لیکن اگر کیا ہو کہ مثل اور مثل کے درمیان کوئی علاقہ پایا جائے یا ایک کا دوسرے پر صحیح انطباق کیا جاسکے تو یہ ممکن نہیں، ان ہی میدانوں پر دستبرد کیا جاتا ہے حویشا ہر ہے کہ بعد از صداقت ہوگا انسان و کلام، مازاری زعمار، اشتہاری و دافروقت، جاہل مبلغ اس سب کی تقریروں میں استدلال کے خشک ٹکڑوں کے بجائے مبالغہ آمیز تخیلات کی چاشنی ہوتی ہے، نا سمجھ افراد اس کو کہ میں آجاتے ہیں اور ترغیب ہمدہ کی حسب خواہش فعل کرنے لگتے ہیں،

**فریب آمیز ترغیبات کی جو مثالیں ہم نے اس باب میں دیاں ہیں اُس سے اس امر کی توضیح ہو جاتی ہے کہ اکثر اوقات ہماری ترغیبات پر خواہ داتی ہوں یا بصعاقی، متفناد جذبات، غلط استدلال، اور تے سرو پائیمیلات کا کتا گہرا اثر ہوتا ہے، یہ تینوں محرکات ایک دوسرے میں صم ہو کر اور ایک دوسرے کی مدد سے ہماری ترغیبات کو غلط رخ پر لیجاتے ہیں جس کا اس کام خود دہری یا دہری دہی ہوتا ہے،**

**ہماری توضیحات سے یہ بھی یہ جلتا ہے کہ مائل ترغیبات، حقیقہ طریقہ پر، بغیر ہمارے وقوف کے بھی عمل کرتی رہتی ہیں، اکثر اوقات تو ہم ان اندرونی محرکات سے بالکل ہی واقف نہیں ہوتے خواہ وہ ہوں ہم کو تحریک دیتے رہتے ہیں لیکن اکثر حجب اور کا تھوڑا بہت علم ہمارے نفس کو بوجھاتا ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ انکا اظہار دیا کے سامنے ہمارے ہمتک کا اعتراف ہو گا یا خود انکا حال تک کرنا ہمارے ضمیر کے**

منافی ہے تو اس وقت استدلال اور تخیل کی رشتہ دوامیان شروع ہو جاتی ہیں، ان دونوں کی مدد سے ہم اپنے ناگوار محرکات اور خیالات کی ہیئت کدائی کو تبدیل کر کے اون کو اپنے یا دوسروں کے ضمیر کے لئے قابل قبول بنا دیتے ہیں، کسی انسان میں اتنی جرات نہیں کہ وہ برملا اون خود غرضانہ اور متضاد خدمات، بے سرو یا تخیلات اور غلط دلائل کو برہنگی کے ساتھ دنیا کے روبرو پیش کرے، جو بیداری یا خواب کی حالت میں اوس کے نفس کے سامنے آتے ہیں اور اوس کی ترغیبات کے لئے فریب آموز ثابت ہوتے ہیں،

**چونکہ تم ترغیب کا عمل اس طرح یردہ مخفایں مہتا ہے اس وجہ سے جو افعال او سکی بدولت سرزد ہوتے ہیں، ان میں بھی یردہ ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے، اور یہ ایک بدیہی بات ہے اس لئے کہ جب تم ایسے محرکات کے زیر اثر ہو جیسا کہ برملا اظہار تم نہیں کر سکتے حتیٰ کہ خود اپنے نفس کے سامنے اونکا اقبال کرتے ہوئے تم نادام ہوتے ہو تو ظاہر ہے کہ تمہارے افعال بھی (خصوصاً صاحب اون سے دوسرے بھی متاثر ہوئے ہیں ضرور پر وہ راز میں رکھے جائیں گے اکثر اوقات یہی مخفی عمل ترغیب بڑھتے بڑھتے ایک سازش کی شکل اختیار کر لیتا ہے، مثال کے طور پر فرض کرو کہ کسی لڑکی کی شادی ایک کم استطاعت شخص کے ساتھ ہوئی ہے، اب یہ لڑکی عذہ حسد کی تحریک سے اپنی چھوٹی بہن کے خلاف سازش کرتی ہے، کیونکہ اس کا آئندہ شوہر ایک ذی ثروت شخص ہے، عذہ تو حسد کی شکل میں نمودار ہوا، اب اس بڑی بہن کا تخیل چار سال بعد کا منظر اس کے سامنے پیش کرتا ہے، اس حیالی دنیا میں وہ ایسی چھوٹی بہن کو عیث و آرام کی زندگی بسر کرتی ہوئی دکھتی ہے اور خود اپنے آپ کو قلت آمدنی کی مصیبتوں میں گرفتار پاتی ہے، جذبہ کی اس تحریک اور تخیل کی فریب دہی سے متاثر ہو کر وہ اپنی بہن کے خلاف سازش شروع کرتی ہے، چھوٹی بہن کی موجودگی میں اس کی آئندہ عدائی کے خیال سے منہموم نظر آتی ہے والدین کے سامنے اسی حقیقت سے بڑھ کر رشتہ کرنے کے نقصانات بتاتی ہے، خفیہ طریقہ سے**

ایسی چھوٹی ہنس کی ٹرائیاں فریق ثانی تک پہنچاتی ہے اور اول کو ترغیب دیتی ہے کہ اوس کے ساتھ  
رستہ کا خیال ترک کر دیں،

**تھم** شاید یہ اعتراض کرو کہ مذکورہ بالا مثال میں استدلال کا ترغیب پر کوئی اثر نہیں پایا  
جاتا اور یہ کہ کوئی عقلمند ہنس ایسی چھوٹی ہمیشہ کے ساتھ ایسا سلوک روا نہیں رکھ سکتی، یہ اعتراض بالکل  
کھاسا ہے، بڑی ہنس قوت استدلال سے عاجز نہیں ہو سکتی، وہ استدلال کھائے اس کے کہ اوس کی خواہشات  
کی مخالفت کرے اوس کے جذبات کا ہم آہنگ بن گیا ہے اور اوس کی حرکات کو حق بجانب ثابت کرنے  
کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، میرے کرنے سے کیا ہو گا؟ اگر چھوٹی ہنس کی قسمت اچھی ہے تو میری تدبیر کارگر  
ہی نہ ہو گی، اگر میری تدبیر کارگر ہو گئی، تو یہ سمجھنا چاہیے کہ شادی اوس کی قسمت میں نہ تھی، بہر حال میرا  
کیا قصور، اس طرح کی خود فریبیوں یا یوں کہو کہ تشفی ضمیر کے لئے وہ استدلال استعمال کیا جا رہا ہے،  
ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ مذکورہ بالا مثال سچ ہے، ممکن ہے کہ یہ راقم کے پُر فریب، تخیل کا نتیجہ ہو اور کسی  
خواہش سے مجبور ہو کر یعنی وہ سروں کو مسئلہ ترغیب کے متعلق اپنا خیال بنانے کے لئے وہ استدلال  
کر رہا ہو بہر حال کوئی صورت کیون نہ ہو، اتنی بات مسلمہ ہے کہ حضرت انسان کے گونا گوں جذبات کو دیکھتے  
ہوئے ایک ہنس کا دوسری ہنس کے خلاف اس طرح سازش کرنا ناممکن نہیں ہے،

**مختصر یہ کہ جس طرح عمل ترغیب کے عناصر ترکیبی تھے ہوتے ہیں، ایسی جذبہ متخیلہ استدلال**  
اوسی طرح سے خود ترغیبی، خود فریبی، اور باطل ترغیبات میں بھی یہی تینوں علیحدہ علیحدہ عامل رہتے ہیں،  
ہمارے خدمات، وحدانات، اور جعلی خواہشات ہماری ترغیبوں پر حاوی رہتی ہیں، اول کی تشفی کے  
لئے کبھی ہم غلط استدلال کرتے ہیں، اور کبھی فضول اور مبالغہ آمیز ترغیبات سے کام لیتے ہیں، ابتداءً ہی  
بحث باطل ترغیبات اور اُس کے مضرتائج سے اُسی حد تک رہی جہاں تک افراد کا تعلق ہے، لیکن افراد  
کی طرح جماعت کو بھی باطل ترغیبات دیا جاسکتی ہیں یا جماعت خود اپنے آپ کو اس قسم کی ترغیب

دے سکتی ہیں، جب باطل ترغیبات کا اثر کسی ذمی اقتداریت اجتماعیہ میں پڑتا ہے جس کے افراد وحدتِ مساعی و مقاصد کے رشتہ میں ملکہ ہوتے ہیں، تو اس صورت میں ان کے مضرات تعداد افراد کی مناسبت سے اور زیادہ ہو جاتے ہیں اور ان کا دائرہ بھی وسیع ہو جاتا ہے، اول کی وساطت سے طاقتور جماعتیں اپنے افراد اور دوسری کمزور جماعتوں کو اپنے قابو میں رکھنے کی کوشش کرتی ہیں اتمدید عدیمیت (Neoclasm) نراج یا فوضویت - *Alvar* - *Ch* - انتفاع نا حائز، اور بہت سے دوسرے مضرات رونما ہوتے ہیں اور حیاتِ جہانمہ کے ہر شعبہ پر اپنا مضر اثر ڈالتے ہیں پس اس قسم کی ترغیبات کا تجزیہ قومی اور جماعتی اعتبار سے نہایت مفید ہو سکتا ہے، اور آئندہ باب میں اسی سے بحث کی جائیگی،

---



# باب سوم

جماعات کی ترغیب کے طریقوں سے بحث، افرادِ جماعت پر اوں کے  
مُضر اثرات، تہدید، و انتفاع ناجائز

عصرِ جدید کا جماعتِ ندی کی طرف رجحان، اُردو زمانہ حال میں رقبہِ بدی کا جو عام رجحان دیکھے میں آتا ہوا اسکی  
مثال گذشتہ تاریخ میں کہیں نظر نہیں آتی، ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ جماعت، انجمن وغیرہ کا اتنا  
یہ حیرانہ تھا، ہر شخص بجائے خود سعی و کوشش کرتا تھا، لیکن آج صورتِ حال اس کے بالکل عکس ہے،  
ایک خیال، ایک میتہ، اور ایک ہی اغراض و مقاصد رکھنے والے افراد ہر طرف سے سمٹ کر اپنے اپنے  
مخصوص حلقے اور گروہ مار رہے ہیں، ریل، تار، لائٹنگی پیغام رسانی، ہوائی جہاز اور دیگر وسائل آمد و  
رفت نے بعد مکانی کو مٹا دیا ہے، اور مقام اور جگہ کی قیدیں ترسیل و تبادلہ خیالات میں حائل نہیں ہوتیں  
اس مدنی رجحان کا نتیجہ ہم آج یہ دیکھ رہے ہیں کہ مختلف جماعات اپنا اپنا حلقہ اثر وسیع کرنے کی  
کوشش کر رہی ہیں، اپنے مقاصد و اغراض کی تکمیل کے لئے افراد کو عجیب و غریب طریقوں سے ترغیب  
دیتی ہیں، جس طریقوں سے یہ ترغیب دیجاتی ہے، اور افراد پر اوں کا جو کچھ اثر ہوتا ہے، وہ شاید موجودہ  
زمانہ سے زیادہ کبھی نہ ہوا ہوگا،

زندگی کے جس شعبہ کو لو، اُس میں تمہیں جماعتِ بندی، شرکتِ عمل، شرکتِ حد و جہد کا

رجحان روز افزون نظر آئے گا، مذہب کے فرقے تو قدیم زمانے سے چلے آ رہے ہیں، لیکن انہیں بھی بعضی تنظیم و نسق، اور اتحاد کی آج دیکھنے میں آتی ہے، زمانہ سابق میں اوس کا عشر عشیر بھی نہ تھا، علمی جماعتیں علیحدہ قائم ہیں، ایک ہی خیال، یا ایک ہی نظریہ کے قائلین، یا کسی خاص مذہب کے معتقدین علیحدہ علیحدہ حلقوں میں تقسیم ہو گئے ہیں اور ہر حلقہ اپنے نقطہ خیال کی حمایت میں کسی ممکن کوشش سے در پیغ نہیں کرتا پیشہ وردن میں بھی اسی حلقہ بندی کا زور و شور ہے، بار ایسوسی ایشن (Association) ایسی انجمن دکلا، اساتذہ کی کانفرنس، ڈاکٹروں کے

کلب، انجینیروں کی سوسائٹیاں، یہ ہمارے ہندوستان میں بھی موجود ہیں اور ابھی ابھی حال میں لکھنؤ اور مردوروں کی جماعتیں، اور آل انڈیا نائی کانفرنس بھی وجود میں آ چکی ہیں، غرض کہ ہر پتہ نے اپنا اپنا نظم و نسق مرتب کر لیا ہے، اپنی نقاد تحفظ کے لئے ایک مشترکہ نظام عمل کی پابندی متعلقہ افراد پر لازمی قرار دیدی ہے، تجارت میں بھی زمینہ ہی کیفیت نظر آتی ہے، یوانمائے تجارت، انجمن ساہوکاران، غرض کہ ایسی ہی اور جماعتیں ملک کی تجارت کو اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے ہیں اور غریب و دکاندار جو انفرادی حیثیت سے کاروبار کرتے ہیں رفتہ رفتہ جماعتوں کے دامن سے متاثر ہو رہے ہیں اور میدان عمل سے پیچھے ہٹتے چلے جا رہے ہیں، سیاسیات میں دیکھ تو، ہاں بھی یہی - ورد - انبیاءات ایک ہی حلقہ اتحاد میں جمع ہو کر گورنمنٹ کی یا ایسی کو ایسے اثر میں لانا چاہتے ہیں، اور عام لوگوں پر اپنا رسوخ جتاتے ہیں، سیاسی ورتے کثرت سے ملک میں قائم ہیں اور وقت اور حالت کے اقتضائے برابر ہٹتے یا دھو دھین آتے رہتے ہیں، مائٹریٹ - لبرل، اکیٹیویٹ - کوآپریٹو - مان کوآپریٹو - غرض کہ متعدد گروہ اس کو مستس میں (مقتدا اللہ) (اکثریت پسند) (مؤلفی) (اہم مؤلفی) مصروف ہیں کہ گورنمنٹ کو اپنا ہنجیال بنائیں، یا ملک میں اپنے ستر کا ہنجیال و عمل کی تعداد میں اضافہ کریں

اس سے تو کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ کسی جماعت کے مختلف افراد کا تعاون و تعامل اوں کے مقاصد فی الوقت کے حصول کا بہترین در پیر ہے، یہ تو ایک مدیجات ہے کہ مل جل کر کام

کرنے سے ہمت سے عملی فوائد نہ ہوتے ہیں، ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ جماعت بندی کے نتائج صرف مضر ہی ہوتے ہیں اور کامیاب ہو یا مضر ہونا، ان جماعتوں کے مقاصد اور ان مقاصد کے حصول کے طریقوں پر منحصر ہے، پھر بھی اتنی بات ضرور ہو کہ جب دو گروہ اپنے اقتدار کے لیے کوشاں ہوں تو اس صورت میں بعض حایمون کا وجود لازمی ہے اور یہ خامیاں کیا ہیں؟ یہی ترقیاتی مائل (ایسے حلقہ کے افراد کو غلط ترقیاتی دیکراؤں سے ممانعت یا غیر فعال سرزد کرنا، یا دوسری جماعتوں کے افراد کو غریب دے کر ایسے حلقہ میں لانا، انتفاع ناجائز (یعنی مدنی اور اجتماعی) دباؤ اور افراد سے کام لینا) تمہید وغیرہ موجودہ باب میں انہی سے بحث کی جائے گی،

تشکیل جماعت میں نسل انسانی کی صفت، اثر پذیر میری نفس انسانی کا فطری اور ذہنی خاصہ ہے، یہ اسی اثر پذیر میری کا حصہ اور اس کے اثرات، صفت کا نتیجہ ہے کہ ہم اکثر اوقات بعض مقدمات کو بلا تجسس و

یا استدلال محض اس وجہ سے قبول کر لیتے ہیں کہ دوسروں کے بھی یہی مقدمات ہیں، اب خواہ تم اسکو نفس انسانی کی کمزوری ہی کیوں نہ قرار دو، تاہم یہ ایک مسلمہ حقیقت ہو کہ اس خاصہ نفس کا اثر حیات ملیہ پر بہت کچھ ہوتا ہے، اگر دماغ انسانی اس صفت سے شغف نہ ہوتا، تو حیات مدنی کا وجود بھی ہوتا مثال کا اثر صحبت کا اثر، تقلید، ترغیب یہ سب سرے سے وجود ہی میں نہ آتے، کیونکہ اچھی یا بری مثال سے متاثر ہونا کسی خاص رویہ کی تقلید کرنا، یہ دونوں کے دونوں اس صفت کے وجود کو مستلزم ہیں، اسی طرح سے عمل ترغیب میں بھی اس کا وجود لازمی ہے کیونکہ اولاً تو جن اساسی اعتقادات سے عمل ترغیب شروع ہوتا ہے (مثلاً خطہ ہو یا بلال) وہ اسی خاصہ اثر پذیر میری کی مدولت ہمارے نفس میں جا گرین ہوتے ہیں، تاہم دوسروں کی ترغیب کا قبول کرنا، یا خود ہمارے دوسروں کو ترغیب دینا کل دُختر اسی پر منحصر ہے، اگر یہ نہ ہوتا تو کسی مقرر یا مصنف کے لئے دوسروں کو اپنا بیخیاں بنا کر اوس کے اسی حسب خواہش اعمال سرزد کرنا قطعاً ناممکن ہو جاتا،

**اثر پذیرمی** کے نتائج اصلی رنگ میں جماعتوں میں نظر آتے ہیں، جب متعدد افراد انہوہ کی شکل میں مجتمع ہو جاتے ہیں اس وقت اوں کی امرادی حیثیت ماتی نہیں رہتی، شخصیت ذاتی اثر لیا جاتی ہو، امرادی رائے و خیال کی بجائے کو رائے متع و تقلید کا عمل ہوتا ہے، ایسے ہی مواقع پر رعماء و عوام کی صفت اثر پذیرمی سے ناجائز فائدہ اٹھالے ہیں، انہوہ دائرہ عام سے قطع نظر، انجموں اور جماعتوں کے افراد میں بھی اثر پذیرمی کا مادہ ہوتا ہے، جب ایسی صورت ہو تو افراد کا سلطنت اجتماعیہ کے دباؤ سے متاثر ہو کر اپنے نفوس کو غلط تر عیب یا ناقص تر غیبات کو قبول کر لینا مقام تعجب نہیں ہی سہی، دلائل اور جذبات، اور تخیلات کی متناقض ایملین گوہر مقصود کے حصول میں حزن کی حاتی ہیں کسی اپیل کے دل اور مہل ہونے سے بحث نہیں کی جاتی، حصول مقصد کی صلاحیت اور سہولت ہو تو اسے آنکھ نہ کر کے قبول کر لیا جاتا ہے، ہر جماعت کی مفہم اور اس کے ضوابط و قواعد اس بات کے متقاضی ہوتے ہیں کہ اس کے افراد مشترک اعراض و حصول میں ایک دوسرے کا ہاتھ ملایں اور ذاتیات (حتی کہ بعض اوقات ضمیر کی مخالفت کو بھی) خارج از بحث قرار دین، طاہر ہے کہ جب یہ حالت ہو تو ہر فرد کا قدرتی رجحان اس کو اس امر پر مجبور کرتا ہے کہ کسی چیز کو قبول یا رد شکل حمایت کے لئے مفید یا مضر ہونے کے لحاظ سے لے اور اس قدرتی رجحان کو نفس انسانی کے خالصہ اثر پذیرمی سے بہت تقویت پہونچتی ہے،

اور جماعت کی جائز تر غیبات ہکا بھس ملتبتا | **اثر پذیرمی** سے جو بحث اب تک کی گئی اس سے یہ تو واضح ہو گیا ہوگا کہ عمل ترغیب میں اس کی موجودگی ضروری ہے نیز ایک حد تک اوں نتائج قبیحہ کا بھی اندازہ ہو گیا ہوگا جو اثر پذیرمی کی بدولت مترتب ہو سکتے ہیں، یہاں تک تو خیر تمہیدی بحث تھی

لے ممکن ہو تو باطریق فلسفہ اختراع (مصنوع مولوی عبدالمجید صاحب) میں اثر پذیرمی کا بار، اہمیت ملاحظہ فرمائیں، اس کی مکمل بحث موجودہ حد لڑے ماسرے، مؤلف،

اب دیکھنا یہ ہے کہ جماعت کے زیر اثر اگر افراد دیکر کیا سدشیں عائد ہو جاتی ہیں یا وہ خود کسی فعل ناجائز کے جواز کی کس طرح کوشش کرتے ہیں،

کسی جماعت کے افراد کے لئے جو باہمی امداد کا عہد و بیان کر چکے ہوں، یہ ناممکن نہیں تو ذرا دشوار ضرور ہے کہ وہ کس قسم کی آرا و حیالی سے کام لے سکیں یا فریق غالب کی رائے کی مخالفت کریں، اگر کوئی فرد ایسا کرے تو اسے فوراً خارج کر دیا جاتا ہے، ہر طرح کی اخلاقی، معاشرتی بدشیں عائد کی جاتی ہیں، ہر قسم کی باہمی مراعات سے جو اس جماعت میں ہوں دست بردار ہونا پڑتا ہے، انگلستان میں اور کسی قدر ہندوستان میں بھی یہی کیفیت نظر آتی ہے، طبابت اور قانون ان دونوں پیشوں نے ایک قسم کا معیار عمل مقرر کر لیا ہے جو ان کے افراد کے لئے قانون کا حکم رکھتا ہے، اس کو پروفیشنل ایٹیکٹ (Professional etiquette)

(دستورِ حرفہ) کہتے ہیں، اگر کوئی بدقسمت شخص اس مقررہ روتس کے خلاف چلے تو اسے فی الفور علیحدہ کر دیا جاتا ہے، اور حق کنیت کے ساتھ ساتھ اکثر اوقات اس سچا پرے کو پیشہ سے بھی دست بردار ہونا پڑتا ہے، اس دباؤ کا اثر کیا ہوتا ہے؟ یہی کہ اگر کسی فرد کو جماعت کی منظورہ قرار دے اتفاق نہ بھی ہو تب بھی اسے اپنے ضمیر کا منہ مار کر اپنی رائے کو دوسروں کی رائے کے مطابق کرنا پڑتا ہے، اور چار و پاچا فریق غالب کا شریک کار ہونا پڑتا ہے خود ہندوستان کے بعض قصبات میں ”حقہ یانی بند کرنے کی“ دھمکی جو کارگر اثر رکھتی ہے وہ اکثر اوقات ضمیر کی آواز کو اپنے اندر دبا لیتا ہے،

دوسرے باب میں جو کچھ ضمیر کی مخالفت اور اس کی تردید کے متعلق کہا جا چکا ہے اس سے یہ معلوم ہوا ہو گا کہ ہر شخص کا ضمیر لازماً اس کے افعال بد کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتا ہے، لیکن اس کو فوراً ہی اطمینان دلا دیا جاتا ہے اور اس طرح صدائے مخالفت کو خاموش

کر دیا جاتا ہے، یعنی یہی حال جماعت کی ترغیبات کا ہے اگر مین کسی جماعت کا رکن ہوں اور وہ جماعت ایسی جماعت ہے کہ جس سے میرے فوائد بڑی حد تک وابستہ ہیں، تو میں اس جماعت کی ہر تجویز کو منظور کرنے پر مجبور ہوں گا، اب ایسی صورت میں فرض کرو کہ جماعت علمہ آرا سے کوئی ایسی تحریک مسطور کرتی ہے جو میرے ذاتی اعتقادات کی مخالف ہے، اگر میرا ضمیر بچتہ ہے تو میں اس کو ماننے سے انکار کر دوں گا اور ہر طرح کا حیارہ رد امت کرنے کے لیے تیار ہوں گا، لیکن دوسری صورت میں (یعنی جب میں اپنے فوائد پر ضمیر کو قربان کرنا چاہوں) سہل سی دلیل یہ ہوگی یہ تحریک اگر ناجائز ہو تو ہو کرے میں اپنی جماعت اور اس کے دیگر افراد کی بھلائی کو مد نظر رکھ کر اس کے موافق رائے دیتا ہوں عام العاطف میں یوں سمجھو کہ جماعت کے اثر سے کبھی کبھی لوگ اس پر مجبور ہوتے ہیں کہ اپنے اعتقادات ترک کر دیں یا انکار کر دیاں اظہار کریں، یا پھر ضمیر کی مخالفت کو رد کرنے کے لیے مذکورہ بالا کیدہ نفس سے کام لیں، اس خیال کے معتقدین کی نگاہوں میں اگر ”تائید کا حسن“، رسائل کے شرک ورائل کر دیتا ہے تو مذکورہ بالا دلیل قیضاً قابل قبول ہوگی لیکن خود یہ عقیدہ جتنا فریب دہ اور باطل ہے وہ ہم گزشتہ باب میں دیکھ چکے ہیں، اس پردہ کے پیچھے جذبہ حکومت پسندی، ظلم یا انتقام کی تشفی کی جاتی ہے اور اس کو ظاہر میں ”ایثار کا خوشنالباس پہنا دیا جاتا ہے“

**اثر پذیر میری** کے انتہائی کرتے اکثر اُن جماعتوں میں دیکھے جاتے ہیں جو خوف کو کام میں لاتی

ہیں اور سرکس، افراد کی تہدید و منرا کے ذرائع استعمال کرتی ہیں جن اصحاب نے انجمن اتحاد ترقی برک کی یا انارکسٹ پارٹی، سوسیٹ یا رٹنی روس کی کارروائیاں پڑھی ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ مجلسیں جیسے طور پر تہدید کے کیا کیا ذرائع کام میں لاتی تھیں، جرمون کا حکمہ و حاسوس بھی اسی قسم کا تھا سلطنت جرمنی آغاز جنگ سے قبل چالیس لاکھ پونڈ سالانہ صرف اپنے حاسوسوں پر صرف کیا کرتی تھی، اس ررکیت کے حرج سے ظلم دست کی حواسیاں حاصل ہو سکتی ہیں اس کا اندازہ اسی سے ہو جائے گا کہ ہر

جرمن جاسوس اس پر مجبور تھا کہ شرکت عمل کرے اور آزادی عمل سے دست بردار ہو جائے۔ جرمن محکمہ جاسوسی میں ایسے واقعات متعدد بار پیش آئے ہیں کہ کسی سربراہ اور وہ جاسوس پر شبہ کیا گیا ہو کہ وہ انگریزوں سے ملا ہوا ہے، اور اسی شبہ کی پاداش میں اسے خفیہ طریقوں پر قتل کر ڈالا گیا ہو، بقا جماعت کے زیر دست ترین مویدۃ حدیثہ ہسم ابھی کہہ آئے ہیں کہ جماعتوں کو اپنے افراد کو قابو میں رکھنے خوف اور (۲) حصول اقتدار کا جذبہ اور اطمینان اپنے حسب مشاوت غیب دیے کے لئے خوف

کے جذبہ سے کام لیا پڑتا ہے، اس کی مثال میں حرم محکمہ جاسوسی کو پیش کیا جا چکا ہے جب ایسی صورت ہو تو کسی فرد کے لئے یہ قریب قریب محال ہے کہ وہ اپنی جماعت کے خلاف جائے اس کی کوشش اکثر جان لیوا ثابت ہوتی ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہی فعل جو ایک شخص اپنی جگہ پر بہت کچھ پس و پیش کے بعد کرتا، جماعت کا رکٹ منکروہ آنکھ بند کر کے کر گزرتا ہو، اور اپنے دل کو اس طرح اطمینان دلاتا ہے کہ یہ کام بڑا ضروری ہے لیکن چونکہ اس سے بالآخر میری جماعت کا فائدہ ہو، لہذا دوسروں کے لئے اسے کرنے میں کچھ ہرج نہیں ہے۔

کسی فرد جماعت کے نقطہ خیال سے جذبہ خوف کا یہ عمل ایک معروضی حیثیت رکھتا ہے، یعنی یہ کہ جماعت خوف دلا کر اس کو کسی کام کے کرنے پر مجبور کرتی ہے، اور اس طرح جماعت کے نظم و نسق میں فرق نہیں آنے پاتا تو خیر ایک صورت ہے، لیکن اسی مسئلہ کی دوسری حیثیت موضوعی ہے، یعنی ہر فرد کسی خوف سے ہیں لکہ اپنے جذبات کی آزادانہ تحریک سے کسی جماعت کے ساتھ ملکر کام کرتا ہو، اس جذبات میں جو اس طرح افراد کو تحریک دیتے ہیں سب سے زیر دست جذبہ خواہش اقتدار ہے جو مختلف اور متضاد خیال کے افراد کو ایک ہی رشتہ اتحاد میں منسلک رکھتا ہے،

ہرگز وہ کی امتیازی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ اس میں کم و بیش حکومت یا اقتدار کا ستون ہوتا ہے، اور فی الحقیقت گردہوں کے وجود کا بانی ہی جذبہ ہوتا ہے اور اسے تحفظ حقوق کا خوشنام یا جاتا ہے

اگر تم انفرادی حیثیت سے کسی مجلس کے ارکان پر نظر ڈالو تو تعین معلوم ہوگا کہ ارون میں غالب تعداد ایسے افراد کی ہوجن کو کسی قسم کا اقتدار حاصل نہیں ہے، سرمایہ داروں کی انجمن کو بطور مثال لو، کتنے فیصدی سرمایہ دار ایسے ہیں جو بطور خود مزدوروں یا خریداروں یا گورنمنٹ پر کسی قسم کا دباؤ ڈال سکیں اور اول سے اپنے طرز عمل کا نتیجہ کرا سکیں، لیکن جب یہی افراد کسی جماعت میں بحیثیت اراکین انجمن سرمایہ داران یا نمبرال ایوان تجارت، شریک ہو جاتے ہیں، تو ہر فرد اپنی قوت اور حکومت کو بڑھا ہوا پایا ہوا، اور فی الحقیقت اس یورپی جماعت کے حتمی حکومت و اقتدار میں سے ہر فرد کو کچھ نہ کچھ حصہ (شئیل ڈن) مل ہی جاتا ہے، جذبہ حکومت پسندی عالمگیر ہے، ہر شخص میں تھوڑا بہت موجود ہوتا ہے، بقول لطف (۱۹۰۷ء) علامون میں بھی آقا بننے کی خواہش موجود ہوتی ہے، ایک اور لطف یہ ہے کہ

جب ایک مرتبہ حکومت یا اقتدار کسی کو بجا آتا ہے تو پھر آسانی سے اسے چھوڑا نہیں جاتا، بہت سے لوگ جو فرداً فرداً اتنی استعداد رکھتے تھے کہ دوسرے لوگوں کی رائے یا اون کی زندگی کو متاثر کر دیں وہی لوگ جب کسی جماعت کے اراکین بن جاتے ہیں تو اون کو اقتدار کا لطف آتا ہے اور جتنا زیادہ جو شخص انفرادی طور پر اہل ہوتا ہے اتنی ہی اسے اقتدار کی تسکین ہوتی ہے اور وہ اپنی جماعت کے طفیل میں حاصل کی ہوئی حکومت سے غمور ہو جاتا ہے، اس قسم کے کم ظرفوں سے قطع نظر اکثر قابل افراد کو بھی اقتدار میں ایک خاص لطف آتا ہے اور وہ بھی اس کا ناجائز استعمال کر گزرتے ہیں، ایوان اقتدار کی جگہ ہٹ کچھ عجب تاثیر رکھتی ہے، تمام افراد کے چہرے ایک ہی غارے میں رنگے ہوئے نظر آتے ہیں اور بڑے بڑے علماء و فضلا بھی اپنی قبائلی طغیت اور دستاویزیت کو اتار پھینکتے ہیں اور

(۱۹۰۷ء) ایک مشورہ جس میں مسافر گزارا ہونے سے ملے میں انتقال کیا ہے، اس فلسفی کی حاضری میں تھی کہ کسی طرح اقتدار حاصل کرایا جائے، اس کی اس تفتیش کو غلامی پہا کر انگلستان کے ملا سہ اور مدبرین نے گزشتہ جنگ حرمی کی دہم داری اسی کے طبع پر عائد کی ہے، اس کے عام طبع کا اندازہ ڈاکٹر آفال کی نظم شوپس ہارٹیا کیا یہ مترق ہے ہو سکتا ہے



اور عوام کی طرح عمل کرنے لگتے ہیں،

اگر ہم سے سوال کیا جائے کہ حکومت و اقتدار کو تم کیسا سمجھتے ہو؟ تو ہمارا جواب یہی ہو گا کہ  
 فی نفسہ اقتدار کو نہ تو خیر کہا جاسکتا ہے اور نہ شر اس کا خیر یا شر ہونا محض اضافی ہے، اور طریقہ استعمال  
 اور نقطہ خیال پر بہت کچھ منحصر ہے ”زرّہ کی طرح“ زور، کو بھی ایک واسطہ کے طور پر استعمال کرنا چاہیے،  
 مال و دولت کے متعلق ہم دیکھتے ہیں کہ شروع شروع میں ان کے حصول کی خواہش محض ایسے ہوتی ہے  
 کہ ان کو ”ذریعہ“ ماکر و ریاست زندگی پوری کی جائیں، لیکن رفتہ رفتہ یہی خواہش ”عشقِ زر“ میں تبدیل  
 ہو جاتی ہے اور انسان کو لیم بنا چھوڑتی ہے، بعینہ یہی حال اقتدار کا بھی ہے، اگرچہ اوّل اوّل اس کا استعمال  
 کسی مقصد کے حصول کے لئے بطور ذریعہ یا واسطہ کے کیا جاتا ہے لیکن رفتہ رفتہ یہ خیال جاتا رہتا ہے اور  
 اقتدار کو بجائے خود نصب العین قرار دے لیا جاتا ہے جب ایسی صورت ہو تو اس وقت اپنے نفس کو  
 باطل ترغیب دینا زیادہ دشوار نہیں رہ جاتا ہم آسانی سے اپنے آپ کو یہ ترغیب دے سکتے ہیں کہ ہر وہ  
 فعل جو اقتدار کے سامنے ہو شر ہے اور ہر وہ کام جس سے حکومت کا حلقہ اتر دینا ہو جائے اس سے،  
 جماعتوں کی باطل ترغیبات اور اذیتوں کے طریقے، **چونکہ** تمام جماعتوں کا مقصد اصلی، کسی نہ کسی طرح اقتدار حاصل کرنا  
 ہے، لہذا ترغیب کی خود فریبان اذیت کی طرح ادن میں بھی نظر آتی ہیں، اکثر جماعتیں خود مختار، مظلوم  
 اور غیر منصفانہ افعال کرتی ہیں اور پھر بھی ان افعال کا قبیح ہونا انہیں نظر نہیں آتا بلکہ ان کے حوازی کی کوشش  
 کی جاتی ہے، اس کی وجہ وہی ہے، جو باطل ترغیبات کی ہم باب دوم میں بتائے ہیں، یعنی ”کسی اعتقاد  
 (مثلاً حصول اقتدار کو حق) بجا تسلیم کر کے اس پر عمل پیرا ہونا اور اعتراض کی صورت میں تخیل کی  
 ابلہ پیری یا سوراخذ لال سے مدد لیکر اسے بجا ثابت کرنے کی کوشش کرنا“ اسی کا نتیجہ ہے کہ ایک جماعت  
 غیر منصفانہ یا ظالمانہ افعال کرنے کے بعد بغضِ معاد عامہ اور خلوصِ نیت پر مبنی بتلاتی ہے، اسی طرح سے ہر  
 جماعت تمام دوسری جماعتوں کو (عام اس سے کہ وہ اس کی توثیق دین یا مخالف) ایسا قلمی و قلمی خیال کرتی ہے

اور استدلال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ یہ دوسری جماعتیں اون کے اقتدار کی مخالفت یا علی الاعلان  
 اوس کی موافق نہیں۔ بقول لینڈر (Lindner) (۱۸۷۷ء) اس گروہ کی مثال بالکل اوس  
 شخص کی سی ہے جو کسی نابینا شخص کو دھول مارتا ہے، اس وجہ سے نہیں کہ وہ غلط راستہ پر جا رہا ہے  
 بلکہ محض اس وجہ سے کہ وہ اس کو اپنا رہبر کیوں نہیں بنانا، ہمارے ہندوستان کی موجودہ سیاسی  
 حالت میں بہت سی جماعتوں کا یہی رنگ ہے، اعتدال پسند طبقہ دوسرے گروہوں کا محض اس وجہ سے  
 مخالف ہے کہ وہ ان کے تباہ ہوئے راستے پر کیوں نہیں چلتے، اسی طرح اکثریت پسند طبقہ دوسرے تمام طبقوں کا  
 دشمن ہو اور آندے کے سر پر محض اس وجہ سے دھول مارتا ہے کہ وہ اس کی رہبری کیوں نہیں قبول کرتا،  
 طاقتور جماعتوں کو اپنے تعدادی یا مانی غلبہ کی بدولت کمزور جماعتوں کی "تادیب و تنبیہ" کے بہانے  
 دلی کدورت کھانے کے خوب موقع ملتے ہیں، ہر گروہ میں کھائے عمومی کے تفصیل و راستنائیت کو  
 سب سے کچھ دخل ہوتا ہے مثلاً خاص افراد کو داخل کرنا یا خاص شرائط کے ماتحت رکس منانا۔ اس استثنائیت  
 کا نتیجہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہر گروہ اپنی محدود تعداد کے علاوہ بقیہ دیگر افراد سے سر پرکار رہتا ہے یہ محض  
 سنگ نظری اور قصبہ ہے، حامدانوں میں بھی اس کی مثالیں دیکھنے میں آتی ہیں، وسیع کشنوں کی ٹری  
 نوٹریاں اپنے "گلزار" کے سوا اور تمام دنیا کو بیچ خیال کرتی ہیں، اول کو تعجب ہوتا ہے کہ ان کے خاندان  
 سے ماہرہ کر لوگ کس طرح خوشی و خرمی سے زندگی بسر کرتے ہو گئے، حالی مرحوم نے کیا خوب کہا ہے  
 ہین تالاب میں مچھلیاں کچھ فراہم وہی اوس کی دنیا وہی اوس کا عالم  
 ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر گروہ کے وجود میں آنے کی محرک خواہش اقتدار ہوتی ہے اور دنیا کے  
 سامنے اوس کے اغراض و مقاصد کے کیسے ہی خوشحال کیوں نہ پھیلائے جائیں پھر بھی یہی چیز ہے جو  
 اون کا مخفی نصب العین ہو اکر رہتی ہے، یہ تو ہوا لیکن بقائے اقتدار کے لیے اس کی بھی ضرورت ہے کہ ہر گروہ  
 میں کچھ ضوابط و قواعد قرار دیئے جائیں اور اوس میں تنظیم و منسق کا وجود ہو، جو لوگ حلقہ جماعت سے باہر ہیں

اول کو مرعوب اور اندرون حلقہ، اپنے ارکان کو خوف کر کے کارر آرمی کا یہی آلہ ہے، ایک مات اور  
 ہے کہ جتنے زیادہ ارکان کسی جماعت میں داخل ہونگے یا جتنا زیادہ اقتدار حاصل کرے اس جماعت کا  
 مطمح نظر ہوگا اتنی زیادہ تنظیم و نسق اوس میں لازم آئے گی، ہندوستان میں قومی جماعتوں کی تنظیم و نسق پر  
 آجکل بہت زیادہ زور دیا جا رہا ہے، تبلیغ و اشاعت کے پیچیدہ طریقے، مشترکہ طور پر کام کرنے کی تہذیب،  
 اشتہار راری، رسالہ نگاری، جلوس، رضا کاروں کی صفی یہ چیزیں قریب قریب ہر جماعت میں پائی  
 جاتی ہیں اور صرف اس پر اتنا اہمیت کی جاتی بلکہ دوسرے ملکوں کی جماعتوں اور ان کی باقاعدگی  
 متالائش کی جاتی ہے، یہ سب کچھ ضروری ہی ہیں لیکن پھر بھی تنظیم و نسق میں بہت کچھ خرابیاں مضمحل  
 ہیں، جس ترتیب و نظام کے ساتھ جرمنی کا ہر شعبہ کام کرتا تھا وہ ہر شخص پر طاہر ہے، جو میں گھنٹے پہلے  
 اطلاع ملنے پر تمام ملک سے ساڑھے لاکھ سپاہ کسی ایک نقطہ پر مرکوز ہو سکتی تھی، اور ان کی رسد وغیرہ  
 کا ہتھرب انتظام ہو سکتا تھا، لیکن تیجہ جرمنی کی کامیابی نہ ہو سکا، ہم نظم و نسق باقاعدگی و ترتیب وغیرہ  
 کے محتاج نہیں ہیں بلکہ ہمارا تو یہ خیال ہے کہ ان چیزوں کے لیسر کامیابی محال نہیں تو دشوار ضرور ہے،  
 لیکن پھر بھی کیا کتنی دل میں یہ خیال ہیں گزرتا کہ اگر وہاں میں معصوم اور صاف دل آدمیوں کی آباد ہو جاتی  
 تو ان کو تنظیم و نسق کی نہ تو کوئی ضرورت ہوتی اور نہ خواہش اور نہ اوان کی ردگی، ذمہ داریوں کے  
 بار اور یا بندیوں کی کٹاکس سے اتنی جکڑی ہوئی ہوتی جتنی کہ ہماری زندگی ہے، یہ سچ ہے کہ ان چیزوں کا  
 بڑا بھلا ہونا ان کے استعمال پر منحصر ہے لیکن پھر بھی کم از کم اتنا تو ذوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ  
 جس جماعت کا نظم و نسق زیادہ پیچیدہ ہوگا اتنی ہی زیادہ اس میں تباہی و ناکامی کی صلاحیت مصمم ہوگی  
 جب کوئی جماعت اپنے قواعد و ضوابط کو اتنا سخت اور ناممکن التاویل نہ کرے کہ کسی فرد کو اس سے  
 سرموٹھا کر دے یا اجازت نہ ہو تو بتلاؤ کہ اوس جماعت کے افراد کی حیثیت محسوس میکانیکی رہ گئی یا نہیں  
 نظم و نسق میں اس قدر بٹالغہ، باقاعدگی کا مرادف نہیں ہو سکتا، اور جو کروہ اپنے اقتدار کی بقاء

اور ترقی کے لیے سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ ان بے قاعدگی اور انتشار کا جلد از جلد طور لازمی ہو، طرقت انسانی کے لیے اہل قوانین وضع کرنا دشوار ہے،

### اقتدار کا تیز اور با اثر استعمال صرف وہی ہستی (خواہ اجتماعی ہو یا انفرادی) کر سکتی ہو

جس کو افراد کی ضروریات کا مطلق لحاظ نہ ہو، جو اپنی طاقت سے واقف اور دوسروں کی ضمانتی اور تعاون سے بے نیاز ہو کر افراد کو دشمن کی طرح استعمال کرتی ہو، جب کوئی جماعت اس طرح اپنا اعلیٰ نظم و نسق کو حصول اقتدار کے لیے استعمال کرے تو اس کی کارروائیاں زیادہ تر یحیدہ اور پوشیدہ ہوتی ہیں، برسرِ اقتدار جماعتیں اپنے اقتدار کو بالارکھنے کے لیے افراد سے ماحول پر فائدہ حاصل کرتی ہیں، لیکن انہیں اس اتفاع ناجائز میں کامیابی اسی وقت نصیب ہوتی ہے جب سب کارروائیاں پوشیدہ طور سے کی جائیں، کسی فعل کی پوشیدگی کا کھلا ہوا نتیجہ یہ ہے کہ قائل انجام پر اور اپنی ذمہ داریوں پر نظر نہیں ڈالتا، کسی فرد کی مثال لڑا اگر وہ پوشیدہ طور پر کوئی کام کر رہا ہو تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کو میری یا تمہاری طرح اپنی ذمہ داریوں کا خیال اس کام سے ماز نہ رکھے گا، ذمہ داری کا احساس جب تک حکم مسؤلیت اور جوابدہی کی فہمیت آئے، لیکن جب کوئی کام پر وہ احیاء ہو رہا ہو تو اسے جانے گا کون اور اس کی مسؤلیت عائد کس پر ہوگی، اتنی رہا یہ سوال کہ ایک اور سبب یہ ہے کہ کاموں کو منظر غائر و بیکھر ہی ہے اور من عمل منتقل دس، تو حیدر ایچ و من عمل منتقل دس، تو کسٹریٹو کاٹھ واقعی سچ ہو تو قیمتی سے ایسے افراد اپنے ضمیر کی ابھی طرح زمان بندی کر دیا کرتے ہیں، جس گروہ کی تنظیم و منسق محض حسبِ اقتدار کی وجہ سے ہو وہ ان خفیہ کارروائیوں کا یہی زور و شور ہوگا، کیونکہ اس جماعت کے کارکن بھر اس نئے حلقہ کے اور کسی کے سامنے اپنا افعال کے جوابدہ نہیں ہیں اسی خیال کو مدنظر رکھ کر کام کیا جاتا ہے اور دل کی تسلی کے لیے یہ خیال کافی سمجھا جاتا ہے، کہ یوری جماعت کا فائدہ مدنظر ہے، ع

درار دستی این کو تہ آستینان بین

مذہبی دنیا میں دیکھو تو وہاں بھی مذہب آمر ترغیبات کی تحریک اکثر اوقات ایک مذہب کے معتقدین پر دوسرے مذہب کے پیروں سے ظلم و تشدد کر چھوڑتی ہے، تاریخ میں مذہبی اشتداد کی مثالیں اکثر سے ملتی ہیں اور ہر صورت میں جبر و تشدد کی وجہ یہی نظر آتی ہے کہ کوئی برسرِ اقتدار مذہبی فرقہ اپنے مخالف فرقوں کو نیست و نابود کرنا اور اس طرح اپنے اقتدار میں اضافہ کرنا چاہتا ہے،

کسی قدیم مذہبی فرقہ کو جب یہی روتنی کی تحریکات سے ساقط پڑتا ہے اور اسے فکر ہوتی ہے کہ اس نئے دشمن کے مقابلے میں اپنے اقتدار کی حفاظت کرے تو اس وقت عجیب و غریب ترغیبات سے کام لیا جاتا ہے اور یہ زیادہ تر وہی ہوتا ہے جہاں کہ اس مذہب کے پیرو اپنے معتقدات میں اس نئے فتنہ کے مقابلہ کی صلاحیت نہیں دیکھتے، جو مذہب حالی صداقت پر مبنی ہوتے ہیں ان کو بھداشتداس کی ضرورت داعی نہیں ہوتی اس قسم کی ترغیبات کی مثال فرانسیسی مصنف برائیو Breau کی کتاب موسومہ ماطل دیوتاؤں کا افسانہ سے ملتی ہے،

اس کتاب کا ہیروستنی (Saturn) نامی ایک لوجوان مذہب ہے اس کو کمین سے اٹھایا اور پڑھ کر فریب کا روایوں کا پتہ چل گیا ہے جن کے ذریعہ سے حکام سلطنت عوام الناس کو محکوم کر رہے ہیں کہ وہ قدیم مصری دیوتاؤں کی پرستش کریں، لوگوں کو مرعوب کرنے کی تدبیر یہ کی گئی ہے کہ کلون اور یزدون کی مدد سے بت کا سر جھکا دیا جاتا ہے، یہ تعبدہ سال میں ایک مرتبہ کسی مشہور مذہبی تیوہار کے موقع پر دکھایا جاتا ہے اور وہ موقع اب آنے والا ہے، ستسی نے عہد کر لیا ہے کہ وہ اس کرامت کو واقع نہ ہونے دے گا، اس کے عہد نے دوسرے راہمون کے دل میں ہل چل ڈالی ہے، اور اس کو باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی جا رہی ہے، لیکن وہ اپنے عہد پر قائم ہے بالآخر اسقف اعظم ستسی کو اپنے حجرہ میں طلب کرتا ہے یکے بعد دیگرے وہ تمام دلائل استعمال کیے جاتے ہیں جو ہر مذہب کے پیشوا لوگوں کو اپنے مذہب میں شریک کرنے کے لیے استعمال کرتے ہیں، یا درمی کی یہ

ہمت نہیں ہوتی کہ سستی کو جھوٹا ٹھہرائے لہذا وہ مانتا ہے کہ واقعی دھوکہ دیا جا رہا ہے، لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ یہ دھوکہ دہی حق بجانب در قابل تعریف ہے، اس کی دلیل یہ ہوتی ہے کہ ذات باری کا تصور طبقہ جملا کی عقل سے باہر ہے، اسی لئے دیوتا کو پرستش کے لئے پست کیا جا رہا ہے تاکہ وہ سمجھ سکیں، لیکن یہ خیال بھی سامنے ہے کہ لوگ اس کو محض ایک پتھر کی مورت خیال کرینگے اس لئے اون کے تحیل پر قبضہ جمانے کے لئے اس کا سر متحرک کرے کی تجویز ہے، اب تم خود خیال کر سکتے ہو کہ یہ فریب دہی متحسن ہو یا نہیں، ادنیٰ طبقہ کے افراد غیر مذہب کے خوش نہیں رہ سکتے، اگر تم ادنا مذہب حمیں لو تو نیکی کی طرف راغب کرنے والی کوئی چیز اون کے پاس باقی نہیں رہتی، مذہب ادنا کا سہارا ہے جو شخص اس مذہبی احساس کو ٹھیس لگا تاہی، وہ گناہ کا مرتکب ہوتا ہے تم خود ہی دیکھو کہ دلت رستی کے خلاف، تمہاری تلقین نے ان لوگوں پر کیا اثر کیا ہے ابھی سے بد نظمی کے آثار ظاہر ہیں،

**ستنی** خاموتی سے ان ترغیبانہ کلمات کو سن رہا ہے، لیکن اوس کے دل پر ذرا بھی اثر نہیں ہوا یا درسی نے اوس کو تاڑ لیا ہوا وہ سنہل کر ستنی سے مخاطب ہوتا ہوا اس مرتبہ اوس کا وارستنی کے خدمات پر ہے ”تم کو ایسی اس حرکت سے فائدہ ہی کیا ہوگا؟ میں سچ کہتا ہوں کہ اگر تم اپنے ارادہ سے باز ہو تو میں تم کو رہبایست کا اعلیٰ ترین عہدہ عطا کرنے کو تیار ہوں، ستنی اب بھی خاموش ہے، یا درسی کی تقریر کا رگڑیں ہوئی نام و نمود، شہرت و عزت سے جذبات ستنی کے قلب میں نہیں ہیں یا درسی نے اوس کے چہرہ کی طرف دیکھا، اس کے اوس کا وارپلے سے بھی زیادہ گہرا ہے ”اچھا میں اس سے بھی زیادہ احسان تمہارے ساتھ کرنے کو تیار ہوں، میں جانتا ہوں کہ تم نے آئندہ تیرا کو ملتوی کرنے کا میٹر کیوں اٹھا یا ہے، تمہاری محبوبہ یو را کا انتخاب اوس دن دیوتا کی قربانی کے لئے ہوا ہے جسے تم مذہبی جوش ظاہر کر رہے ہو فی الحقیقت اوس کو بچانے کی ایک ترکیب ہے، اچھا میں اسکو

معاف کروں گا تو راقربان کا ہر مذرتہ چڑھائی جائیگی کسی دوسرے کا انتخاب کر لیا جائے گا،  
 اب تو یورما کی حفاظت کی سبیل بھی ہو گئی، اب مجھے اُمید ہے کہ تمہارے پاس افشائے راز کی کوئی  
 وجہ باقی نہیں ہے بتاؤ! کیا کہتے ہو.....

**ان** دلائل پر غور کرو، پادری کی نیت یہی ہے کہ اپنے مذہب کے اقتدار کو برقرار رکھا  
 جائے، ہستی کی مخالفانہ کارروائیوں کے مارے میں اوس نے کوئی بھی صحیح استدلال پیش نہ کیا اور  
 اس سے بحث کی کہ اوس کی تلبیس صحیح یا غلط غرض کہ اپنی جماعت کی متحدہ قوت سے سستی کو مریض  
 کر کے، اوس کے خدمات پر اثر ڈال کر پادری اس کے مجوزہ طرز عمل سے باز رکھنے کی کوشش کرتا ہے،  
**حلقہ سیاست** میں جن فریب آمیز ترغیبات سے کام لیا جا سکتا ہے اور ایک یا دو شخص  
 نہیں بلکہ ہزاروں افراد کو ایک ہی شکنجہ میں جکڑا جا سکتا ہے، اُس کی روش ترین مثال گزشتہ  
 صگ میں جرمنی کا رویہ ہے، تمام ملکوں کو جاسوسوں سے بھر دینا، خفیہ انجمنیں اس مقصد کے لیے  
 قائم کرنا کہ ”غیر ضروری“ افراد کو دنیا سے رخصت کر دیں، مدارس کا نصاب ایسا معین کرنا کہ بچوں  
 میں امتداد ہی سے بعض ملکوں کے خلاف انتہائی عداوت کے خیالات پیدا ہو جائیں، یہ سب تہیں  
 بہت اچھی طرح ظاہر کرتی ہیں کہ اجتماعی تہدید اور دباؤ کا اثر ڈال کر افراد سے کس طرح کام لیا جا سکتا ہے  
 اور پھر اوس کا نتیجہ کیا ہوتا ہے، ایک اور دیکھیں نتیجہ بھی ان تجربات کی ماپرا خذ کیا جا سکتا ہے اور  
 وہ یہ ہے کہ ہر اوس جماعت میں جو اقتدار پسند ہوا جس کے افراد خفیہ ذرائع تہدید استعمال کرتے ہوں  
 لازماً دو فریق ہوتے ہیں ایک حصہ میں وہ لوگ ہیں جو ناجائز فائدہ حاصل کرتے ہیں، اور دوسرے حصہ  
 میں وہ لوگ ہوتے ہیں جن سے ناجائز فائدہ حاصل کیا جاتا ہے، پہلے حصہ کے افراد ہر موقع جماعت  
 کی روح روان بنتے ہیں اور دوسرے حصہ میں معمولی لوگ ہوتے ہیں جن کا استعمال اول الذکر صاحب  
 اپنے فائدہ کے لیے بطور آلہ کے کرتے ہیں اور ایسی تیمود عائد کر دیتے ہیں کہ جن سے نکلنا ان سچا رون کے

لیے مایکین ہو جاتا ہی، شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ طبقہ ثنائی کے افراد سمجھ سے کام کیوں نہیں لیتے  
 اور دیدہ و دانستہ اپنے آپ کو طبقہ اول کے بس میں کیوں دیتے ہیں، یہ اعتراض ایک حد تک صحیح ہے،  
 جب تک کہ یہ لوگ اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ جو طریقے استعمال کیے جا رہے ہیں وہ اون کی  
 جماعت کے لیے مفید ہوں گے اور ان سے آگے چل کر کثیت فرد جماعت تھوڑا بہت اخلاقی، مالی  
 یا کسی اور قسم کا فائدہ اون کو بھی ہوگا اوس وقت تک یہ لوگ کوششی پسے آپ کو سرغنائون کے حوالہ  
 کر دیتے ہیں لیکن جو بھی کہ جماعت میں ماکامی کے آثار ظاہر ہوتے ہیں ویسے ہی باہمی مساقسات اور  
 عداوتوں کا ظہور ہوتا شروع ہوتا ہے گدستہ صنعت میں جب ہم نے لطم و نسق کی پییدگی کو کسی  
 جماعت کے انتشار کا باعث قرار دیا تو اوس وقت اسی کی طرف اشارہ تھا، ہندوستان ہی میں دیکھو  
 کہ گزشتہ وٹس سال کے عرصہ میں کتنی تحریکات میں کی گئیں، مختلف طبقوں نے جس زور شور سے ان  
 تحریکات کی تائید کی وہ بھی ظاہر ہے لیکن جب نام نہاد لیڈروں کی خود غرضی مثلاً طلب اعراز یا اور  
 کوئی ذاتی منفعت عوام پر ظاہر ہوئی تو لوگ اوس سے کنارہ کش اور اپنے قدیم قائدوں سے متنفر ہو گئے  
 ہم نے جماعتوں کی ترغیبات سے بخت کرتے وقت متعدد مواقع پر جرمن سلطنت کے  
 خفیہ درائعہ تدبیر و غیرہ کا ذکر کیا ہے آج احصاری دنیا اں باتوں کو جرمنیت (Prussianism)  
 کے نام سے یاد کرتی ہے اور اس لفظ کو اون تمام عیوب کا منظر سمجھا جاتا ہے  
 جو شخصی سلطنتوں کے دباؤ اور جماعتوں کے پیچیدہ لطم و نسق کی وجہ سے ظاہر ہوتے ہیں، بہر حال ہماری  
 مثالوں سے یہ قیاس کرنا کہ ہم جرمنی کے خلاف ہیں نا انصافی ہوگی، اگر تم اپنے گرد و پیش نظر ڈالو اور  
 اپنی قومی جماعتوں کی منصفانہ طور پر تحقیق کرو اون کے ظاہری اور حقیقی مطمح نظر کا مقابلہ کرو تو غالب  
 تعداد میں تم کو اطل ترصیبات کے مذکورہ بالا طریقے اون میں بھی نظر آئیں گے، اصلیت یہ ہے کہ جبکو  
 آج جرمنیت کہا جاتا ہے، وہ جرمنی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر قوم، اور ہر ملک میں یکساں



طور پر اس کے مُصنِّع دیکھنے میں آتے ہیں فرق جو کچھ ہے وہ کم کا ہوتا ہے نہ کہ کیفیت کا جہان کمین بھی تم کو چہد افراد کسی خاص جماعت کے فائدہ اور اقتدار کے لیے متحدہ طور پر کوستان نظر آئیں تو خواہ اوس جماعت کے مقاصد سیاسی، معاشی، معاشرتی، اخلاقی کچھ ہی کیوں نہ ہوں تم کو وہاں جبریت دیا یوں کہو کہ باطل تر عیبات اجتماعی کے کرشمے کم دیتے ضرور نظر آئیں گے، خود ہمارے ہندوستان کے سیاسی اور معاشی واقعات سے اس کی توضیح ہو جاتی ہے،

**آئینی** مات تو ہر شخص جانتا ہے کہ حب سے ہندوستان مغربی ممالک کے تجارتی انقلاب سے متاثر ہوا ہے، یہاں کی اقتصادیات کی کل، اور اس کا نظم و نسق سرمایہ داروں کی انجمن کے ہاتھوں میں رہا ہے، بد قسمتی سے جن لوگوں کے ہاتھوں میں ملک کی تجارت کی باگ رہی ہے ان کا اصلی مقصد فریبی دولت اور اپنے تجارتی اختیارات کا اپنے ہاتھوں میں محفوظ رکھنا تھا، اس نصب العین کا لازمی نتیجہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ مزدوروں کی حیثیت محض میکانیکی رہ گئی ہے اور ان کی انفرادی حیثیت اور حقوق کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا، دوسرا نتیجہ اس نصب العین کا یہ ہوا کہ صنعت و حرمت کے ادنیٰ سے ادنیٰ شے کا نظم و نسق بہت کچھ پیچیدہ ہو گیا، اضافہ پیداوار کی غرض سے تقاسم عمل کا ظہور ہوا گو یا کہ ایک اعتبار سے مزدور رن کو مجبور کیا گیا کہ وہ اپنے معوضہ کام کے سوا کسی سے کسی کمیل میں کوئی بھی لین، جب سے مشینوں کا استعمال شروع کیا گیا اوس وقت سے مزدوروں کی حیثیت اور زیادہ میکانیکی ہو گئی ہے، کارخانوں کے مالکوں اور سرمایہ داروں کے پاس افراد انسانی کے اس ناجائز استعمال کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے سہل ترین طریقہ استدلال یہ ہے ہمارا مقصد اصلی، یعنی اضافہ اقتدار اوس وقت تک نہیں حاصل ہو سکتا جب تک کہ پیداوار میں اضافہ نہ ہو لہذا افزایش پیداوار کے حوصلے بھی استعمال کیے جائیں وہ متحس ہیں علاوہ بریں مزدوروں کی تنخواہ میں معتدہ اضافہ کیا جاتا ہے، اس استدلال کی شق اول وہی ہے جس سے ہم دوسرے باب میں بحث کر چکے ہیں، باقی رہی

شوقِ دُوم تو اس کے متعلق صرف اسی قدر کہنا کافی ہو کہ کثرتِ ہوا و موادِ مین بیشِ قرار سے بیشِ قرار اضافہ بھی اور اداسی کے اس ناجائز استعمال کی کما حقہ تلافی نہیں کر سکتا اور پھر اضافہ بھی کن صورتوں میں کیا گیا؟ ایسا تو بہت کم ہوا ہے کہ کارخانوں کے مالکوں نے خود اپنے حساس سے مزدوروں کی تنخواہ میں اضافہ کیا ہو، برخلاف اس کے عتباتِ مزدورن کی طرف سے قرار واقعی دباؤاں کو نوئیر میں ڈالا گیا اور اس وقت تک اضافہ کیا ہی نہیں گیا، یہ حالت تو خیر اب تک تھی لیکن زمانہ کی موجودہ رفتار رہتا رہی ہے کہ مرد و ریشہ طبقہ بھی اپنا دباؤ محسوس کر کے کامیابی حاصل کر سکتا ہے، اب تک سرمایہ داروں کا دور دورہ رہا، اب مزدوروں کی باری آئی ہے، ہڑتالوں کی کثرت اضافہ تنخواہ کے لیے جدوجہد اور ہنگامے، ہر بلا کہہ رہے ہیں کہ واقعات نے رخ بدلا ہے، جو طریقے طعنے سرمایہ داراں نے اپنے بقائے اقتدار و افزایشِ دولت کے لیے استعمال کئے تھے، اس کے جواب کے حوالے مزدوری پتہ طبقہ بھی اپنے حقوق کے تحفظ اور اضافہ تنخواہ کے لیے استعمال کر رہا ہے،

**سب سے زیادہ قابلِ افسوس امر یہ ہے کہ مزدوری ہمیشہ طبقہ سرمایہ داروں کے خلاف رہی درائعِ استعمال کر رہا ہے جو مؤخر الذکر اس کے خلاف کام میں لاتے تھے، باطل ترغیباتِ اجتماعی کے تمام حصائص اور اس کے مضر اثرات جو انجمنِ سرمایہ داران میں موجود تھے مزدوریشہ جماعت میں بھی موجود ہیں، وہی نظم و نسق کی پیچیدگی، وہی تنگ نظری اور خود غرضانہ تحریکات، قعائے اقتدار کے لیے افراد کا وہی ماحول استعمال سب کچھ اب مزدوروں کی مشترکہ جدوجہد میں بھی پایا جاتا ہے، یہ حقیقت قابلِ افسوس ضرور ہے لیکن ایک معنی میں ناگزیر بھی ہے، شرمز متعدی کی طرح کسی خاص شخص یا خاص حلقہ سے شروع ہو کر دوسروں میں سرایت کرنا ہے اور اس کا حلقہ اتروسیع تر ہو جاتا ہے، کسی ایسے شخص کی موجودگی میں جس کو تم حقیقہ کار روایوں کا عادی خیال کرو**

تمہارا نفس اس کی اجازت تم کو نہیں دیتا کہ تم صفاتِ دل سے اپنے کل خیالات اس کے سامنے پیش کرو بلکہ اپنی جگہ پر تم بھی انھائے واقعات پر مجبور ہوتے ہو، بعینہ جب مزدور پیشہ جماعت کو ان سرمایہ داران کے خفیہ طریقوں سے دوچار ہونا پڑا تو ان کو بھی مجبوراً وہی طریقے اختیار کرنے پڑے اب موجودہ حالت یہ ہے کہ اول کی مختلف انجمنیں، عام مقاصد کے لئے نہیں بلکہ اپنے ذاتی اغراض کے لئے کام کرتی ہیں، اقتصادی اقتدار کا حاصل کرنا ان کا بھی نصب العین ہو گیا ہے، انفرادی طور پر شخصیت سے یہ لوگ بھی بحت نہیں کرتے بلکہ حصولِ مقصد کے ہر ممکن وسیلہ سے کام لیا جاتا ہے، فوجی اقتدار کو برقرار رکھنے کے لئے جو کام جبریہ فوجی خدمت سے لیا جاتا ہے وہ ان انجمنوں میں لاری رکنیت سے لیا جاتا ہے جس کی فرض محض یہ ہے کہ تمام افراد جماعت حیدہ چیدہ اشخاص کی قیادت میں بلا لحاظ ذاتیات، مشترکہ طور پر عمل کریں اور سرکشوں کی تہیہ و تادیب کی جائے، ان واقعات کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، اگر علامہ کی ایسٹ انڈیا ریلوے کے مزدوروں کی ہڑتال کے حالات پڑھو تو تم کو معلوم ہوگا کہ جو کچھ اوپر کہا گیا وہ تقریباً سب صحیح ہے، مختصر طور پر یہ یوں سمجھنا چاہیے کہ حبس کے صورتِ حالات میں کوئی تبدیلی نہ ہو سکتی اور کوئی الوقت بے وقت کے لئے افعال ہر کے ارتکاب اور پھر ان کے جواز سے کوئی چیز نہیں روک سکتی، اگر مخالفت قوت پرست ہے تو یہ اس کے مجوزہ قاعدوں کو مان لیتے ہیں لیکن چون ہی کہ موقع ہاتھ آتا ہے ان کو اپنے موافق توڑنے میں کوئی باک نہیں ہوتا اور دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ اس وقت فریقِ مخالف کے دماؤ سے متاثر ہو کر ہر کو بہ جبراً ان کی شرائط قبول کرنا پڑی ہیں اب جب ہم دماؤ ڈال سکتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہم اپنے شرائط ان سے نہ منوائیں؟

**سیاست میں** جماعت کی ترغیبوں کی بدترین صورت وہ ہوتی ہے جب کوئی خاص حلقہ یا خود حکومت زراور زور کی وساطت سے افراد پر ناجائز و باہودہ انتہائی انگلستان میں

لیے واقعات نئے نہیں ہیں بلکہ سوچ سمجھ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ پارلیمنٹ کے انتخابات کے وقت وہ سرکاری خزانہ سے اول لوگوں کو انعام تقسیم کرتا تھا جو اس کے حسب منشا اپنا ووٹ صرف کرتے تھے سرکاری اعزاز وغیرہ سے حکومت کے طرفداروں کے حوصلہ بڑھائے جاتے تھے انگلستان سے قطع نظر خود ہندوستان میں یہی ہوتا ہے، خطابات اور اعزازات کا مصرف یہی ہوتا ہے کہ ایک خاص نقطہ خیال رکھنے والے افراد کی ہمت افزائی کی جائے، ہر ملک و قوم میں عطائے خطاب و اعزاز کا حربہ حکومت کے ہاتھ میں ہے، یہ مقصد کے حصول کے لیے بہت کارگر ثابت ہوتا ہے، انتخابات میں اجتماعی دباؤ کے کیا کچھ نتائج ظاہر ہوتے ہیں؟ میونسپل انتخابات میں مختلف جماعتوں کی طرف سے دباؤ کے کیا ذرائع استعمال ہوتے ہیں؟ اور ابھی وہ دن آنے والا ہے کہ انگلستان کی طرح یہاں بھی طاقتور جماعتیں اجباروں کو بغیر قبضہ میں لا کر دوسرے فرقوں کو نیچا دکھانے کی کوشش کریں گی، اور پارٹی سسٹم (فرقہ بندی) کا اب سے بھی زیادہ زور و شور ہوگا، روس میں بالشویک جماعت کی سرگزشت، ہندوستان میں انارکسٹ (فوضویت پسند) فرقہ کا طریقہ تہدید، آئرلینڈ میں س فیوین کے ہنگامے یہ سب مابین سیاسیات میں قوت مشترکہ کے نا جائز استعمال اور اسکی ناجائز ترغیبات کا نتیجہ دیتی ہیں،

ذیل کے اقتباس سے جو ہمدوم مورخہ ۲۴ مئی ۱۹۲۷ء سے لیا گیا ہے، اندازہ ہو جائے گا کہ اس قسم کی جماعتوں کا عام طور پر طریق کار کیا ہوا کرتا ہے، یہ مصری سازش سے متعلق ہے،

”تہایت عجیب اطلاع ملک کے گوشدار کی گئی ہے اور اس کی نمایاں طور پر وضاحت بھی ہوئی ہے، یہ ایک خفیہ اگس ہے، اور سیاہ ریوالور، کے نام سے مشہور ہے، تمام ملزمین اور مذکورہ مالاتا ہکا اسی اگس سے تعلق ہے،

یہ مشہور اگس انتقام ہی سے تعلق رکھتی ہے جو ترقی کر کے اس صورت میں ظاہر ہوئی ہے

تین سال ہوئے حب انجمن تقام کے ممبران پر مقدمہ چلایا گیا تھا، اور مندرجہ میں ہوئی یقیناً انجمن مکمل صورت میں منظم تھی، اور اس کا اصلی مقصد انگریز مسروں، سیاہیوں اور اعلیٰ عہدہ داروں کو قتل کرنا تھا، اس کی تیق زری ستاحیں تھیں جس میں سے ایک قاہرہ میں تھی اس کے علاوہ متعدد جھوٹی جھوٹی ستاحیں بھی تھیں،

انجمن کی ہر شعل اور شعلہ و شعلہ کا ایک صدر ہوتا تھا جس کو اور اس کے ساتھی صرف دو مسروں کو معلوم ہوتا تھا کہ اس وقت ہماری انجمن کس کام میں مصروف ہے، ہر ممبر کے پاس ممبری کے سہ سے یا ایک کارڈ ہوتا تھا، حلوک عادت، ہنگامہ و ساد میں حصہ لیچکے تھے اوکے پاس یا کارڈ ہوتا تھا، اور جھوٹے اس کام میں حصہ لیا تھا، ان کے پاس بیچ کارڈ ہوتے تھے، روڈ اور اوڈ کارڈ کا سامان لینا کینہ کسی ایک پریڈٹ کے یہاں اور دوسرے درخت کو دوسرے پریڈٹ کے یہاں بھیجا جاتا تھا،

تہادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاہرہ کے بڑے بڑے لوگ انجمن کے دست و پاء تھے اور اسکی مالی اعانت کرتے تھے، کسی قسم کے اڑکاس کی کوستس سے قبل انجمن کی اس پراچ کا صدر اوڈ لوگ میں سے کسی ایک شخص کو جسے مناسب سمجھا جاتا تھا، معاملہ کی یوری تحصیل لکھ دیتا تھا اور اس عت کے ترک ہونے کے بعد پریڈٹ مذکور اس شخص کے پاس آتا اور ۵ ایک سو یا اس پونڈ لایا جاتا جس میں سے سو پونڈ تو خود اس کے حصہ کے ہوتے تھے اور باقی اوڈ لوگوں میں تقسیم کر کے کو خود اس کام میں حصہ لیتے تھے،

انجمن کے ممبر خط و کتابت میں تشبیہ و استعارات سے کام لیتے تھے، مثلاً حب او میں کسی مدعی کام کے متعلق حوالہ دیا ہوتا تو وہ اس کو اس طرح لکھتے کہ ”ایک عظیم الشان ڈرامہ“ فساہ المساک ہونے والا ہے، اور اگر وہ لارڈ ایلنڈائی (Attorney) کی جاں لیسے کی کوئی سارتن یا کوستس ہیں کی کوئی تاہم جب خطوط میں اکا ذکر ہوتا تو اوں کو ”دیا کاسٹ مٹرا ایکٹر“

کنکر یاد کیا جاتا،

**مذکورہ بالا** جماعت میں وہ جملہ حصائص نظر آتے ہیں جو تہدید افراد، اتفارع ناجائز اور ترغیب باطل میں کام آتے ہیں، ہم اس جماعت کی سرگزشت کو ایسے میاں کی تصدیق میں پیش کر سکتے ہیں،

**دوران جنگ** میں انگلستان کے بعض مدبرین پر یہ الزام لگایا گیا تھا کہ انھوں نے ایسے مقاصد کی اتاعت و تائید کی عرص سے ملک کے سربراہ اور وہ احارات کو رستوت دی (مذکورہ بالا جماعت نے بھی یہی کیا ہے) اس واقعہ نے جب تہرت یکڑی تو عوام الناس کی طرف سے سخت برہمی کا اظہار کیا گیا، یہاں پر رائے عامہ سے مجبور ہو کر، اور وری کو مستر جیمز لیس نے دارالعوام میں پایا کہ ہفتہ محترمہ میں جو پریشان کن وراسو سناک واقعات رونما ہوئے ہیں ان کا اصلی سبب یہی ہے کہ پریس اور گورنمنٹ کے فرائض اکثر حضرات کی دات میں ساتھ ساتھ جمع ہو گئے ہیں، بین اخباروں کے مالک بحیثیت اراکین دارالعوام، نظم و نسق سلطنت میں دخل کار ہو گئے ہیں، پبلک کا اعتماد اراکین سلطنت اور وزیر اعظم پر سے اٹھ جانے کی وجہ یہی ہوئی کہ ان حضرات نے بھی ان مالکان اخبارات کی تائید کی جب تک کہ اراکین حکومت پریس سے اپنے تعلقات منقطع نہ کر لیں اور ملک کی رائے پر اس طریقہ سے ناخاندان و ماؤڈالناہ چھوڑیں، اوس وقت تک پبلک اول پر اعتماد نہیں کر سکتی؛

اسی باب میں ہم کسی موقع پر جماعتوں کی حنفیہ کارروائیوں کا ذکر کر چکے ہیں اور اول کے مصرتناح پر کسی قدر روشنی ڈال چکے ہیں اسی سلسلہ میں یہ معلوم کرنا خالی از بھیس نہ ہوگا کہ جس زمانہ کا ہم نے ابھی ذکر کیا، اوسی زمانہ میں انگلستان کی پبلک وری امور خارجہ کی خود مختارانہ کارروائیوں کی طرف سے بدطن ہو گئی تھی، ہیئتہ سے انگلستان کے وزیر خارجہ کو دول خارجہ کے حملہ معاملات میں سیاہ و سفید کا اختیار رہا ہے، خود دارالعوام بھی اون کے فیصلوں میں دست



انداری نہ کر سکتا تھا، اس خود سرانہ کار روائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ دیگر ممالک کے لیے سفراء اور مایندوں کا انتخاب ایک خاص حلقہ سے کیا جانے لگا۔ اور اس طبقہ کو یہ فکر ہوئی کہ کسی طرح یہ اقتدار ہاتھ سے رہ جائے پائے، غرض کہ دوسرے ملکوں سے انگلیستاں کے تعلقات ہمیشہ پردہ خفاریں رہے، حال میں یہ احساس روزانہ ترقی پذیر ہے کہ امور خارجہ پر بھی پارلیمنٹ کے روبرو مباحثہ ہوا کرے اور ملک کو اولیٰ کے متعلق کامل واقفیت ہم ہو جائی جائے، قدیم یا لسی (احفائے امور خارجہ) کے مؤیدین یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ امور خارجہ کے تصفیہ میں بہت حرم و احتیاط کی ضرورت ہے یہی دلیل ہندوستان میں بھی پیش کی جاتی ہے، اور اکثر اوقات کیشنوں کی رپورٹیں یا اور خاص خاص واقعات کی تفصیلیں، اعداد و شمار، گوشوارہ وغیرہ پبلک کے سامنے پیش نہیں کیے جاتے مسٹر بالفور (Mr. Balphour) نے جو امور سلطنت میں احفار کی پالیسی کے مؤید ہیں، ایک موقع پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ -

’آپ حضرات کا شاید یہ خیال ہے کہ ہر انفعالی تہ میں رائیوں کا وجود لازمی ہو اور شاید یہ

کہیں کہ اگر ایسا نہیں ہو تو احفائے اوقات کی ضرورت ہی کیوں داعی ہوتی ہو اس کا جواب میرے پاس

یہ ہے کہ جس طرح رد و آمد رگت میں لیر حرم و عاموتی سے کام لئے ہوئے عامہ داری کا انتظام مشکل ہے، اس طرح

سلطنتوں کے انتظام میں بھی لیر حرم و سکوت کے کام میں جیل سکتا،

ممکن ہے کہ خاص خاص حالتوں میں یہ سیاں صحیح ہو لیکن پھر بھی جس کارروائی کی امتداد احفاد اور

راز سے ہوتی ہو اکثر اوس کا خاتمہ مناقشات اور عداوت پر ہوتا ہے، امور خانہ داری کی طرح امور سیاست میں

بھی بلکہ ہر قسم میں قلوب کو مطمئن کرے اور تمام افراد کا تعامل حاصل کرے کا بہترین اسلوب یہ ہے کہ عام

دیکھیں کے مسائل پر صاف دلی سے بحث کی جائے اور اسے احفاد کا ناگوار عامہ نہ بنایا جائے،

آجکل جس طرف دیکھو اصلاح و تعمیر کی یکار ہے ہمارا کوئی سیاسی، سماجی، معاشی مسئلہ

ایسا نہیں ہوتا جس میں اس پر زور نہ دیا جاتا ہو عام طور سے لوگ ایک دُور نوکی آس لگائے بیٹھتے ہیں جس میں ہماری گزشتہ اغلاط کی کافی تلافی کر دی جائے گی اور بجائے جماعتی دباؤ اور ترغیب کے ناچارانہ طریقوں کے، انصاف اور آزاد خیالی کا دور دورہ ہوگا، اصلاح و تعمیر کے اس خواب شیرین کی تعمیر ہماری اُمیدوں کے موافق جب ہی ہو سکتی ہے جب مختلف جماعتوں کی اس طرح اصلاح کی جائے کہ ترغیبات مائل کا استعمال نہ ہو سکے اور نہ تنہا و امتناع ناجائز کے خفیہ طریقوں سے لوگوں کی رائے پر اثر ڈالا جاسکے بلکہ ہر جماعت کو کچھ ایسے اسلوب پر چلایا جائے کہ خاص خاص افراد یا جماعت کے اقتدار کی بقا و تحفظ کی بجائے قوم کی ترقی اور اس کا مفاد میں حیاتِ عام بصلِّ العین قرار پائے، اس مقصد کے حصول کے لیے جو اصلاح سب سے زیادہ ضروری ہو وہ ہمارے طریقہ خیال کی اصلاح ہو، سب سے پہلا فرض ہمارا یہ ہے کہ اس کی اصلاح کریں اور اپنی ترغیبات کو صحیح نہج پر لے آئیں، آئندہ اب میں ترغیب کے صحیح استعمال سے بحث کر کے ہم یہ دیکھیں گے کہ مائل اور صحیح ترغیبات میں فرق کیا ہے؟ صحیح ترغیبات کا معیار کیا ہے؟ اور اول الذکر کے مضر اثرات سے لوگوں کو کس طرح محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟



# باب چہارم

## ترغیب کا صحیح استعمال

صحیح و باطل ترغیبات کا فرق، اخلاقی، عقلی اور منطقی نقطہ نگاہ سے  
ترغیبات اجتماعی و انفرادی کی صحت کا معیار، ترغیبات کے  
رد یا قبول کے متعلق مفید عملی ہدایات

عمل ترغیب کے متعلق ایک ایسی کامکان، [گذشتہ صفحات میں ہم ترغیبات انسانی کا جو کچھ  
بیاں کر چکے ہیں اوس سے ان کے مختلف طریقوں پر بخوبی روشنی پڑتی ہے عملی مثالوں کے ذریعہ سے ہم  
اپنے ناظرین کو یہ بھی بتانے کی کوشش کی ہے کہ باطل ترغیبات کے پھندے میں آجانا کس قدر  
آسان ہے، موجودہ باب میں ترغیبات کے صحیح استعمال سے بحت کر کے ہم اُن معیاروں کو واضح  
کرینگے جن پر عمل کر کے ترغیب کا جائز اور باقاعدہ استعمال ممکن ہو سکتا ہے،

جن حضرات نے عمل ترغیب کے عناصر ثلاثہ جذبہ، تخیل اور ذہن پر غور کیا ہے ترغیبات  
انسانی کی بے سرو پا رفتار کو ملاحظہ کیا ہے، بہت ممکن ہے کہ وہ اس کل عمل کو بدابہتہ ایک

فریب وہ عمل خیال کرین اور اس کے صحیح استعمال کی طرف سے ناامید ہو جائیں عمل ترغیب کی  
 نفسیاتی تیسرے سے ہم جن نتیجہ پر پہنچے وہ یہ تھا کہ ہر ترغیب کا آغاز کسی نہ کسی اعتقاد یا خواہش  
 سے ہوتا ہے جو ترغیب دہندہ کے ذہن میں پہلے سے موجود ہوتی ہے اور وہ خود ایسی ذات کو یاد دہن  
 کو اس کے حسب حال عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے، اس میان ہی سے عمل ترغیب کا غیر تلامی  
 ہونا ثابت ہوتا ہے، اس کے اساسی اعتقادات و خواہشات ہی ایسی ہوتی ہیں کہ جن کے رد یا قبول کا  
 انحصار منطق اور استدلال پر نہیں بلکہ تشفی جذبات کی صلاحیت پر ہوتا ہے، ہمارے اعتقادات اور  
 خواہشات دلیل کے بعد قائم نہیں ہوتے بلکہ سماعت کے اثر سے وجود میں آتے ہیں جو اعتقادات  
 ہم ایسے گرد و پیش کے لوگوں کو رکھتے ہوئے دیکھتے ہیں وہ ہماری نظروں میں بھی صحیح معلوم ہوتے  
 ہیں اور جس کو ہمارے ہمسایہ غلط خیال کرتے ہیں وہ ہم کو بھی غلط معلوم ہوتے ہیں، ذرا سے غور سے  
 یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ہمارے معتقدات اور اساسی خواہشات کی تشکیل میں حصہ لینے والی  
 اور ان کے رد یا قبول کا فتویٰ دینے والی مذکورہ ذیل مؤثرات ہیں۔۔ ہمارے الہامات فطری  
 قومیت، تعلیم، کتب و اخبارات کا اثر ہمارے گرد و پیش رہنے والے افراد مثلاً دوستوں یا ہمسایوں  
 کی صحبت کے اثرات وغیرہ یہی قوتیں ہیں جو ہمارے دماغ میں کسی عقیدہ کے حاکم بن ہونے کی  
 محرک ہوتی ہیں لیکن ہم ان کے اثر سے ناواقف ہوتے ہیں اور یہی فرض کر لیتے ہیں کہ اس کی بنیاد  
 کسی نہ کسی عقلی منطق پر ہے کسی عقیدہ کے دماغ میں قائم ہو جانے کے بعد اس کے حسب حال جو  
 کچھ عمل ترغیب ہوتا ہے وہ بھی کم و بیش غیر عقلی و غیر استدلالی ہوتا ہے، اس جد بی عمل سے مجبور ہو کر  
 قطعاً لاعلمی کی حالت میں ہم فیصلہ قائم کرتے ہیں جو اگر معیہ نتائج تک ہم کو لیجائیں تو فہما ورنہ ترک  
 کر دیے جاتے ہیں اس طرح من مانے فیصلے صادر کر کے اور ان کو صحیح تسلیم کر کے ہم بالآخر اپنے قیل  
 از قیل مقررہ نتیجہ پر پہنچ جاتے ہیں ظاہر ہے کہ ان سب فیصلوں کی بنیاد بجائے استدلال و

منطق کے ہمارے الہامات فطری۔ جذبات حلی رجحانات اور وجدانات پر مبنی ہے،  
**مذکورہ بالا حقیقت سمجھنے کے بعد مقام تعجب ہوگا اگر اکثر افراد سرے سے عمل تعجب**  
 ہی کی طرف سے بدظن ہو جائیں اور دعویٰ کریں کہ جب عمل تعجب ان حالات کے ماتحت ہوتا ہے  
 تو پھر اس کا صحیح استعمال خارج از امکان ہے کم از کم وہ حضرات جو ہر فعل میں منطق اور استدلال  
 کی جستجو کرتے ہیں اور اپنے کسی گفتار و کردار میں حدات کا ثناء تک نہیں آئے دیتے ضرور خیال  
 کرینگے کہ تعجب سرے ہی سے نادرست ہے اس لئے کہ اس کی بنیاد ہی حدات پر ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ  
 کہ العاطف غیر عقلی، اور غیر استدلالی، عدم عقل اور عدم استدلال کے مراد نہیں ہیں جب تم کسی عمل  
 کے لئے غیر عقلی کا لفظ استعمال کرو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ عقل کا ضد ہو یا درہے کہ ہمارے  
 اکثر غیر عقلی افعال جس انجام تک ہم کو پہنچاتے ہیں وہ بہ نسبت جہالت کے عقل کے زیادہ ترین  
 ہوتے ہیں، مثالوں سے اس بحث کو یوں سمجھو کہ زمانہ سلف کے اعتقادات و مسلمات کو ذاتی تجسس  
 و بغض کے بغیر صحیح فرض کر لینا ایک غیر عقلی فعل ہے، لیکن یہ لازم نہیں آتا کہ یہ معتقدات خواہ مخواہ  
 جہالت اور بے وقوفی پر مبنی ہوں، اسی طرح جب اثر پذیر کی بدولت بغیر ذاتی استدلال و تہوت کے  
 ہم دوسروں کے نقطہ خیال کے حامی ہو جاتے ہیں تو اس صورت میں ہمارا ایسا کرنا غیر عقلی عمل  
 ضرور ہے لیکن کون کہہ سکتا ہو کہ یہ نقطہ خیال لازماً منافی عقل بھی ہے، دوسری ضروری بات یہ ہے  
 کہ کسی عمل کا حذنی ہونا بھی اس کے خلاف عقل ہونے کو مستلزم نہیں ہے کیا ہمارے الہامات فطری  
 اور حلی رجحانات ہم کو بیا اوقات جادہ عقل پر نہیں لیجاتے، اور حیانت حیات انفرادی و  
 ملی میں ہمارے معاون نہیں ہوتے معاملات انسانی سے بحث کرتے وقت فطری الہامات  
 اور رجحانات کو نظر انداز کر دینا خلاف عقل ہے حیات انسانی کے کسی شعبہ کو تو تم کو معلوم  
 ہو جائے گا کہ اس منطقی شخص کی ترغیبات جو جدبالت اور وجدانات کو بالکل نظر انداز کر دینا ہے

یقیناً بیکار ہو گئی ایسے ہی لوگوں کی شان میں یہ شعر صادق آتا ہے،

یائے استدلالیان چوبین بود      پائے چوبین سخت بے تمکین بود

**آجکل** فلسفہ جس رُخ پر ہم کو لیے جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ صرف افلاطون اور ارسطو کے قائم

کردہ اصول منطق پر دنیا کے کاروبار نہیں چلائے جاسکتے صرف عقل و استدلال ہی سے دنیا

میں کوئی عقلندی کا کام نہیں ہوا کرتا ماسٹر جنس گڈ ماسٹر مصنف علم الاقدار (Science of

Power) کہتے ہیں، دور کو کسی سب سے بڑی تحقیقات یہ ہے کہ تہذیب و تمدن

کا دار و مدار جذبات پر ہے نہ کہ عقل و استدلال پر، روزانہ یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ عوام الناس کو

کسی رائے کا مؤید بنانے کا سہترین طریقہ یہ ہے کہ ان کے مشترکہ جذبات سے اپیل کی جائے اور

ان جذبات کو استدلال کی وساطت سے اوس رائے کے موافق کر دیا جائے آپ دیکھیں گے کہ غریب

تمام سلطنتیں اسی طریقہ سے اپنے منشاء کے موافق تبلیغ و اشاعت کا کام انجام دیتی ہیں، جن دلائل کی

منایا و افعال انسانی عقل و استدلال کی غیر معمولی اہمیت ثابت کی جاتی تھی ان کی آج کافی طور پر

تغلیط ہو چکی ہے، ہر تمدن کا آغاز جذبہ ہی سے ہوتا ہے، جذبہ ہی کی بدولت اوس تمدن کی بقا رہے

اور جذبات ہی اوس کے ارتقا کا باعث ہوتے ہیں، اسی معنوں کو اقبال اس انداز سے پیش کرتا ہے،

ایھا ہے دل کے ساتھ ہے پاسانِ عقل      لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

صحیح تر غیب کے متعلق جو غلط فہمی عام طور پر پائی جاتی ہے

اوس کا تو ایک حد تک ازالہ ہو چکا، اور ہم نے دیکھ لیا کہ جذبات پر اس کا انحصار یا اس کا غیر عقلی

ہونا جہن ترغیب کے طریقوں میں صحت کی طرف سے نا امید نہیں کر سکتا، چونکہ ترغیب تمام وکمال

جذبات ہی پر منحصر ہے لہذا اس کے صحیح استعمال کی شرط اولیں یہ ہے کہ ہم اپنے خدمات میں نمیر کرنا

سکھیں اور وقتاً فوقتاً ان کا حائرہ لیتے رہیں، یہی ایک ایسا طریقہ ہے کہ جس سے ہم ایک بڑی

حد تک باطل تر عبادت سے محفوظ رہ سکتے ہیں اگر ہم نے ایسا نہ کیا تو ہمارے جذبات اور اہمات فطری ہماری تر عبادت پر حادی ہو جائینگے اور ہم آسانی غلط استنباطات، ناقص فیصلات، اور فریب دہ تخیلات کے پھندے میں گرفتار ہو جائینگے، کیونکہ اس سب کی اصلی محرک جذبی تحریک ہی ہو ا کرتی ہو، افعال انسانی میں جذبات کی جو کچھ اہمیت ہو وہ اظہر من الشمس ہو اور یہ بھی ظاہر ہے کہ سب جذبات قابل تعریف اور مستحسن نہیں ہیں اُن کے متعلق جتنے جذبات ہیں اوں میں کوئی نہ کوئی پہلو قابل اعتراض ضرور پایا جاتا ہو، لیکن اوں میں بھی کچھ جذبات ایسے ہوتے ہیں جن کی بالواسطہ یا براہ راست تحریک اعلیٰ درجہ کے افعال کا سر شیمہ ہوتی ہے، اسی طرح سے دوسروں کے متعلق جتنے جذبات ہوتے ہیں اور جنہیں مدنی جذبات کہا جاسکتا ہے وہ بھی ٹری حد تک مستحسن ہوتے ہیں مگر اوں سے بھی قبیح اور قابل اعتراض نتائج ظہور پذیر ہو سکتے ہیں، قابل تعریف جذبات صرف وہی ہو سکتے ہیں جو کسی خاص وصف سے متصف، ہمارے نفس کے قابو میں ہوں اور صحیح طور پر مستعمل ہوں، ان مستحسن جذبات کی صف اول میں جن جذبات کو جبکہ دی جاسکتی ہے وہ وہی ہیں جنہیں ہم اُد پر عملی یا مدنی جذبات کہہ چکے ہیں اور جن کا انحصار کم و بیش دیگر افراد انسانی کے ساتھ تعلقات اور شرکت عمل پر ہے،

**نفیسات جدیدہ** میں جہاں وظائف نفسی کے متعلق اور بہت سے اکتشافات ہوئے ہیں وہاں ایک سب سے ضروری تحقیق یہ ہے کہ شعور کی تین حالتیں تسلیم کی گئی ہیں، سب سے پہلی حالت کو نفس کی شعوری حالت کہا جاسکتا ہے جو معمولاً و طبعاً ہر صحیح دماغ والے شخص میں اس کے اوقات بیداری میں پائی جاتی ہے، مثلاً سامنے والی میز کا درک آنے والے والون کی طرف میسر تو ہے کہ منعطف ہو جائے سب میرے نفس کی شعوری حالت کو مستلزم ہیں، دوسری حالت وہ ہوتی ہے جبکہ کوئی جسم برابر راست میرے شعور میں نہیں ہوتی لیکن حافظہ ملازم خیالات تخیل وغیرہ کی وسط سے

وہ بھی شعور میں آسکتی ہے مثلاً میں تحریر میں بہت مہمک ہوں لیکن جب کوئی شخص مدرسہ کا نام لیتا ہے تو میرے دماغ میں مدرسہ سے متعلق کچھ خیالات گزرنے لگتے ہیں اور کچھ واقعات یاد آجاتے ہیں، نفس کی اس حالت کو عام طور پر نیم شعوری حالت کہا جاتا ہے اس کے علاوہ کچھ باتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جو ہمارے دماغ کی سسٹم بھی تھوں میں محسوس رہتی ہیں اور ان کو شعور کی سطح پر لانے کے لیے بہت کچھ جدوجہد کرنا پڑتی ہے، ان واقعات کے متعلق ہمارے نفس کی حالت کو غیر شعوری یا لاشعوری حالت کہا جاسکتا ہے،

**اس قدر تمہیدی بحث کے بعد یہ سمجھنا چاہیے کہ اوس جدبات سے قطع نظر کر کے نفس کی شعوری حالت سے تعلق رکھتے ہیں ہماری جذبی زندگی کے دیگر عناصر زیادہ تر نفس کی لاشعوری حالت میں موجود ہوتے ہیں یا یوں کہو کہ ہماری معمولی اور طبعی زندگی کی تہ میں چھپے رہتے ہیں، ظاہری حسن اخلاق، ہمدردی، اور محبت کے خوشنما پردہ کے پیچھے ہر انسان کے نفس میں محبت و عداوت، حب اقتدار، خوف و شک، عصہ و انتقام، کے جدبات بھی ابتدائی مدارج میں پائے جاتے ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سی بیدار تحریکات اور دبی ہوئی خواہشات بھی موجود ہوتی ہیں، جو اورتھائے انسانی کے مختلف مدارج میں بحسنہ موجود رہی ہیں اور ہم میں بطور گزشتہ نسلوں کی یادگار کے باقی ہیں، یہ سب کی سب ناقابل ادراک طور پر ایسا عمل کرتی رہتی ہیں، طرت انسانی کی اس یو مشیدہ زندگی کے وجود کو ماننا اور نفس کی لاشعوری حالت کا جائزہ ہماری ادنیٰ سی ادنیٰ ترغیبات پر پڑتا ہے، اوسے تسلیم کرنا ہمارے لیے بہت ضروری ہے، باطل ترغیبات کی مختلف استکال، تہدید افراد، و ترغیبات اجتماعی کے مقصدا ترات جس سے گزشتہ صنعتا ت میں جوئی کی چاکی ہے ان سب کا اصلی خراج ہی تحت الشعوہ تحریکات و جدبات ہیں،**

ہم ابھی کہہ چکے ہیں کہ باطل ترغیبات (اجتماعی و انفرادی) خود فریبی، مکارہ نفس وغیرہ

اصلی ماحد ہمارے غیر شعوری خواہشات اور جذبات ہوتے ہیں، اس کی وجہ ان تحریکات کے چند  
 خصائص ہیں مثلاً سب سے پہلی بات یہ ہے کہ حُبِ اقتدار اس کا رر دست ترین خاصہ ہے جو کسی  
 نہ کسی صورت میں اس کو اپنے اقتدار کے اظہار اور ادا پر آمھارتا ہے، اگر ایک طرف بڑی بڑی  
 جماعتوں میں یہی خاصہ بقا و اقتدار کے بہت کچھ ساماں کرتا ہے اور بعض اوقات بڑی بڑی  
 خبر نریان اس کی وجہ سے ظاھر ہوتی ہیں تو دوسری صورت میں یہ بالکل معصوم طور پر جملوں حرکت  
 و سکنات، اشاروں میں ظاھر ہوتا ہے، مقصود بہر حال وہی ہوتا ہے یعنی اپنے اقتدار کا دوسروں پر  
 اظہار، تمھارا بے تکلف دوست حب تمھارے کندھے پر ہاتھ مار کر نہایت صاف دلی سے تم سے  
 سوال کرتا ہے کہ ”کھوجی اچھے تو ہو“ تو خود اس کو اور تم کو یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ ان پانچ الفاظ  
 میں اقتدار و تفوق کی جھلک نظر آتی ہے لیکن ایک تجربہ کار نفسیات کا ماہر تعین بتاے گا کہ ان الفاظ  
 میں اس کی غیر شعوری خواہش فوقیت و اقتدار اپنا اظہار کر رہی ہے،

**دوسری خصوصیت** ان غیر شعوری تحریکات کی یہ ہوتی ہے کہ اونکا رجحان زیادہ تر  
 غیر معاشرتی ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ہماری باطل تر غیبات جو زیادہ تر ہماری غیر شعوری، دنی ہوتی  
 خواہشات کا نتیجہ ہوتی ہیں خفیہ طور پر کام کرتی رہتی ہیں اور اپنی شفی کے لیے خفیہ ذرائع تہدید و حصول  
 انتفاع ناجائز کو کام میں لاتی ہیں، جب کبھی حالتِ میداری یا خواہ میں ہمارے متخیلہ کی خود سرانہ  
 پرواز نفس کی لائق شعوری حالت میں ہم کو عرش مالایہ پہونچا دیتی ہے، ہم اس خیالی دنیا کے بطل اعظم  
 اور دوسرے ہمارے محکوم ہوتے ہیں تو اس وقت غیر شعوری تحریکات کا یہ رجحان غیر مدنی اور  
 غیر معاشرتی نہیں تو اور کیا ہے اس کے غیر مدنی ہونے کا اس سے بڑھ کر کیا ثبوت ہوگا کہ ہم کبھی ان  
 خیالات کا دوسروں کی موجودگی میں اظہار نہیں کرتے، اسی طرح جب ہم ان مخفی خواہشات کی تحریک  
 سے مجبور ہو کر اپنے خود غرضانہ جذبات مثلاً عیث سیدی، حصول مراعات خصوصی، اقتدار یا ثروت

کی تشفی کی کوشش کرتے ہیں تو ہم فطرۃ ایسے وسائل سے کام لیتے ہیں جو ہماری اصلی خواہشات کو دوسروں پر اور خود ہمارے شعور کے سامنے ظاہر نہ ہوئے دین غیر شعوری تحریکات کے مخالف مدفن و معائنہ ہونے کا یہ دوسرا ثبوت ہے،

**جن حضرات کو نفسیات جدیدہ کی ایک اہم تاج نفسی مرضیات (Psycho-**

**Pathology) کے متعلق زیادہ واقفیت میں ہے اور ان کو تا یہ سنکر**

عجب ہو کہ ان غیر شعوری رجحانات کی اصلاح اور ان کو صحیح طور پر استعمال کرنے کی بھی تدبیریں

ہو سکتی ہیں تو ناٹھال میں اختلال نفسی کا جو علاج بذریعہ نفسی تحلیل (Psycho-

**Analysis) کیا جاتا ہے اس سے یہ چلتا ہے کہ اختلال نفسی کی سب سے بڑی علت**

یہ ہے کہ مریض خارجی یا فہمی اثرات کی وجہ سے اس پر مجبور ہوتا ہے کہ اپنے پُر زور و گرما قابل تشفی

جذبات و خواہشات کو بجز اپنے شعور سے ہٹا کر شعور خفی میں لے آئے، تم نے اکثر ایسے یا گلوں کو دیکھا

ہو گا جو سر پر سر کسٹے کا تاج پہنے ہاتھ میں لکڑی لیے بڑے رعب و داب کے ساتھ مازاروں میں

بھرتے ہیں اور ایسے آپ کو بادشاہ وقت سمجھتے ہیں تحلیل نفسی کے ذریعہ سے اگر تم اس شخص کی کیفیت

نفسی کا مطالعہ کرو تو شاید تم کو معلوم ہو کہ اس شخص کے جذبات حکومت پسندی، حب ثروت

وغیرہ مست کچھ پُر زور تھے مگر خارجی حالات مثلاً نامساعدت روزگار یا دہنی اثرات مثلاً ذاتی

مقابلیت کے احساس نے ان جذبات کے بھڑکار کے آگے ایک دیوار کھڑی کر دی گویا کہ یہ جذبات

اس شخص میں شعوری نہ رہے لیکن قطعاً فہمی نہیں ہوئے اور غیر شعوری بن گئے اس جبریلہ نداد

کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان جذبات کا اثر پہلے سے بھی زیادہ پُر زور ہو گیا، خود یہ جذبات مسدود ہوئے تھے

لیکن ایسی رُویں اس کی شخصیت و شعور کو بھی فنا کرتے گئے اور یہ آدمی پاگل ہو گیا، ایسا ہونا

اس کے جذبات کی تشفی کے لیے زیادہ مفید ہے، کیونکہ یہ شخص خیالی دنیا میں بادشاہ بنا بیٹھا ہے



اور اچھی طرح اپنے محفی خدمات کی تسفی کرتا ہے،

**تم شاید یہ اعتراض کرو کہ** دیا میں ہر فرد اس پر محصور ہوتا ہے کہ انہی خواہشات کا منہ مانگے اور نفس کتنی کرے پھر ہر شخص یا گل کیون سین ہو جاتا ہا مات یہ ہے کہ کسی مانخو شگو اسلسلہ خیالات کو شعور سے دور کرنا تو معمولاً اور طعاً ہوتا ہی رہتا ہے، مثلاً غم غلط کرنا لیکن بعض صورتوں میں یہ ہوتا ہے کہ صرف یا خو شگو اسلسلہ خیالات ہی کل و جز مفقود نہیں ہو جاتا لکہ اپنے ساتھ مریض کے شعور سے دیگر تجربات کو بھی حذف کر دیتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی شخصیت جو اب تک ایک منظم اور مرکب حالت میں تھی منتشر ہو جاتی ہے، شدت غم سے یا گل ہو جانا اسی کی مثال ہے، دوران جنگ میں تیل شاگ (گولون سے پھٹنے کا دھماکہ) سے یہی کیفیت رونما ہوتی تھی، لیکن ان سب باتوں کے باوجود یہ کبھی نہیں ہوتا کہ شخصیت تمام و کمال منتشر و ما ہو جائے تحرات نفسی کا بیشتر حصہ غیر شعوری حالت میں موجود رہتا ہے اور ما سب ذرائع سے اس کا احیا ہو سکتا ہے، علاج کا طریقہ یہ ہے کہ مریض سے اس کی تکالیف و سکایات کا میان کرایا جاتا ہے تاکہ حذف شدہ تحرات نفسی (جو اصل باعث اختلال ہیں) زندہ ہو سکیں، اح تلازمات سے اس کے جنون کو شہ ہوتی ہو اون کو بغور دریافت کیا جاتا ہے، حب مسدود خیالات اور حذف شدہ تجربات نفسی (جو مریض میں مہجان پیدا کرتے تھے) اس پر ظاہر کر دیئے جائینگے اور وہ اون سے واقف ہو کر اپنے خلل دماغ اور اون کے درمیان کوئی رشتہ علت و معلول دریافت کر سکے گا تو فوراً اس کی حالت درست ہو جائے گی،

**غیر شعوری تحریکات کے متعلق جو کچھ لکھا گیا بہت کچھ تشنہ ہے اس سے زیادہ کمل**

لہ اُردو میں آخٹک کوئی کتا نفسیات حدیہ کے اس متعہ تقریر نفسی کے متعلق ہیں گھی گئی، اگر یری دان حضرات اح کو ان امور میں دلچسپی ہو کتب دین کو بہت کچھ مفید و کمل اور عجیب یاینگے، (فقہ حاشیہ صفحہ آمیدہ پر)

بجٹ موجود کتاب کی حد طے ماہر ہے اس موقع پر اس کے بیان کرنے کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ اس طریقہ علاج کی اہمیت مطلق ترغیبات کی صحت اور اوں کے علاج میں دریافت ہو جائے نفسیات جدیدہ سے یہ حقیقت واضح ہو گئی ہو کہ احتلال نفسی کا سہل علاج یہ ہے کہ غیر شعوری مآلو کو شعور میں لے آیا جائے اسی طرح سے عمل ترغیب میں مطلق ترغیبات، خود فریبی وغیرہ سے بچنے کا تہریر و ریعہ یہ ہو کہ ہم بلا خوف و ترسم اپنے اندرونی تحریکات کا اچھی طرح جائزہ لیں، اوں کی کجی تحلیل کریں اور مآل خراوں کے جس یا قبح کو شعور کے سامنے ملا کم و کاست میں کر دیں، اگر ہم نے ایسا کیا تو ہم کو معلوم ہوگا کہ ہماری ترغیب کی محرک ہست سی غیر شعوری خواہشات تھیں جو ایسی خود غرضی اقتدا پسندی اور دیگر عیوب کی وجہ سے دوسروں کے سامنے تو کیا خود ہمارے نفس کے سامنے بھی ظاہر نہیں ہو سکتی تھیں اور ہم ان کو قبول کرتے ہوئے تہراتے تھے، جنہی خواہشات کو اپنے نفس کے سامنے لے آیا یہی کہتا ہے کہ ہم اوں کو دیا اور اس کے دیگر تعلقات کے ساتھ واسطہ کرنا چاہتے ہیں اور اس طرح اوں کی ایک بڑی خصوصیت یعنی اوں کا خلاف معاشرت اور خود غرضانہ ہونا، باقی رہتی ہو، اعمال صحیحہ اور صحت نفس برقرار رکھنے کی ایک بڑی ترکیب یہ ہے کہ ابی ہر بات کو کل دنیا کے متحدہ نقطہ خیال سے دیکھا جائے، کس قدر مقام شکر ہے کہ ضروریات زندگی ہمیں کسب معاش پر مجبور کرتی رہتی ہیں اور اس طرح سے تو تعلقات دوسرے افراد کے ساتھ ہو جاتے ہیں اور جو داپی زندگی میں اوں کے وجود کی کوچھ اہمیت ظاہر ہوتی ہے وہ ہم کو دوسروں کے حقوق سے بھی اطلاع کر دیتی ہے اور ہم ہست سی غیر شعوری

(بقیہ ماحیہ منقولہ گذشتہ)

1. Green Psychology in the Class room 2. Freud Interpretation of Dreams. 3. Freud. Psychopathology of every day life 4. Jung Psychoanalytic method

اور خود غرضاء تحریکات کی کورانہ تقلید سے اذیتیں ہیں لیکن بھری غیر شعوری تحریکات کبھی کبھی ہم سے  
 ایسے حسب حال عمل کر اچھوڑتی ہیں خود غرضاء خدمات کی تسبی اور جمعی خواہشات کی تکمیل کے لیے ہم ایک  
 ترکیب سوچتے ہیں اور اسی پر عمل کرتے ہیں، ایسے صمیر کی خالیت آواز کو مد کرنے یا دوسروں کی نظروں  
 میں اپنے افعال کو عجائبات کرنے کے لیے ہم جھوٹی دلیلوں کی ایک عمارت کھڑی کرتے ہیں اور دیار  
 یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہمارے افعال خود غرضانہ نہیں ہیں بلکہ نیک نیتی، ایثار، اور معاد عامہ پر مبنی ہیں،  
 نفس انسانی کی یہ کارروائیاں عام ہیں ان کو مستحیات میں داخل نہیں کیا جاسکتا اس عالمگیر مرض  
 کا علاج یہی ہے کہ نفس کی جملہ ابلہ فریبوں، جھٹی خواہشات و غیرہ کو لہس کے سامنے لے آیا جائے  
 اور اس طرح انکا اظہار کر دیا جائے،

### حاصل کلام یہ کہ تعریب کی ابلہ فریبوں سے بچنے کے لیے وقتاً فوقتاً ایسے غیر شعوری

خدمات کا جائزہ لیتے رہنا اور پردہ اخلاص سے نکال کر اوں کو شعور کے سامنے لے آنا کہ اوں کو اصلی رنگ  
 میں ٹیکر تھاری آنکھیں کھلیں اور تم اوں کے فریب میں نہ آجاؤ، اگر ایسا کیا جائے تو تمہارا حادہ حق سے  
 محروم ہونا ممکن ہوگا، مختلف جذبات میں تمیز کرنا اوں کے حسن و قبح کو دیکھنا، انسانی و ہیمانہ خواہشات  
 اور معاشرتی اور دنی تائثرات میں حد فاصل قائم کرنا، یہ صحیح تعریب کی شرط اولین ہے اسی کو بالفاظ  
 دیگر یون سمجھو کہ تعریب کا صحیح استعمال ہمارے ترجیحی اور اخلاقی فیصلوں پر منحصر ہے، یعنی پہلے کسی شے  
 کی اصلی اہمیت کا اندازہ لگانا اور پھر اخلاقی نقطہ نگاہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی فیصلہ صادر کرنا، جس طرح  
 غیر شعوری تحریکات زیادہ تر اعمال افضل کی محرک ہوتی ہیں اس طرح سے جذبی رجحانات کو اپنے  
 قابو میں رکھنا، اوں کی کورانہ تقلید نہ کرنا اور قوت تمیزی سے کام لیکر اچھے اور بُرے میں تمیز  
 کرنا اعمال صالح کا باعث ہوتا ہے، فطری تحریکات پر قابو دہی شخص پاسکتا ہے جس کے دماغ میں  
 آتیا ذات کے متعلق صحیح اوصاف و تصورات موجود ہوں ہر اخلاقی فعل کے لیے شعور ذات لازم

اور اخلاقی فیصلوں کا وجود بھی ضروری ہے،

ترجیح کی صحت کا اخلاقی معیار **ایہ تو ہر شخص تسلیم کر لے گا کہ اخلاقی فیصلوں کی اساس وجدانات ہیں**

جب کبھی کوئی شخص کوئی اعلیٰ درجہ کا اخلاقی کام کرنا چاہتا ہے تو ضروری ہے کہ اس فعل کی تحریک

کرنے والا کوئی نہ کوئی وجدان اس میں ایسا عمل کر رہا ہو، حب الوطنی، محبت، ہمدردی، ان وجدانات

اس اخلاقی فیصلوں کی بنیاد رکھی جاتی ہیں ہر شخص جانتا ہے، اس صحت طلب مرہبہ کہ وہ کون سے وجدانات

ہیں جس سے ہمارے اخلاقی فیصلے وجود میں آتے ہیں اس کا جواب دینے سے قبل ہم کو یہ سمجھ لینا چاہیے

کہ وجدانات کی دو قسمیں ہوتی ہیں وجدانات عینی اور وجدانات مجرد، وجدانات عینی وہ ہیں جنکی

حرک کوئی تیار یا تیار موجدہ ماحول ہوتی ہیں، مثلاً خوشنما پھولوں سے محبت، چھوٹے بچوں سے

میں حیات العام یا کسی خاص شخص سے محبت وغیرہ، برخلاف اس کے وجدانات مجرد وہ ہوتے ہیں

جس کی تحریک دیے والی اشیا نہیں بلکہ کوئی صعیت یا تجریدی کیفیت ہوتی ہے، مثلاً حق پسندی،

عدل پروری، جس پرستی (بحیثیت مجموعی) وغیرہ، اخلاقیات میں ان اضافی اقسام کی حیثیت

سے بحث کرتے وقت ریڈیفر میکڈوگال ایسی کتاب نفسیات معاشرت میں لکھتے ہیں ایسے اخلاقی

فیصلوں کا صا در ہوا جو تعلیم رکھتے ہوں صرف مجرد وجدانات ہی پر منحصر ہے ورنہ وجدانات عینی

جن اخلاقی فیصلوں کے محرک ہوتے ہیں وہ صرف فیصلہ کنندہ کی ذات تک محدود ہوتے ہیں نہیں

تعلیم کا وجود نہیں ہوتا اور دوسروں پر صحت کے ساتھ ان پر منطبق نہیں کیا جاسکتا، اس قسم

کے وجدانات قوت فیصلہ کو ناکارہ کر دیتے ہیں۔ . . .

**وجدانات کی ہر دو اقسام کے متعلق جو کچھ لکھا گیا اس سے یہ معلوم ہوگا کہ عینی وجدانات**

صحیح فیصلوں کے صدور میں مانع آتے ہیں، چونکہ ان کی حیثیت ایک معنی میں انفرادی اور خود غرضانہ

ہوتی ہے اس لیے یہ بھی باطل تر عبادات کے محرک ہو سکتے ہیں، دوسرے باب میں جو مثالیں

ترغیب کی بلکہ فریبوں کی دی گئی ہیں اور ان پر غور کرو تو خود غرضانہ وجدانات کا لگاؤ یا دگے،  
**اجتماعی ترغیبات** کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے اور ان کے جو مضمرات بتائے گئے،

اوس کا باعث بھی یہی صحتی خود غرضانہ وجدانات ہیں، اسی نظر میں تم کو شاید اجتماعی کے ساتھ  
 خود غرضانہ کا استعمال اجتماع صمدین نظر آئے اور تم سوال کرو کہ اجتماعی ترغیب میں خود غرضانہ  
 وجدانات کو کیا حل، اگر تم نے تہدید افراد کے طریقوں اور چاروں دی ہوئی مثالوں پر غور کیا ہے  
 تو تمہیں یہ غلط فہمی باقی نہ رہے گی، ہم یہ کہتے ہیں کہ جماعت کے اغراض لازماً خود غرضانہ ہوتے ہیں  
 ہمارا اعتقاد تو یہ ہے کہ اگر دس افراد ایک جماعت بنائیں جس کا مقصد شخصی یا ذاتی منفعت کے بجائے  
 عام مفاد ہو تو یقیناً جو نتائج مفیدہ اس جماعت سے مترتب ہو سکتے ہیں، انکو اگر میں افراد ہی انفرادی  
 طور پر بے غرضی اور خلوص سے کام کریں تب بھی ہمیں پیدا کر سکتے مگر یہ کس صورت میں؟ جب جماعت کا  
 مقصد نفع ذاتی یا شخصی نہیں بلکہ عام ہو۔ اس شرط کا ہونا لازمی ہے، شرکت عمل، تعاون، مشترکہ  
 جدوجہد اس سب کا اقتضا یہ ہونا چاہیے کہ ہمیں زندگی کے اعلیٰ مدارج تک لیجائیں، گذشتہ باب  
 میں جو اعتراضات جماعتوں کے رویہ اور ان کے طرز ترغیب پر کئے گئے تھے انکا اطلاق محض ان  
 جماعت پر ہوتا تھا جو شرکت عمل، کی آثر میں ذاتی اغراض کی تکمیل کرتی ہیں اور اس طرح سے

باماتر اس خورد و نہ را ہدماز کرد

کی مصداق بنتی ہیں، اور جماعت کو کوئی بھی راہین کہہ سکتا جو خلوص، صدق اور بیخبری پر قائم  
 ہوتی ہیں، لوگ کہتے ہیں کہ اچھے حب گرتے ہیں تو بری طرح گرتے ہیں، اپنے گرد و پیش نظر ڈالو تو تم کو  
 اس جملہ کی صداقت میں شبہ نہ رہے گا، ایک ذہین لڑکا جب کسی بری صحبت میں داخل ہو جائے  
 تو بڑا زبردست بد معاش یا بڑا مشہور چور بن سکتا ہے، اسی طرح سے عام طور پر کہا جاتا ہے کہ فطرۃ  
 حلیم الطبع انسان کو جب غصہ آتا ہو تو انتہا درجہ کا ہوتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ قدرت کا یہی قانون

جماعت کے معید و مقرر ہونے پر حاوی ہے، اگر کسی جماعت کی اُمتا و اچھی پڑی ہے، اوس کے مقاصد فی الحقیقت اعلیٰ و ارفع ہیں تو اوس کے وسیع فلاح و وسود ہونے میں کسکو کلام ہو سکتا ہے، لیکن اتنے ہی افراد کی جماعت جب مقسمتی سے نحو، عرضاً مقاصد کی حامی ہو جاتی ہے تو اس کا حلقہ شرمی آسا ہی وسیع ہو جاتا ہے۔

### جماعات کی ترقیب سے بحث کرتے وقت ہم نے کہا تھا کہ جب لوگ کسی غرض کی

تکمیل کے لئے بحیال ہو جاتے ہیں تو انریدیری کا نتیجہ فنائے تخصیص ہوتا ہے، ذاتی اصابت رائے تفکر و تدبیر سب کچھ رخصت ہو جاتا ہے ہم یہ بھی کہہ چکے ہیں کہ جب مختلف جماعتیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں حُبِ آقِ ار کے لئے صف آرا ہوتی ہیں تو اون میں باہمی منافقات رونا ہوتے ہیں اور ایک جماعت کا فرد دوسری جماعت کے افراد یا اپنے سے مختلف خیال والے افراد کو اپنا دشمن خیال کر لے لگتا ہے، جس جماعت میں یہ سب مآئین پائی حائیں و ان اگرچہ سب ساتھ ملکر کام کرتے ہیں لیکن پھر بھی حقیقی معنوں میں شرکتِ عمل کا فقدان ہے، اوس جماعت کا شیرازہ اس وجہ سے سدھا رہتا ہے کہ ہر شخص کے ذاتی ماسافع، مراعات، حقوق وغیرہ کا خیال اسکو جماعت کی شرکت پر مجبور کرتا ہے، سچ تو یہ ہے کہ ایسی جماعت کو جماعت کہنا ہی نہیں چاہیئے، ہاں ایسے افراد کا مجموعہ اللہ کہہ سکتے ہوں میں سے ہر ایک ذاتی منفعت کے لئے جد و جہد کر رہا ہے اور اود کا یہ مجموعہ جماعت سے وہی نسبت رکھتا ہے جو اینٹوں اور لکڑیوں کا انبار مکان سے یا ہجومِ اتحار بارغ سے یعنی ماہیت وہی ہے، لیکن ترتیب نیک نیتی، خلوص (جو جماعت کے حقیقی مفہوم میں داخل ہیں) سرے سے غائب ہوتے ہیں، اور اصلی تعاون کی بجائے بڑے پیمانے پر انفرادیت نظر آتی ہے

شرکتِ عمل اور اتحاد باہمی کا تصور جس طرح ہمارے دماغ میں خوش آئند خیالات پیدا

کر سکتا ہے اسی طرح ہیبت ناک تصویریں بھی پیش کرتا ہے، کبھی اس لفظ کو منکر ہم کو ایک ایسی جماعت کا خیال آتا ہے جس کے افراد اتنا رکاز کا نمونہ ہیں اور کبھی ایک ایسے جتھے کا تصور سدھا ہے جس کے افراد آپس میں محض اس وجہ سے متحد ہوئے ہیں کہ پہلے سے زیادہ ذاتی نفع حاصل کریں اور افراد کو مجبور کریں، غرض کہ اس اتحاد عمل کو اچھا یا بُرا عامہ پہنانا ہمارے نقطہ خیال پر منحصر ہے۔ آج کل ہم دیکھتے ہیں کہ جماعت یا جماعت بندی کا ذکر استحضار اور تعریف کے الفاظ سے کیا جاتا ہے اور محسنِ ظن کی شدت جماعت کو ایک خیر کُل بنا کر پیش کرتی ہے، موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ اب تک جماعت بندی کا نتیجہ بحقیقت مجموعی کسی طرح قوم کے لیے مفید نہیں کہا جاسکتا، چند خاص جماعتوں کو چھوڑ کر تقیہ سب جماعتیں ہمارے بتائے ہوئے مضر اثرات سے پاک ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتیں،

اگر کوئی جماعت یہ چاہے کہ اس کو "انفرادیت برپا نہ کثیر کا" ملزم نہ ٹھہرایا جائے اور حقِ منفعہ ذاتی کا حرم اُس پر قائم کیا جائے تو اسے اس امر کی ضرورت ہو کہ وسیع النظری اور اتنا رکاز کا معیار بنائے، زمانہ کی روش کا اقتضائے یہی ہے، مشرک بچہ - جی ویس جو ایک مشہور مؤرخ ہونے کے علاوہ ایک ربر دست اشتراکی بھی ہیں، اپنی تصنیف "جنگ کا اثر مستقبل پر" میں لکھتے ہیں کہ باہم مل جل کر خدمت کرنے کا جو ربر دست اور روز افزوں رجحان آج کل پایا جاتا ہے، اس کی مثال پہلے کبھی نظر میں نہ آتی، لیکن خدمتِ کسلی، اور کیسی؟ میرا خیال ہے کہ مل جل کر خدمت کرنے کا عقیدہ اسی وقت قابل قبول ہو سکتا ہے جب ہم اس اصول کو اپنا ہاوی سالیں کر لیں افراد انسانی ایک بڑی سلطنت کے رعایا بنیں جس کا بادشاہ حدائے زرگ و برتر ہے اور خدمتِ خلق ہی حدائی سے بڑی عبادت ہے، ہم کو اپنے اعمال و افعال کا ایک عام معیار مقرر کرنا چاہیے، جو انی عمومت کے لحاظ سے تمام دنیا پر یکساں حاوی ہو، امیر فقیر سے، شاہ گدا سے، افریقہ کا حبشی لکڑی سے

یہ سوال کر کے کہ میں اور تم دونوں اس معیار پر کھانٹک یورے اترے ہیں، لیکن یہ معیار کیا ہو؟  
 دُنیا کو ملکِ حدِ سمجھ کر افراد کو اوس کی رعایا حیا ل کر کے کام کرنا۔

ہمارے اکثر ترقیبات ماطل کیوں ہوتی ہیں؟ اکثر یکا ر کیوں ہوتی ہیں؟ اس کا جواب  
 ایک لفظ میں ادا ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ”تنگ نظری“ کی وجہ سے ہمارم ارل گرے آنکھانی نے  
 اپنی کتاب ”معیارِ عمل“ میں ایک ٹیکہ بتایا ہے، جس کو اگر ہم سمجھ لیں تو یقیناً اپنی ترقیبات میں  
 ہم کو کامی نہ آنکھانی پڑے اور نہ ماعل ترعیبات ہمارے لیے یز فریب ہو سکیں، کہتے ہیں ہر کام  
 کے کرتے وقت خواہ اُس کا تعلق خادان سے ہو یا کل ملک سے اپنے دل سے سوال کر دو کہ جو کام  
 میں کرنے والا ہوں اوس کام کو اگر دیا کا ہر فرد کرے، اور دنیا کے ہر فرد پر اوس کا اثر بھی ہو تو  
 بحیثیت مجموعی یہ کام ہی نوع انساں کو فائدہ بخشنے کا یا نقصان پہونچائے گا، اگر تمہارا صمیر تم سے کہے  
 کہ اس کام کا نتیجہ عام طور پر مُصر ہوگا، تو اس کام سے باز رہو اس کے یاس تک نہ بیٹھو، خواہ ایسا  
 کرنے سے تمہارے خادان یا ملک کو فی الوقت کسی فائدہ سے محروم کیوں نہ رہا پڑے۔

**ترغیب کا صحیح استعمال** اسی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے جب ترغیب دہندہ کے ذہن  
 میں طرّت انسانی کی عظمت اور ہی نوع انسان کی محبت جاگزیں ہو، اگر ایسا ہو تو دنیا سے ناجائز  
 انتفاع، کار بر آری اور اسی قسم کے دوسرے غیر معاشری اعمال یک لخت حلقے رہیں، ہمارا فرض  
 یہ ہو جایا ہیئے کہ حتی الوسع ایسی تدبیریں سوچیں جن سے انسا میت کے متعلق مذکورہ بالا اعلیٰ حیالات،  
 افراد کے دماغ میں قائم ہو سکیں، سب سے پہلی بات جو اس کے متعلق ذہن میں آتی ہو وہ یہ ہے کہ اگر  
 کل افراد انسانی ایسے آپ کو ایک ہی زنجیر کی کڑیاں ایک ہی گلدستہ کے پھول حیا ل کرنے لگیں تو پھر  
 دیا سے حراتِ اعمال بہت ہی کم ہو جائیں، جنگوں کے اسباب یز غور کرو، اگر انسانیت کی  
 عظمت ہر شخص کے دل میں موجود ہوتی تو کیا وہ اور اوس کے مُصر اثرات دنیا پر اپنا منہ سس



سایہ ڈال سکتے؟ زمانہ سلف سے لیکر اتک اگر کوئی قوت، افراد انسانی کی ترغیبات کو غلط راستہ پر لگائی ہے تو وہ یہی "ما" و "شما" کا سوال ہے، ہر شخص اپنے قدس کی نیر مناتا ہے، ہر فرقہ دوسرے فرقہ کو ہر قوم دوسری قوم کو غیر خیال کرتی ہے، اور یہی سببِ اختلاف ہے، اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری ترغیبات اچھے نتائج پیدا کریں، اور جائز ہوں، تو سب سے پہلے تمہارا فرض یہ ہونا چاہئے کہ دوسرے کی زندگی میں کچھ پی لو، کسی فرد کو غیر نہ خیال کرو، اور دوسروں کی ضروریات اور احساسات کا پاس کرو، بقول میرسہ

ہر دم قدم کو اپنے رکھ احتیاط سے یان      یہ کار گاہ ساری دوکان شیشہ گر ہے  
کیا اچھا ہو کہ ہماری موانست و محبت کا حلقہ اثر وسیع ہوتے ہوئے مذکورہ بالا تصور کا مصداق ہو جائے،  
تم شاید یہ اعتراض کرو کہ ہم حقیقت سے گد ر کر "تصوریت" میں گرفتار ہو گئے ہیں اور شاید  
مختلف اقوام کے اس عالمگیر اتحاد کو محض ایک خوش آئند خواب خیال کر دیا، بالاصل اگر ایسا ہونا  
آسان نہیں ہے تو ناممکن بھی نہیں ہے، کیا تم نے برسات کے موسم میں کسی قصہ یا ستر کی طنیانی کی  
کیفیت کو دیکھا ہے، ہندو، مسلمان، شیعہ، ہنسی، برہمن، شودر، امیر، فقیر، ان سب کا ایسی رنگیں  
کیا روئے ہوتا ہے؟ کیا ایک دوسرے کا شریک حال نہ تھا؟ انفلوئنزا کی دست برد کے زمانہ میں  
ماہی ہمدردی کی کیسی لہر دوڑ گئی تھی، میدان جنگ میں ہندی، انگریز، فرانسیسی، افریقی،  
امریکن، سب کس طرح ایک دوسرے کی خدمت کرتے تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ جب کبھی بھی تکلفات،  
دنیوی رسم و رواج، اور حفظ مراتب کا پردہ اٹھ جاتا ہے اور انسان کو زندگی کے لپیٹ اور دشوار  
گذر مراحل طے کرنا پڑتے ہیں، اس وقت ہمدردی، اخوت اور اسی قسم کے مدنی جذبات کا جوش  
عالمگیر ہوتا ہے، میدان کارزار میں جب دنیا کے بنائے ہوئے اختلافات پیچھے چھوٹ جاتے ہیں اور  
موت ایک عریاں حقیقت بن کر نظروں کے سامنے آتی ہو اس وقت سب برابر ہو جاتے ہیں،

کامدین راہ دلاں اس فلان چیرے میست

دنیا میں کسی چیز کا حاصل کرنا اتنا دشوار نہیں ہو جتنا وحدتِ مساعی و مقاصد کا، لاکھ کوشش کرو یہ ممکن ہی نہیں کہ مختلف افراد انسانی کسی مقصد کے حصول کے لیے واحد ذریعہ استعمال کریں، اس بارے میں تمہاری ترغیب کامیاب ہو ہی نہیں سکتی، وجہ یہ ہے کہ ہر شخص فطرۃً دوسرے سے مختلف ہوتا ہے، یہ اختلافات تو غیر فطری و ذہنی ہیں، لیکن خود انسان نے گروہ، قوم، مذہب بنا کر اختلافات میں اور اضافہ کر دیا ہے، حالانکہ عالمگیر اخوت اور رشتہ اتحاد و راسل منشأ قدرت ہے، جب کبھی ہم تکلفات دیوی اور تعصبات ذاتی کی بنا پر اس منشأ کی طرف سے غافل ہو کر ایک دوسرے کے مخالف ہو جاتے ہیں، تو قدرت کوئی نہ کوئی صورت ایسی پیدا کرتی ہے کہ اس منشأ کی یاد لوگوں کے دلوں میں تازہ ہو جائے اور وہ خواہ عارضی طور پر ہی کیوں نہ ہو،

نہی آدم اعفائے مکد یگر امد

کے حقیقی مفہوم کو سمجھ لیں،

ذہنی عقلی اعتبار سے کچھ ترغیبات کا منہ اند کو رہا بلکہ بحث سوریہ تو معلوم ہوگی کہ چونکہ ترغیبات میں اخلاقی فیصلوں کا وجود ہوتا ہے لہذا ان کے صحیح یا ناجائز ہونے کا معیار بھی اخلاقی ہونا چاہیے مطلب یہ کہ جو ترغیبات میں اخلاقی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ ہوں وہ اچھی، اور جو اس معیار سے گری ہوئی ہوں وہ بُری خیال کی جائیں یہ تو خیر بحث کا ایک رُج ہوا مگر مصیبت یہ ہے کہ ہماری ترغیبات میں فیصلے صرف اخلاقی اعتبار ہی سے گزرتے ہوئے نہیں ہوتے بلکہ ان میں ذہنی، عقلی اور عقلی عیوب و اسقام بھی جاسکتے ہوتے ہیں، باطل ترغیبات میں ہونے والا استدلال کا جو کچھ حصہ ہے اسے ہم مکائدِ نفس سے سخت کرتے وقت دیکھ چکے ہیں اخلاقی ہیلو سے اگر زیرِ غریب ترغیبات کو دیکھو تو ان میں یہ عیب نظر آتا ہے کہ یہ خود غرضانہ اور غیر معاشرتی ہوتی ہیں، اب اگر ذہنی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو ان کے معائب کچھ اور ہی نظر آتے ہیں، مثلاً فطرتِ انسانی کا غلط اندازہ لگانا

اور قیاسات میں تعصب کا ملبھا، فطرت انسانی کا غلط اندازہ لگانے کی مثال تم کو اتقاع ماحاذ اور  
 تہدید کے طریقوں میں نظر آئے گی، جو لوگ اسان کو ایسے حصول مقصد کے لیے آگے نہاتے ہیں وہ یہ ہیں  
 سوچتے کہ اسان خدمات و کمالات رکھتا ہے، حسین کی طرح عیس ہیں ہے، ایسے مطلب کے لیے اس طرح  
 افراد انسانی کا میکائی استعمال فطرت انسانی کا غلط اندازہ لگانا نہیں تو اور کیا ہے، ہم کو یاد رکھنا چاہیے  
 کہ یہاں استیاء کی طرح اسان پر تحررات کرنا اور اس سے مشینوں کی طرح ہمہ وقت ایسے حسب خواہش اعمال  
 سرور کرنا ناممکن ہے، یہاں استیاء کی تحقیق و تحقیق میں ہر تحریر کا امکان ہوا اور ان تحررات کی بناء پر  
 عام کلیہ کا استعرا کیا جاسکتا ہے، مگر اسان کے طرز عمل کے متعلق اول تو تحررات ہی بہت دشوار ہیں،  
 کیونکہ تحررات خاص شرائط کی موجودگی چاہتے ہیں مگر اسان کے خیالات، جذبات، خواہشات، اعمال  
 یہ ہر نقطہ ملتے رہتے ہیں اگر بعض محال تحررات مکمل بھی ہوں تو اول کی بناء پر جو اصول قائم کئے جاتے  
 ہیں وہ مخصوص و محدود و لا ینطلاق ہوتے ہیں، اول میں تعمیم نہیں ہوتی، فطرت انسانی کی تہ میں ہر وقت کوئی  
 ایسا ماقابل تحویص جو ہر عمل کرتا رہتا ہے جس کی وجہ سے قطعیت کے ساتھ انسانی اعمال کے متعلق حکم نہیں  
 لگایا جاسکتا، یا فی متعدد تجربات کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ کا استقصا کر سکتے ہیں کہ جب کبھی ڈو مقدار  
 ہائیڈروجن ایک مقدار گیس سے ملے گی، تو ڈو مقدار پانی بنے گا، لیکن کسی کچھ کو پریوں کی کمائیوں میں  
 منہمک دیکھ کر تو قطعی طور پر یہ حکم نہیں لگا سکتے کہ کبھی یہ یون کی کمائیوں میں کچھ ایسی کچھ مہمک ہوگی  
 ایسے اس کلیہ کے متعدد استعار تم کو بطور آئیگی۔ یس ترغیبات ماطل کی بدولت دوسروں سے اپنی مرضی  
 کے مطابق کام کرنا ایک کی کوستس کرنا اسکا آلہ کے طور پر استعمال کرنا یہ بہت بڑی غلطی ہے، اور ترغیب کا  
 بہت بڑا نقص ہے،

**غرضکہ** وہی اعتبار سے دیکھو یا اخلاقی اعتبار سے ماطل ترغیبات سے بچنے اور صحیح طور پر اس سے  
 استعمال کرنے کا صرف یہی ایک طریقہ ہے کہ انسانی شخصیت کا صحیح اندازہ لگایا جائے (انفرادی اعتبار سے)

جو فرق مختلف انسانوں میں ہے اس کا لحاظ رکھا جائے، اور اس بات کو ذہن نشین کر لیا جائے کہ مختلف  
 انسان ایک ہی قسم کے مؤثرات سے مختلف طور پر متاثر ہوتے ہیں، اسی کو دوسرے الفاظ میں یون کہو  
 کہ ہماری جملہ ترغیبات کی بنیاد فی اور معاشرتی، جذبات اور وجدانات پر ہونا چاہیئے، نہ کہ ذاتی اور خود  
 غرضانہ تاثرات پر، ہماری اجتماعی مساعی کی رُوح و روان یہ عقیدہ ہونا چاہیئے کہ ”قومی مصداق کے لئے  
 شرکتِ عمل اور تعاون ناگزیر ہے“ لیکن کس معنوں میں؟ زمانہ موجودہ میں قومی خدمت کی ضرورت پر  
 اس قدر زور دیا جا رہا ہے اور اہل اور نااہل افراد اس قدر شد و مد سے اس پر اظہارِ خیال کر رہے ہیں کہ انہیں  
 ہے کہ کہیں قومی خدمت کا مفہوم ہی سرے سے غلط نہ سمجھا جائے، تنگ خیال مبلغین اور متعصب قائدین کی  
 تفسیق کا ایک اثر یہ ہوا ہے کہ لوگوں نے قومی خدمت سے یہ مراد لیا متروک کر دیا ہے کہ ہمارا فرض ہے کہ  
 ہر شخص کے معاملات سے متعارض ہوں خواہ وہ غلط راستے پر ہو یا صحیح طریقہ پر، ہماری بصیرت کا محتاج  
 ہو یا اس سے بے نیاز، اسوس ہے کہ ہندوستان میں اکثر قومی یا سیاسی جماعتوں کے رضا کار یا بیڑیہ  
 کارمد ہیں، اس میں شک نہیں کہ اول کا یہ طرز عمل ان کے ایشار قومی کا ثبوت ہے، لیکن اخلاقیات کے نفاذ  
 کی بھی کچھ حدود مقرر کر دی ہیں، اگر ہم غور و خوض سے کام لیں تو ہم کو معلوم ہو جائے گا کہ ہم میں کا ہر ایک  
 (وہ اپنی علیحدہ دیائے خیالات میں رہتا ہے اور یہ کہ دوسروں کے حالات اور صورتِ واقعات سے کما  
 حقہ واقف ہو یا تو درگزر کرے خود اپنے خیالات کا اندازہ غلط لگا جاتے ہیں، اس واسطے لینے کے بعد ہم غیر  
 ضروری تعارض سے باز رہیں گے، قومی خدمت کی حدود لامتناہی نہیں ہیں، اس میں ہر شخص کا حصہ  
 مقرر ہے، اصلی معنوں میں قومی خدمت وہی ہو سکتی ہے جب بالکسی تجسس و تفتیش کے ہمارے سامنے خدمت  
 کے مواقع آئیں، اپنی ساہراہ عمل سے منحرف ہو کر دوسروں کی راہ کی تاک لگانا قومی خدمت کا حقیقی  
 معوم ادا نہیں کرتا،

برعکس کا صحیح استعمال منطقی نقطہ لگا ہے، اخلاقی اور عقلی اعتبار سے صحیح ترغیب کا معیار تو ہم دیکھ چکے

اب منطقی نقطہ سے اسے دیکھنا پاتی ہے یا دھوکا کہ دوسرے باب میں ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ باطل ترغیبات میں استدلال یا کم از کم استدلال مباحث پائی جاتی ہے، جب ہم کسی صورت حالات کو ایسے ذاتی تاثرات اور مفاد کی روشنی میں دیکھتے ہیں یا اس کا اندازہ کم و بیش ذاتیات سے کرتے ہیں تو اس صورت میں اپنے اس عمل کو صحیح ثابت کرنے کے لیے ہم کسی نہ کسی استدلال سے ضرور مدد لیتے ہیں اس کی کئی صورتیں ممکن ہیں، ایسے کسی ماحول کے جواز کے لیے کبھی تم اوں لوگوں کی مثال ڈھونڈتے ہو جو تمہارا صیبا فعل کر چکے ہیں اور اس طرح نظر بناتا کر اپنے گناہ کی شدت کم کرنا چاہتے ہو، کبھی ان لوگوں کے نام گنوا تے ہو جنہوں نے بالکل یہی کام کیا لیکن دنیا اوں کو صالح ہی فرض کرتی رہی، کبھی اپنے دست زبرد کی مثال پیش کرتے ہو کہ وہ مجھ سے بھی بدتر افعال کرتا ہے، کبھی اپنے فعل کا باعث واقعات کی یحیدگی کو قرار دیتے ہو اور کبھی یہ کہتے ہو کہ "نیت تو صادق ہے" پھر افعال کے حسن و قبح کی تحقیق سے کیا حاصل، وغیرہ وغیرہ،

**جس طرح** ترغیبات ماطل میں خدمات کی نیرنگیاں کم و بیش غیر شعوری اور ہمارے نفس و ادراک سے باہر ہوتی ہیں، اس طرح سے سور استدلال اور غلط طریقوں سے ایسے افعال کا جواز یہ چیزیں بھی ہمارے قبضہ اختیار سے باہر اور غیر ارادی ہوتی ہیں، ان کا مخرج بھی ہی غیر شعوری تحریکات ہیں، بادی نظر میں تو اس قسم کے غیر ارادی استدلال اور شعوری استدلال میں کچھ فرق نہیں معلوم ہوتا کیونکہ دونوں میں یکساں طور پر تمثیلات اور تشبیہات کا وجود ہوتا ہے، لیکن فی الحقیقت اول الذکر ناکارہ و خام ہے انسانی زندگی میں تعقل و استدلال کا کام یہ ہے کہ تجربات ماضی کو ترتیب کے ساتھ تنظیم حقیقت میں محفوظ رکھے تاکہ اوں کی روشنی میں ہم اپنے مستقبل کو درست کر سکیں اور اپنے آئندہ طرز عمل کو اپنے سابقہ تجربات پر منطبق کر کے اس کی صحت یا غلطی سے واقف ہو جائیں، گویا اس اعتبار سے استدلال کا مدعا ئے اصلی، ہدایت، اور مستقبل کے لیے شاہراہ عمل کی فراہمی ہے، لیکن غیر شعوری اور غیر ارادی استدلال میں ہدایت کی یہ صلاحیت نہیں پائی جاتی، اسی لیے حسن تشبیہات سے اس میں کام لیا

جاتے وہ ناقص اور قوت تیز سے متبرّا ہوتی ہیں، چونکہ ان کی اساس غیر شعوری خواہشات و جذبات ہوتے ہیں، اس لئے وہ حقیقت سے دُور اور بعض وقت انتہا درجہ کی مغلطہ خیز ہوتی ہیں،

**جس کسی کو ہمارے مذکورہ بالا بیان کی صداقت میں شبہ ہو وہ خواب میں ان بے دھنگی**

تشبیہوں کے کرتے اچھی طرح دیکھ سکتا ہے، نقیّاتِ جدیدہ میں خواب کے متعلق جو عظیم الشان لٹریچر فراہم ہو گیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ خواب میں انسان اپنی ان آرزوں کو پورا کرتا ہے جو کسی وجہ سے زندگی میں پوری نہ ہو سکیں، حالتِ خواب میں ہمارا شعور حقیقی تشبیہات و نظائرِ باطل سے کام لیکر ہماری زندگی کی ناخوشگوار خواہشات کو کچھ عجیب حامہ پہناتا ہے، جن چیزوں کو خواب کے آثار و علامات کہا جاتا ہے وہ انہی تلیسیات کا نام ہے مثال کے طور پر فرض کرو کہ کسی شخص الف کو ہر وقت یہ خیال رہتا ہے کہ ایک شخص ب کو نقصان پہنچائے، لیکن الف کا صمیمہ بہ وقت اسے روکتا رہتا ہے اب الف خواب دیکھتا ہے کہ ایک شخص نے اس پر حملہ کیا اور اس نے اس شخص کو مار ڈالا ہے اس خواب کی تحلیل نفسی سے حقیقت واضح ہوتی ہے کہ خواب والا دشمن وہی شخص ب ہو، دس کا لباس اس وجہ سے پہنا دیا گیا کہ اس صورت میں اسے مارنا الف کے ضمیر کے منافی نہیں رہ جاتا گویا اس طرح زندگی کی ایک نامم خواہش خواب میں پوری کی گئی اس مثال سے ہمارے شعور حقیقی کی اطلِ تشبیہ اور تمثیل کے طریقہ بھی طبع واضح ہو جاتے ہیں،

**غیر شعوری تشبیہات کے یہ کرتے صرف عالم خواب تک ہی محدود نہیں ہیں،**

بلکہ ہماری معمولی مائل اور زیرِ فریب ترغیبات میں بھی اس کا عمل ہوتا رہتا ہے خیالی پلاؤں کا بھی اس قسم کی نئی ترغیب ہے، غیر شعوری تحریکات کے جو خواص ہم کچھ صفحاتِ اوپر بیان کر آئے ہیں وہ اس میں بھی پائے جاتے ہیں، پہلی بات تو یہ کہ اس کی حیثیت خود غوغا نہ اور غیر معاشری ہوتی ہے، جو شخص خیالی دنیا کی سیر میں مصروف رہتا ہے، وہ اپنی ذات کے سوا تمام دنیا سے غور و دیر کے لئے خبر ہو جاتا ہے، یہی ہے

کہ خیالی بلاؤں کیسے کہ خود اس کے ام سے ظاہر ہے اکثر محل ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جب تم نے ایسے آپ کو حقیقت اور واقعیت سے علیحدہ کر لیا تو پھر تمہارے خیالات محل نہ ہوں تو اور کیا ہوں؟ غیر شعوری تحریکات کا دوسرا خاصہ جو اس خیالی بلاؤں میں پایا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ یا تو مآلوں اور خیالات پر رنگ آمیزی کر کے اوں کی سبکدوشی کذا کی کو چھپایا جاتا ہے، یا پھر سرے سے اونکا گدہ ہی نہیں ہونے دیا جاتا ہے، تیسرا خاصہ یعنی حبِ قدس اور وقت کا میلان بھی خیالی بلاؤں میں بدرجہ اتم موجود ہوتا ہے، ہم بھی اپنے آپ کو قیصر تو دیکھتے ہی نہیں، باطل ترغیبات میں بھی غیر شعوری تحریکات کے متذکرہ بالا نحو اس نظر آتے ہیں غاصب اپنے غصب کو ہلکا کرنے کے لیے بڑی بڑی سلطنتوں کے غصب کی مثالیں کرتا ہے کہ کسی معصوم شخص کو مجرم ثابت کر کے اور اسکو سزا دلایا کر ایک وکیل ایسے زعم میں خود کو سوسائٹی کا نجات دہندہ فرس کرتا ہے، اپنی رعایا میں جب ظلم کا جوش اور دوسری قوموں کی جانب سے اوں کے حدیثِ نفرت کو براہِ گنہگار کرنے کے لیے قیصرِ مرتضیٰ اپنے ملک کی تکالیف کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تکالیف سے مشابہت دیتے ہیں، شیعہ و سنی مسلمانوں کے ہنگامہ کے بعد شیعہ حضرات اپنی غلطیوں سے اور دوسرے فرقہ کی طرف سے لوگوں کے جذبات کو براہِ گنہگار کرنے کے لیے اس ہنگامہ کی تمثیل کر بلائے معلیٰ کے واقعہ فاحشہ سے کہتے ہیں، مذکورہ بالا اصلی اور فرضی مثالوں میں سے کسی ایک کو، تو تم کو معلوم ہو جائیگا کہ غلطی کی اصل وجہ قوتِ تیسر کی کمی اور غور و خوض، صحیح معائنہ و مقابلہ واقعات کی نا فائیت ہے، پس معلوم ہوا کہ تردیدیات کو صحیح نہج پر لانے اور انکا جائز استعمال کرنے کے لئے صرف مختلف جذبات میں تیسر کرنا اور غیر شعوری خود غرضانہ تحریکات اور معاشرتی وجدانات کا فرق جاننا ہی ضروری نہیں ہے، بلکہ تصورات اور تخیلات میں تیسر کرنا ہی ہمارا فرض ہے،

ہر قسم کے استدلال عقلی کی بنیاد اصولِ تشبیہ و تمثیل پر ہے ہمارا ہر استدلال اُسی وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ جب اوس کی اصطلاحات اور تفسیرون میں لازمی اور بین التماہ ہو، اگر مشابہت غیر تمام اتفاقی اور ناقص ہو تو اوس کی بنا پر جو استدلال کیا جائے گا وہ بھی غلط ہی ہوگا،

عور کرو متلاً نھا را استدلال ہے کہ چونکہ تمام مادی اشیاء میں وزن ہوتا ہے اور  
 ہو ابھی ایک مادی سے ہر اسلئے ہوا میں بھی وزن ہونا ضروری ہو، اب اسی میں دیکھو کہ استدلال کی غلطی  
 یا صحت اس مشابہت پر منحصر ہے جو ہوا میں اور دیگر مادی اشیاء میں باعتبار ادیت یا کئی جائے، اگر ہوا میں سی  
 قسم کی مادیت ہو جیسی کہ دیگر اشیاء میں تو تمھارا استدلال صحیح ہو ورنہ ہمیں، کیونکہ اس صورت میں مقدمہ  
 صغریٰ ہی اقص ہو جاتا ہے، سو استدلال کی کسی قسم کو لو، تم دیکھو گے کہ اس میں غلطی کی وجہ یا تو یہ  
 ہے کہ تمھاری قوت تیرے غلطی کی یا یہ کہ تم نے تبویب اصطفا (Classification)  
 میں غلطی کی یعنی کسی مجموعہ حالات کو ایسے عنوان کے تحت میں رکھا جس میں وہ ایسی حقیقت کے لحاظ سے شامل  
 نہیں ہو سکتا تھا، ہر غلطی میں ہی ہوتا ہو جب میں غلط استدلال کرتا ہوں یا غلط نتیجہ اخذ کرتا ہوں تو اسکا  
 باعث ہی ہے کہ میں اپنے خیال میں صورت حالات کو کچھ اور سمجھتا ہوں اور فی الحقیقت یہ اوس سے مختلف ہے،  
 پس منطقی نقطہ نگاہ سے ترمیم کے جائز استعمال کی شرط یہ ہے کہ ہم واقعات و حالات کو صحیح روشنی میں دیکھیں  
 تبویب میں غلطی نہ کریں اور غلط تشبیہات کے دھوکہ میں نہ آئیں،

خلاصہ، **مختصر یہ کہ جسے ہم حقیقی اور جائز معنوں میں ترغیب کہہ سکتے ہیں وہ ایک خود شعوری عمل**  
 ہے جس میں ذہن تخیل اور جذبات باہم مخلوط ہوتے ہیں اور یہ اختلاط غیر شعوری تحریکات کا نتیجہ نہیں ہوتا  
 بلکہ اس کی بنا صورت حالات کے صحیح ذہنی درک پر ہوتی ہے صحیح اور جائز ترغیب میں صرف انہی  
 استنباطات، تخیلات، اور تشبیہات سے کام لیا جاتا ہے، اور صرف وہی جذبات براہِ غیرت کئے جاتے ہیں  
 جو بالاصل صورت زیر بحث کی تحت آئیں، برخلاف اسکے ترغیبات باطل میں متخیلہ، ذہن اور استدلال کا  
 عمل مصنوعی اور غیر ارادی ہوتا ہے اور صورت حالات سے تطابق لازمی نہیں خیال کیا جاتا، اپنا مقصد  
 مافی الغیر حاصل کرنے کے لئے یا کسی نہ کسی طرح اپنے آپ کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے ہم غلط منطق سے  
 کام لیتے ہیں، اسے تخیل کو ناجائز طور پر اکساتے ہیں اور جلد از جلد اپنا مقصد حاصل کرنے کی نیت سے



ایسے جذبات کو اشتعال دیتے ہیں جو اگر چه حصول مقصد میں ہمارے معین تو ضرور ہوتے ہیں لیکن انصاف سے دیکھو تو ان میں اور صورت زیر بحث میں کوئی رشتہ نہیں ہوتا، یہ ہو سکتا ہے کہ کسی خاص ترغیب میں زیادہ خامیاں عنصر ہستی کی وجہ سے ہوں اور تخیلی اور جدی نقطہ نگاہ سے وہ غلط نہ ہو، لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ کہ ایک قسم کی غلطی دوسری غلطیوں کو بھی مستلزم ہے، جذبات تخیل، اور ذہن ایک دوسرے کو مدد دیتے ہیں، ایک دوسرے کی ہدایت اور ایک دوسرے کے ساتھ شرکت عمل بھی کرتے ہیں، جائز ترغیبات میں یہ تینوں شعور دار ارادہ کے اختیار میں رہ کر ہم آہنگی سے کام کرتے ہیں، ترغیبات ماطل میں بھی یہی تینوں عمل پیرا ہوتے ہیں لیکن اس صورت میں انکا عمل خارج از اختیار و ارادہ ہوتا ہے اور اس کا مقصد محض ایک مقررہ حد تک ہم کو لیجا رہا ہوتا ہے، صحیح اور ماطل ترغیبات میں مابہ لا تمیاز یہی ہے، ورنہ لحاظ عناصر ترکیبہ یہ دونوں ایک ہی ہیں،

# باب پنجم

## ترغیب خاموش

ترغیبات غیر لفظی اور اون کے اقسام، اشارات، سطوت، شخصیت، موسیقی، نقاشی، بانسکوپ وغیرہ کے ذریعہ سے ترغیب انکے صحیح یا فریب دہ اثرات سے بحث،

ترغیب خاموش اور اسکے طریقے، | اب تک ہم نے عمل ترغیب کی نفسیاتی تشریح کی ہے، باطل ترغیبات کے طریقے، خود فریبیان، اجتماعی ترغیبات کے تفصائل، ترغیبات کو صحیح نہج پر استعمال کرنے کے وسائل، یہ سب ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں، اب ترغیب کے اقسام سے بحث کر کے ہم یہ دیکھینگے کہ وہ کونسے مختلف ذرائع ہیں جس کے ذریعہ آدمی خود اپنے نفوس کو یا دوسروں کو ترغیب دیتا ہے،

**عرف عام** میں ترغیب سے مراد تحریری یا تقریری ترغیب لی جاتی ہے، یعنی یا تو کوئی مقرر ربانی دلائل کی رو سے دوسروں کو کسی فعل کرنے پر راغب کرے یا پھر واسطہ تحریر سے یہ مقصد حاصل کیا جائے لیکن ان کے علاوہ ایک اور طریقہ ترغیب بھی ہے جس میں الفاظ سے خواہ ربانی ہوں یا معرض تحریر میں لائے جائیں ترغیب کا کام نہیں لیا جاتا بلکہ خاموش طریقہ پر لوگوں کو متاثر

کیا جاتا ہے، اس باب میں اسی سے بحث کی جائیگی،

**بامی النظرین** لوگوں کو ترغیب خاموش کا تصور قائم کرنا اور انہیں معلوم ہوتا ہے  
لیکن تھوڑے ہی عرصے میں عجب معلوم ہوجاتا ہے کہ فی الحقیقت خاموش رہ کر بھی انسانوں کے قلوب کو متاثر  
کیا جاسکتا ہے، اور ان کو کسی خاص فعل کے کرنے کی ترغیب دیا جاسکتی ہے، آنکھوں کے اشاروں سے جو  
کام لیا جاسکتا ہے، وہ بعض اوقات فصیح و بلیغ تقریروں سے بھی نہیں ہوتا، خاموشی میں جو گویائی ہوتی  
ہوتی ہو اس سے شاعر بڑی بحث کرتے رہے ہیں، فطرت کے خاموش مناظر دلوں کو جس طرح متاثر  
کرتے ہیں، وہ ہر فطرت پسند شخص جانتا ہے، سعدیؒ آج سے بہت پہلے اسی خاموش ترغیب کی طرف  
اشارہ کر گئے ہیں۔

برگ درختان سبز نظر ہو شار ہر درتہ و درتہ معرفت کردگار

اگر تم نے کسی جادو یا مقرر کو تقریر کرتے سنا ہے، تو تمہیں معلوم ہوا ہوگا کہ الفاظ تو جس طرح تیر و نشتر  
بندول میں اترتے ہیں، وہ تو خیر ہے ہی لیکن اسکی آواز، حرکات و سکنات، اشارات، شکل و صورت،  
سطوت، شخصیت کا بھی عجیب اثر ہوتا ہے، اگر تم کہی بالٹکوپ گئے ہو، اور وہاں سے کسی خیال کو دل میں  
لے ہوئے باہر آئے ہو تو تمہیں اندازہ ہوا ہوگا کہ نصیر الفاظ کی وساطت کے صرف تصاویر کے ذریعہ  
سے بھی لوگوں کے خیالات پر قابو پانا ممکن ہے، اور فی الحقیقت موجودہ زمانہ میں بالٹکوپ سے تبلیغ  
و اشاعت کا کام بہت بڑے پیمانہ پر ادا کیا جاتا ہے، یہ سب ترغیب خاموش  
کے اثر کا پتہ دیتے ہیں اور جن ذرائع سے بغیر الفاظ کے ترغیب دی جاسکتی ہے وہ یہ ہیں، اشارات،  
سطوت، شخصیت، موسیقی، نقاشی، بالٹکوپ وغیرہ،

اشارات، اشارات تقریباً ہر تقریر میں پائے جاتے ہیں، تفہیم کے لئے ہاتھوں سے اشارات

کرنا، لوگوں کو متوجہ کرنے کے لئے جسم کا اون کی طرف جھکانا، جوش کے مواقع پر ٹھیکان بند کر کے

رور سے ہاتھوں کو بلانا، سر کی جنبش، تہقہ یا تبسم، ان سب کا وجود تقریر و ن میں برابر ہوتا ہے، مولوی وحید الدین صاحب تسلیم نے اپنی مآثر تصدیق و وضع اصطلاحات میں الفاظ کی ابتدا سے بحث کرتے وقت ضمناً اشاروں کا بھی ذکر کیا ہے، اور یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ الفاظ کی کمی کو پورا کرتے ہیں، اس میں شک نہیں کہ اوائے مطلب سے قاصر رہ کر لوگ اشاروں کا استعمال کرنے لگتے ہیں پھر بھی ان کے اس خیال کو کلیہ کی حیثیت نہیں دیا جاسکتی، الفاظ کی کمی کے علاوہ، اور مواقع پر بھی رجو ہم (اوپر بتائے گئے ہیں) اشارات کام میں لائے جاتے ہیں، زمانہ قدیم سے فن خطابت میں اشاروں کے استعمال پر بھی رور دیا جا رہا ہے، اور آج بھی جہاں کہیں اس فن کی باقاعدہ تعلیم ہوتی ہے وہاں اتحالیہ الفاظ، آواز کے اوتار چڑھاؤ کے ساتھ ہی ساتھ اشاروں کے استعمال کی باقاعدہ تعلیم دی جاتی ہے،

**یون تو کم** وہیں ہر شخص دوران تقریر میں حرکات و سکنات، جنبش اعضاء، تعبیر خط و حال سے کام لیتا ہے، لیکن ترعیب میں اس کا استعمال مختلف قوموں میں مختلف مقدار میں ہوتا ہے، لاطینی اقوام میں اس کا ظہور مست کچھ دیکھنے میں آتا ہے، رومہ الکبریٰ، اور یونان کے قدیم مشہور خطیب اس طریقہ سے بہت کچھ کام لیتے تھے، گرجوں میں جو مذہبی و غلط ہوتے ہیں ان میں آج بھی بہت کچھ اشارات سے اوائے مطلب، اور تائید کا کام لیا جاتا ہے، مشرقی اقوام میں بھی اس کا اثر بہت کچھ پایا جاتا ہے، ہندوستان میں خاص کر بنگالی مقررین، تعبیر سخن اور ہاتھوں کی جنبش وغیرہ سے سامعین کو متاثر کرنے کا بہت کچھ لکھتا ہے، سکسنی اقوام میں یہ ات ذرا کم پائی جاتی ہے، انگریز اور ہند سے جدید خیال کے ہندوستانی بھی اشارات کے قصداً استعمال کو مذموم خیال کرتے ہیں، سر دست اس سے بحت منظور ہیں کہ یہ طریقہ کما تک پسیدہ ہے، جو کچھ دیکھنا ہے وہ یہ ہے کہ بحیثیت آکر ترعیب اس کا اثر کتنا ہوتا ہے،

فرانس کے ایک ظالم بادشاہ وقت کا جبارہ رکھا ہوا ہے، مگر جاسین سناٹا چلایا ہوا ہے

ہر شخص سیاہ لباس میں بنوس گردن جھکائے بیٹھتا ہے، بہت سے قلوب اندر ہی اندر اس بدکردار کی موت پر خوش ہو رہے ہیں، یہ لوگ کسی ہمدردی کی بنا پر نہیں بلکہ سلطنت کے قانون سے مجبور ہو کر نماز جنازہ میں شریک ہوئے ہیں، اتنے میں ایک بلند قامت شخص منبر کے پاس جا کر کھڑا ہوتا ہے اور مراد و مردیکے کے بعد یہ شخص بہت دہمی آواز میں رُک رُک کر انجیل سے ذیل کی عبارت پڑھتا ہے، ”میری حیثیت آج دنیا میں بہت ممتاز ہے، جتنے لوگ بیت المقدس میں گزرے ہیں،

اوں سچ کوئی ثروت و شوکت، جاہ و جلال، شان و شکوہ میں مجھ سے زیادہ نہ تھا، لیکن آہ! محمد یہ ایک حقیقت کا انکشاف ہو گیا ہے کہ دنیا میں محبت بچا، اور ایدائے روحانی کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔“

عسارتِ یسعی حاکمی، خطیب نے کتاب مذکورہ کی لوگ منتظر ہیں کہ اب کیا کہنے والا ہے، مگر یہ ہی

کہ سر جھکائے، آنکھیں بند کیے دونوں ہاتھ ماند سے کھڑا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انجیل کی عسارت نے

اس کے خیالات میں کوئی خاص سچاں پیدا کر دیا ہے، اور یہ اندر ہی اندر اپنے جذبات سے سرسری بیکار ہے

کچھ لوگ اس کی خاموشی پر تعجب ہیں، بعض اس کی ظاہری حالت سے متاثر ہوئے ہیں، دوچار

کے سینوں سے دبی ہوئی آہ نکلی، مگر متوجہ سب ہیں خطیب نے سر اٹھایا، مگر دو پیش نظر ڈالی، مگر فوراً

ہٹا بھی لی، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ ان سیاہ پوش مائیموں کے نظارہ نے اس کے دل پر کوئی خاص اثر

کیا، اب آہستہ آہستہ اس کی نظریں گرجا کی چار دیواری پر پھر رہی ہیں، جہاں چاروں طرف تباہاں

سلف کے اسلحہ آویزاں ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ اس منظر نے اسے اور بھی زیادہ متاثر کر دیا ہے، اس نے

جمع کی طرف مہم را آکھوں سے، کیا، ہنرمند کو خست ہوئی اور آہ میں ملے چلے کچھ الفاظ سنائی دیے،

”معاذ اللہ! اسے ہلکا کاٹتا ہے، سب بزرگی خدا کے بزرگ دہرے کے لئے ہے۔“

اس جمع میں ایک عام عیسیٰ، اور اضطراب یا اجاتا ہے، غور سے دیکھا تو بادشاہ کے خاص مخالفین کی

آنکھوں سے بھی آنسو ٹپک رہے ہیں،

(۲) علی گڑھ کالج کے اسٹریجی ہال میں طلباء جمع ہیں، ایک مضمون پر ریسل نہایت ہور ہا ہے

اور اس نے الوداع کہنے کے لئے طلباء کو بلوایا ہے، مختلف حلقوں میں مختلف رایوں کا اظہار کیا جا رہا ہے ایک کثیر جماعت اس موقع پر خوش نظر آتی ہے، کچھ دل ایسے بھی ہیں جو مغموم ہیں، ہال میں خاموشی چھا گئی ریسل پست کے دروازہ سے داخل ہو کر حوترے پر کھڑا ہوتا ہے، پیشانی سے پسینہ خشک کر کے مجمع پر ایک حسرت بھری نگاہ ڈالتا ہے، محب عالم سکوت ہے، اب اس کی نظر ہال کی دیواروں پر پڑھنا شروع ہوئی ہیں، بانی کالج کی تصویر سے ہنکرا رہا ہے، اب اس کی تصویر پر بھی ہنسی ہوئی ہے، حمان خمیر معاویہ کالج کے نام تھیر پر کندہ ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ دل ہی دل میں ان تیرہ سال کے خاموش ساتھیوں کو الوداع کہہ رہا ہے، تقریباً پانچ منٹ کی خاموشی کے بعد وہ طلباء کی طرف متوجہ ہوتا ہے، مغموم آواز میں یہ الفاظ سنائی دیتے ہیں،

”عزیر شاگردو! میں سے تم کو“

جذبات کا تلاطم آوازیں گونگنی پیدا کر دیتا ہے، اور بہت جلد خداحافظ، کنگر ریسل ہال سے چلا جاتا ہے مجمع میں اب دوسری ہی کیفیت ہے، ہم نے ایسے کالوں سے سنا کہ وہی لوگ جو پہلے اظہار محالیت میں مبتلا ہوئے تھے، اب اظہار تاسف میں رطلا لسان ہیں،

مذکورہ بالا مثالوں میں اگرچہ استاروں سے بہت زیادہ کام نہیں لیا گیا، پھر بھی تعمیر

لحٰن، اور خود سکوت، آکر تو غیب ثابت ہوئے، کچھ لوگ ان چیزوں کو بھی پسندیدہ نظروں سے دیکھتے، اس لئے کہ ان میں اکثر اوقات تصنع کی بو آتی ہے، مثلاً پہلی مثال میں حطیب کے اشارات پر تصنع کا الزام اس سبب لگایا جاسکتا ہے کہ ایک جاہل راجہ کے انتقال کے موقع پر کسی مذہبی رہنما کا اس قدر اظہار تاسف کیا معنی رکھتا ہے؟ اظہار ملال حقیقی ہو یا مصنوعی تاہم اعتراض کرتے وقت ایک اور

بات کا بھی خیال رکھنا چاہیئے، اور وہ یہ کہ خطابیات کے طریقے مختلف قوموں میں، بلکہ خود ایک ہی قوم میں لحاظ اختلاف راہ مختلف ہوتے ہیں،

**باموقع** اشارات سے حوکام لیا جاسکتا ہے، اور سامعین کے افعال کو جس حد تک متاثر کیا جاسکتا ہے، اس کی مثال ذیل کے واقعہ سے ملتی ہے، جو ۱۹۱۶ء کو دارالعوام انگلستان میں پیش آیا، آئرلینڈ کے ہوم رول پر مباحثہ ہو رہا تھا، طرین میں بہت کچھ جوش تھا، مشر جان روڈنڈ تقریر کر رہے تھے، اور اپنی تقریر کا خاتمہ انھوں نے اس طرح کیا،

”میرے کچھ مساحۂ آج ہو رہی، اسے آپ سب اصحاب سُن چکے ہیں مجھے صرف اسی قدر کما ہے کہ اس بحث و مباحثہ سے کوئی مرید فائدہ حاصل ہوئے کی امید نہیں، جو اصحاب میرے ہم خیال ہوں ان سے میری ادباً یہ درخواست ہو کہ اس سیکڑ گفتگو میں قصصی وقت نہ کریں، اور اگر اس دارالعوام کو مطلق العنان جموں میں تاکہ جو کچھ اول کا می جاہے قرار داکا حشر کریں، چونکہ یہاں شہر ماموحب دلت و تو ہیں، لہذا میرے ہم خیال اصحاب دوراً اٹھ کھڑے ہوں، اور میرے ساتھ چلکر باہمی مشاورت سے آئندہ طر عمل کے متعلق کوئی رائے قائم کریں،“

میں احسار سے مذکورہ بالا اقتباس لیا گیا ہے، وہ آگے چلکر لکھتا ہے۔

یہ الفاظ مشر روڈنڈ سے بہت جوش و خروش سے کہے، قومیت پسندوں میں بہت کچھ جوش تھا مشر روڈنڈ کی تائید میں ہزار تالیان سحائی جا رہی تھیں، جنوں ہی کہ مقرر ہال سے اٹھا، تمام قومیت پسند جماعت ایک ساتھ اٹھ کھڑی ہوئی اور باہر جاتے جاتے سرکاری عمارتوں پر سخت طعن و تشنیع کی و جھار کرنی لگی، نظارہ عجیب و غریب تھا، تمام سیاسی حلقوں میں اس سے سبسی پھیل گئی،

**اس موقع** پر دیکھو کہ حرکات و سکنات کتنی باموقع تھیں، غصہ میں ات کرتے کرتے یکایک اٹھ کر چلے جانا کل فطرت انسانی ہے، مشر روڈنڈ کا یہ فعل اضطراری تھا، اور اون کے جذبات کا صحیح

منظر، اس سے ہم انکار نہیں کر سکتے کہ بعض اوقات اشارات، حرکات و سکنات سرا سر مصنوعی بھی ہوتے ہیں، انکا اظہار صداقت پر مبنی نہیں ہوتا، بلکہ سامعین کو متاثر کر کے لیے ایکٹروں کی طرح بالقد تصنع کام لیا جاتا ہے، بعض اوقات حرکات و سکنات اضطراری اور فطری تو ہوتی ہیں، لیکن پھر بھی اون کو مستحسن میں کہا جاسکتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہر عیب کی مبالغہ ہے، لیکن جدہ ذیب آمیز بھی ہوتا ہے، اسی طرح سے حرکات و سکنات جذبات کے حسمانی مطاہر ہیں، اور قریب آمیز جذبات کے مطاہرات بھی قریب آمیز ہوتے ہیں، خواہ وہ اضطراری ہوں یا مصنوعی، شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ حرکات و سکنات مصنوعی کیسے ہو سکتی ہیں، اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، یا تو مقرر کے دل میں جذبات کا سرے سے وجود ہی نہ ہو، لیکن پھر بھی دھوکہ دینے کے لیے ایسی حرکات کی جائیں، جن سے معلوم ہو کہ فی الواقع اس کے دل پر کوئی جذبہ طاری ہے، مثلاً بناوٹ کی منہی، یا دھوکہ دینے کے لیے زور سے ہاتھ ہلانا، تاکہ لوگوں کو اپنے جذبہ پر غصب کا یقین دلایا جائے، دوسری صورت وہی ہے جو اس سے قبل میان کی جا چکی ہے، یعنی حرکات کا اضطراری ہونا، جذبات کے حرکی لواحقات کے طور پر ان کا ظاہر ہونا، لیکن خود ان جذبات کا قریب آمیز ہونا، شش اول میں ترغیب کی قریب وہی پائی جاتی ہے، مثلاً فرض کرو کہ میں کسی ایسے مجمع کے روبرو تقریر کر رہا ہوں جو میرے مزعومہ نقطہ خیال کا حامی ہے، یا دہے کہ میرا نقطہ خیال صرف مرعومہ ہے، اور میرے الفاظ میرے دل کے ترجمان نہیں، مگر سامعین میری اصلی رائے سے ما واقف ہیں، اگر انکو شرارۃً عیض و عصب پر آدہ کرنا میرا مقصد ہو تو میں بہت آسانی سے اون کو اس کی ترغیب دے سکتا ہوں، مثلاً دامت مذکر کے الفاظ کا ادا کرنا، ہاتھوں سے اس طرح اشارے کرنا جیسے میں کسی کو مار رہا ہوں، اگر اتفاق سے مخالف فریق کا کوئی رکن ادھر سے حار ہا ہو، تو مجمع کو براگھتہ کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ میں اس کے پیچھے دوڑوں، میرے ساتھ ہی سب سامعین بھی دوڑیں گے، اور یقیناً بلوہ کی صورت رونما ہو جائیگی، جس لوگوں نے مولانا ترے اول ردال بعد اذکا مطالعہ کیا ہے، اون کو کتنا



کتاب میں طبعی اور تشقی کی رعینہ تقریروں میں حرکات و سکنات کے یہ مضامین کثرت سے نظر آئیں گے، ہر مثالوں میں جو محسوس عام طور پر ہوتے ہیں، ان سے بھی اس بات کا کافی ثبوت ملتا ہے، اکثر ایسے مواقع پر محسوس شریک محسوس لوگ ایک تھکا کر جانے کی دیوار پر مارتے ہیں، اور فی الفور پورا مجمع سنگ باری کرتا ہوا نظر آتا ہے، ڈھاکہ میں عدم مواصلاتیوں کے جلوس میں اس قسم کا واقعہ راقم کا حتم دید ہے، صرف ایک تمنا کی تقلید میں مجمع نے پولیس کی چوکی پر پتھر پھینکنا شروع کر دیا اور عام جلوس کی نوبت آگئی، کچھ گولیاں بھی چلیں، شوق دوم میں خود فری کا وصل ہے،

**مذکورہ بالا مثالیں، اور مخصوص آخری واقعہ پڑھ کر کسی کو یہ ماننے میں تامل ہو گا کہ** مصنوعی اشاروں سے کام لیکر (جو محسوس قریب دہی کے لیے کیے جاتے ہیں) سامعین کو جھوٹا دیا کسی اور عمل کی ترغیب دینا دشوار نہیں ہے، اس سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ کون سی حرکات و سکنات ہیں جس کا استعمال ترغیب میں جائز ہے؟ اس کا جواب یہ ہو گا کہ اگر اشارات اموح ہوں، مقرر کے اصلی جدات کی ترجمانی کرتے ہوں، اور اس کی شخصیت کے مطابق ہوں تو جائز ہیں، والا نہیں، فرض کہ اشارات الفاظ اور مقرر کی شخصیت، ان تینوں میں باہمی ماسست اور ربط کا ہوا ضروری ہے، اگر مقرر ایسے حرکات و سکنات سرزد کر رہا ہے، جن کا الفاظ تقریر، اور نوعیت تقریر سے کوئی علاقہ ہی نہیں، تو یقیناً مالوکہ اس کی میت دھوکہ دہی کی ہے، مثلاً درستی عقائد پر غلط دیتے وقت اگر کوئی مقرر یا لوں پٹکے، یا روڑے ہاتھوں کو ہمیش دے، تو یہ حرکات یقیناً مائل ہونگے، کیونکہ نوعیت مصموں کو اس قسم کے اظہار حواس و خرد سے کوئی علاقہ ہی نہیں ہے، اسی طرح سے اگر میرے حرکات و سکنات میری شخصیت سے متناقض ہیں، تو بھی مصنوعی اور زریب دہ ہیں، اگر ایک بے ریش و بروہ توجوہ دوران تقریریں مقدس سرگوں کی طرح اپنے ریش چہرہ پر ہاتھ پھیرے، یا کوئی متین، سنجیدہ، بزرگ صورت مقرر دوران تقریر میں عامہ حرکات سے کام لے تو دونوں صورتوں میں حرکات و سکنات

لازم آجھوٹے مظاہرات ہیں،

**مختصر یہ کہ** اگر سامعین احتیاط سے مقرر کی حرکات و سکنات کا مطالعہ کریں، تو وہ دعویٰ کریں نہیں آسکتے، لیکن کس قدر مقام افسوس ہے کہ اثر پذیر ہی کی بدولت قوت تیسرے معطل متجانی ہے، حرکات کا مطابق فطرت، یا منظر جذبات ہونا ہمیں دیکھا جاتا اور خصوصاً ادنیٰ طبقے کے مجموعہ میں بہت جوش و خروش پیدا ہو جاتا ہے جس سے آلائف جان تک کی قوت آتی ہے، منطقی تجسس اور استدلال سب رخصت ہو جاتے ہیں۔

آن کس است اہل بشارت کہ اشارت داند      لکھتے ہا ہست بے محرم اسرار کی است؟  
**سطوت،** ترغیب کی کامیابی کا ستہرت اور سطوت، پر بھی ایک بڑی حد تک انحصار ہے، مقرر کی تقریر میں حاصل انہماک سے سنی حالی ہیں، اسی طرح سے مشہور مصنفوں کی تصانیف میں بھی لوگ حاصل دیکھی لیتے ہیں، اگر ایک ہی قابلیت کے دو مقرر ہوں، اون میں سے ایک کو سطوت تقریر حاصل ہو چکی ہو اور دوسرے کے پاس سوائے ذاتی قابلیت کے اور کوئی طوائف اختیار نہ ہو، تو اس صورت میں ہر شخص جانتا ہے کہ اول الذکر کی باتوں پر جو توجہ کی جاتی ہے، دوسرے کو اس کا نصف حصہ بھی نصیب نہیں ہوتا، اس مثال سے معلوم ہوا ہو گا کہ سطوت بھی بھلہ دیگر غیر عقلی عناصر ترغیب کے جو کسی فرد کو کسی خاص سطوت، کا حاصل ہوا، اس میں اوں صفات کے وجود کو مستلزم نہیں ہے، جس کی سطوت، اسے حاصل ہے، سطوت کا انحصار افراد کی اثر پذیریت پر ہوتا ہے اور اثر پذیریت ایک جذبہ عقلی ہوتا ہے، **عام طور پر** سطوت، کو ایک فطری اور ذہنی شے سمجھا جاتا ہے، جتنا بچہ ہم نے اکثر حضرات کو سطوت ذاتی بھی استعمال کرتے دیکھا ہے، عور کو تو یہ الفاظ اجتماعِ خدیں معلوم ہوتے ہیں، سطوت حاصل ہوتی ہے، لوگوں کی طرف سے ملتی ہے، حامدانی تعلقات، دولت، ثروت اور مرتبہ کی وجہ سے بھی پیدا ہو جاتی ہے، لیکن فطری کبھی نہیں ہوتی، جو حضرات اسے فطری کہتے ہیں وہ سطوت اور شخصیت

میں کوئی فرق نہیں دیکھتے، حالانکہ یہ دونوں علیحدہ چیزیں ہیں، اس سے شخصیت کے تحت میں بحث کی جائیگی،  
**اپنے گرد و پیش** نظر ڈالو، تم دیکھو گے کہ اگر کبھی کبھی سطوت محض دھوکا اور نمائش نہیں  
 بلکہ حقیقی بھی ہوتی ہے، لیکن مساوات جس چیز کو سطوت سے تعبیر کیا جاتا ہے، اس کی اصلیت  
 سوائے نمائش کے اور کچھ نہیں ہوتی، اگر زید کو سطوت اخلاقی حاصل ہے تو اس سے یہ لازم نہیں  
 آتا کہ اخلاق رید کی خصلت بھی ہے، زمانہ کا قاعدہ ہو کہ اگر کوئی شخص بظاہر کامرور و مجسمیار اخلاق  
 پورا دترے، دیکھنے والوں کی موجودگی میں بہت متانت اور وقار کے ساتھ چلے، مگر نام معصوموں میں  
 شریک ہو، قابل اعتراض مقامات پر دیکھا جائے، تو اس کے اخلاق کی تہمت ہو جاتی ہے، لیکن اس کی  
 سطوت اخلاق، اس کی صغات اخلاقی کی دلیل نہیں ہے،

**سطوت اخلاقی کے متعلق** جو کچھ کہا گیا ہے، وہ ہر قسم کی سطوت پر صادق آتا ہے، تاریخ  
 میں اس کی مثالیں کم تر ملتیں ہیں، بڑے بڑے پارسا حضرات جن کے تقدس کی دُور و دُور تک شہرت  
 تھی، جب ان کا نقلی جامہ پارسائی چاک ہوا، تو کیا کچھ داغ سیکاری دیکھنے میں نہیں آئے، دور اکری  
 کا مشہور عالم مفتی قاضی مخدوم الملک جو ایک عرصہ تک ہندوستان کی مسند شیخ الاسلامی پر بھی متمکن  
 رہ چکا تھا، اور جس کی یامندی شریعت کی ایک دنیا مداح تھی، اسی مخدوم الملک کی جب حقیقت کھلی تو  
 دیکھنے والوں نے دیکھا کہ عصب کا مال خادمانی قبرستان سے نکلا، اور لوگوں نے حیرت و استعجاب سے  
 سنا کہ زکوٰۃ سے بچے کے لیے یہ مفتی شریعت، ہر سال ایسا مال ہی بیوی کے نام بہہ کر دیتا تھا، اور وہ سال ختم ہونے  
 سے پہلے ہی اس کے نام بخش دیتی تھی، تاکہ اسے زکوٰۃ کی شرط حول کا ل نہ پوری ہونے پائے، کون  
 انکار کر سکتا ہے کہ مخدوم الملک کو سطوت یا رسائی حاصل نہ تھی، لیکن کیا یہ حقیقت وہ یا رسا بھی تھا؟  
 ہمارے زمانہ میں اگر اسماعیلی کا کوئی رُکس بظاہر منطقی دلائل سے کام لیتا ہوا نظر آئے، وراں  
 تقریریں صحت لعلی کا بہت خیال رکھے، منطق نمایرایہ تقریر اختیار کرے، تو تمام ملک اس کی تیزی فکر،

تدبیر اور استدلال کا قائل ہو جاتا ہے، حالانکہ بہت ممکن ہو کرے

عالم ہمہ افسانہ ما دارد و ما یچ

کا مقولہ ہمارے دوست کی شان میں انکسار کی بجائے حقیقت ہو،

ہم دیکھ چکے ہیں کہ جس صفات کی موجودگی کو سائے سطوت فرض کیا جاتا ہے، وہ مساوات

ذاتی یا تخصی ہین ہوتیں ملکہ اضافی، یا مصنوعی ہوتی ہیں، ترغیب دہندہ کی ثروت، اور خاندانی وجہ

اوس کی ترغیب کی کامیابی میں جو حصہ لیتی ہے وہ روزانہ اخبارات سے ظاہر ہے، یہ جو ہم آئے دن سنا

کرتے ہیں کہ فلاں کتخانہ، اسپتال، یا مدرسہ کا افتتاح فلاں خطاب یا مہتمم نے کیا، اس کی وجہ کیا ہے

محض یہی کہ اس عمارتوں کے بانی اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان "معزز" افراد کے انتساب سے عوام الناس بھی

اون کی حائب نفعت ہونگے، اس سے بحث نہیں کہ سطوت خاندانی یا سطوت تمول کا اثر ترغیب پر کم ہوتا ہے

یا زیادہ، سوال یہ ہے کہ یہ دونوں کسی حد تک ترغیب میں بطور سد قبول کیے جاسکتے ہیں، ظاہر ہے

کہ تمول دوسری باتوں کے لئے طفرائے امتیاز، نہیں ہو سکتا، اور نہ کسی فرد کا کسی خاندان سے انتساب

اوس کے ذاتی محاسن و معائب کا اصلی منظر ہے، وصف اضافی "ہنر ذات" نہیں ہے، و ما حقن لہ العرق

اما بنود وصف افسانی ہنر ذات ایں فتویٰ ہمت بود ارباب ہم را

وصف گل و ریحاں ہوا باز نہ گردود ہر چند ہوا عطر دہد قوت شمع را

**سطوت کے اثر سے مرعوب ہو جانے کی وجہ ہذا اس کے اور کچھ نہیں کہ اس کی "آترافینی"**

بھی جذبات اور عیم تنویری تحریکات کی طرح غیر عقلی ہوتی ہے، کسی قسم کی سطوت کو لو، اوس کا مدار زیادہ

تر مصنوعات اور سائیش پر نظر آئے گا، یاد تاشوں کا حاہ و حلال اور شہزادوں کا دبہ اون کے دباؤ کی

آرائش کی وجہ سے قائم ہے، یا خاندانی روایات پر منحصر ہے، مبراں سلطنت کا عرس و اب، اون کے

تحکم اور اقتدار کے سبب سے ہوتا ہے، افسران فوج کی شان، اون کی وردیوں سے ہوتی ہے، اون

صورتوں کے علاوہ حمان سطوت کے ساتھ شخصیت کا اثر بھی ترکیب ہو، اوقتی مثالیں لوگے اون میں سطوت کی نا حقیقت، اور استدلال پر بہت کم نظر آئیگی، ضرورت کے سطوت کا موجودہ معیار بدلا جائے، یا کم از کم کسی ترین آکر لوگ اپنے اعمال کو نہ بدلیں، سطوت کی بالاوزامات اور مصنوعات انہیں بلکہ اخلاقی، حقیقی اور ذاتی صفات پر مہیا چاہیے **إِنَّ أَكْبَرَ حُكْمٍ عِنْدَ اللَّهِ اتِّقَاكُمْ**، اور **لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى** کے ریزین مقولوں میں اسلام نے اسی ضرورت کو واضح کیا ہے،

**شخصیت،** عام طور پر لوگوں کا خیال ہے کہ سطوت اور شخصیت مرادف الفاظ ہیں، ہم اس غلطی کی طرف سطوت سے بحث کرتے وقت اشارہ کر چکے، سطوت یا دھاک اور شخصیت یا نفوذ میں سب سے بڑا فرق یہ ہے کہ انسانی الذکر وہی ونطری ہوتی ہے اور ذاتی صفات عالیہ پر منحصر ہوتی ہے، حالانکہ اول الذکر انسانی ہے، اس کا وجود کسی صفت عالیہ کے وجود کو مستلزم نہیں ہے، مختصر یہ کہ سطوت کو اگر چاہو تو نفوذ کی نسبت لستہ کہہ سکتے ہو، لیکن شخصیت کا اطلاق اس پر ہرگز نہیں ہو سکتا، اس میں شک نہیں کہ لوگوں کا ان دونوں باتوں سے مرعوب ہو جانا غیر عقلی فعل ہے، اور تعدیہ اثر کی وجہ سے ہوتا ہے لیکن سطوت کا اثر شخصیت کے مقابلہ میں کہیں زیادہ غیر عقلی ہوا کرتا ہے، ایسے لوگوں کی ترغیب جن کی سطوت کی بنیاد خاندانی حیثیت، تمول، حکومت یا اور کوئی اضافی وصف ہے کیوں کا رگر ثابت ہوتی ہے؟ مذکورہ بالا صورت میں تعدیہ اثر جذبی عمل ہے، اگر نفوذ ذاتی اور شخصیت کا محاط کیا جاتا تو ترغیب کو قبول نہ کیا جاتا، گویا کہ ترغیب کو قبول کرنا محض اسی وجہ سے ہے کہ ترغیب دہندہ کا رعب غیر ذاتی، اور غیر محسوس ہے، اخبارات کی ترغیب کیوں کامیاب ہوتی ہے؟ قوانین پارلیمنٹ ضابطہ عدالت، احکام دارالقضاۃ لوگوں کے دل میں ایک قسم کی بہشت اور رعب کیوں پیدا کرتے ہیں؟ وجہ یہ ہے کہ ان قوانین و احکام میں سطوت کا اثر ہے، کسی فرد یا افراد کی شخصیت کا لگاؤ نہیں پایا جاتا، چونکہ لوگ ان ذاتوں کا شخص اور تعین نہیں کر سکتے، جو میں پردہ عامل ہیں، اسلئے

ان چیزوں کی دھاک اون کے دلوں پر اور زیادہ میٹھ جاتی ہے، اگر اخبارات کی اڈیٹر ہم کے بجائے دین، کا استعمال کرتے یا پالیٹکس کے ارکان ہر قانون کو اپنے ایسے ناموں کے ساتھ شائع کرتے تو ان صورتوں میں انھارے شخصیت "ماتی" رہتا اور نہ ان چیزوں کا اتنا اثر ہوتا، بعض رسالوں کے مدیر اور واحد تکلم کا استعمال کرتے ہیں، ان کا خیال ہوتا ہے کہ اس طرح سے وہ شاید حکم میں زیادہ کامیاب بن سکیں یہ خیال سراسر غلط ہے دین کے استعمال کے ساتھ زید عمر گمر کی شخصیت کا سوال درپیش ہوتا ہے، اور اڈیٹر کی کانسد پر دہ پاش ہوتا ہے،

**سطوت اور شخصیت** میں مذکور ہ مالا تاقض تو صوری یا حاکم ہے، لیکن پھر بھی جب

موجودہ کے اندر جو میں ظاہری باتوں متلا و حاجت ذاتی وغیرہ کا خیال کیا جاتا ہے تو اس کا اثر بھی جذبی اور غیر عقلی ہو جاتا ہے کچھ قہر کے اچھے یا بُرے ہونے کے متعلق جب کبھی اظہار خیال کیا جاتا ہے تو ہماری رائے پر مقرر کی آواز حرکت و سکات، خط و خال کا ضرور اثر ہوتا ہے، اگرچہ ہم اس سے لاعلم ہوتے ہیں، تسخیرِ قلوب کی استعداد اور کشش کا ملکہ مقرر وں کے لئے طفرائے اتیار خیال کیے جاتے ہیں، ان خارجی باتوں سے متاثر ہونا بشرط انسانی کا حاصر ہے، اور اگر یہ چیزیں فی الحقیقت مطہر شخصیت ہوں، تو ان سے مرعوب ہونا غیر مستحسن نہیں کہا جاسکتا، صنعت باطنی اور مظاہرات خارجی میں اگر تخالف نہ پایا جائے، تو ثنائی الذکر کا اثر (ترعیب میں) حدیٰ عمل نہیں ہے، اگر تم کو کسی مقرر کی صداقت کا یقین ہوتا ہے، تو باوجودیکہ تم اوس کے نقطہ خیال کے حامی نہ ہو پھر بھی اوس کی تقریر کو انصاف کے ساتھ جانیتے ہو اور جب اتعقید سے کام نہیں لیتے، خاص خاص مواقع سے قطع نظر، زندگی میں روزی ہی ہوتا رہتا ہے کسی شخص کی گفتگو سکر محض اوس کے الفاظ کی بنیاد پر اوس کے متعلق رائے قائم نہیں کی جاتی، بلکہ اوس کی حاصلت اور عادت کے متعلق جو کچھ ہمارا حُسن طے، یا سوسطے ہو، اس کا اثر بھی ہمارے فیصلہ پر پڑتا ہے اور ایسا کرنا چند ان قابلِ اعتراض میں بشرطیکہ خصلت کے اندازہ میں تعصب کا دخل نہ ہو، بڑے

کیٹو (CATO) نے خطیب کی تعریف اس الفاظ میں کی ہو وہ نیک آدمی جس میں تقریر کا ملکہ ہو، اس سے زیادہ جامع اور واضح تعریف مشکل ہے، اگر ہم سطوت کے طاہری مظاہرات سے دھوکہ نہ کھائیں، حقیقی اور مصنوعی کے درمیان حد فاصل قائم کریں، اور ہر قسم کی ترغیب کا معیار بجائے ظاہری باتوں کے، ترغیب دہندہ کی صدق نیت اور ذاتی اخلاقی صفات کو قرار دیں، تو ہم کبھی محض شخصیت کے رعب میں آکر ہر اچھی یا بری امر کو قبول نہ کریں، اور نہ اون لوگوں کے دھوکے میں آئیں، حوازاؤ کی کمزوریوں اور حماعتوں کے حاصہ اتذیری سے ماحاذزائدہ اٹھا کر، اون کو بطور آلہ کامیابی کے استعمال کرتے ہیں،

موسیقی و لٹریچر، جملہ وسائل ترغیب مثلاً حرکات و سکنات، اشارات، سطوت اور شخصیت جن سے ہم اب تک بحث کرتے رہے، اگر یہ فی لہجہ ترغیب خاموش کے ذیل میں آتے ہیں، تاہم ان کو ترغیب لفظی سے جدا نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کہ ان کا اثر الفاظ کے ساتھ وابستہ ہی، لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ الفاظ کا مطلق استعمال نہ ہو، اور پھر بھی ترغیب کا عمل ہو سکے، اس کی مثال موسیقی اور نقاشی میں ملتی ہے، جیسے مضرخود یا حدت سے برہنہ ہوتی ہیں، ملکہ و سرور نہیں ہی حدت پیدا کرتی ہیں، بلکہ وہ خود مضر ہیں، نغموں کا اثر لوگوں پر کیا کچھ نہیں ہوتا سسار راتوں میں سوہنی کی راگنیاں کتنی دہشت پیدا کرتی ہیں، چاندنی رات میں تالاب کے کنارہ مانسری کی سُرلی آواز کتنی فرحت و انسا ط سے لبریز ہوتی ہے، ماہِ محرم کے ماتمی لہجے، فوجی اسروں کی تھیر و تکلیں کے وقت میڈ کی آواز کتنی دل حراس ہوتی ہے، اوس کے سنتے ہی دل دنیا سے سیرا رہو جاتا ہے، زندگی عذاب معلوم ہوتی ہو، فسا، دنیا کی بے توائی وغیرہ کے خیالات

لے (ELDER CATO) سسٹم ق م میں ٹسکولم (TUSCULAM) میں

پیدا ہوا، ابتدائی تربیت میں کاتسکار میں پائی، بعد ازاں رومنہ الکریٹیا چلا گیا، اور متعدد لٹریچروں میں ترکیب رکھا، روم کا

سس (SENSOR) متور ہوا، ہر جدید اتحاد کا صحت مخالف تھا، کار تھ سے اسکو شدید تسمی تھی، سسٹم ق م میں نمایاں،

دماغ پر مسلط ہو جاتے ہیں، میدان جنگ میں مارجوں کی آوارخوں میں کس قدر بچاں پیدا کرتی ہے، انسان تو خیر جس طرح حال دینے کے لئے تیار ہو جاتا ہے، وہ تو ہے ہی، لیکن ماز بھی بے صبری کے ساتھ حملہ پر آمادہ ہو جاتے ہیں، ہاتھی مست ہو جاتے ہیں، گھوڑے ٹاپیں مارتے ہیں،

ترغیب پر موسیقی کا اثر جذبات کی وساطت سے ہوتا ہے، اس کے ذریعہ سے جذبات کو براہِ نغمۂ کر کے لوگوں سے اپنے حسبِ خواہش عمل کرایا جاسکتا ہے رفت کے جذبات طاری کر کے لوگوں کو ہمدردی پر آمادہ کیا جاسکتا، لذت و ترم کے جذبات طاری کر کے کسی شخص کو قبیح افعال سے باز رکھا جاسکتا ہے، خوش جذبوں اور اخوت کے جذبات بیدار کر کے ضعیفوں، کمزوروں، اور مردوں کو بھی جنگ پر آمادہ کر سکتے ہیں، موسیقی کے براہِ راست اثر کی مثالیں اگرچہ آہستہ تشریف آویں، تاہم ایسی مثالیں جن میں الفاظ کا اثر موسیقی نے دو مالاکر دیا ہو، اور اس طرح بالواسطہ ترغیب دی ہو، تاہم ہیں، کانگریس کے جلسوں میں منہ سے اترم کاراگ سامعین کے دلوں کو مقررین کی ترغیب قبول کرنے پر آمادہ کر دیتا ہے، اسلامی جلسوں کا آغاز جب کوئی خوش احسان قاری حسبِ موقع آیات قرآنی سے کرتا ہے، تو دلوں کی کیا کیفیت ہوتی ہے، قومی جلسوں کا گانے والے لٹنی کامیابی سے عوام میں خوش پیدا کر دیتے ہیں، اور بہت کچھ حینہ وصول کر لیتے ہیں،

موسیقی کے اثر کو قبول کرنے کے متعلق جو کچھ عملی ہدایات دی جاسکتی ہیں، وہ صرف یہ ہیں کہ جذبات میں امتیاز کیا جائے، جب کبھی اس قسم کی ترغیبوں سے تم کو دوچار ہونا پڑے تو اس کو ضرور دیکھ لو کہ جو جذبات متعلق کیے جا رہے ہیں، وہ مستحسن ہیں، یا غیر مستحسن، موقع کی مناسبت سے ہیں، یا محض کار بر آرمی و حصول مقصد کے لئے براہِ نغمۂ کر کے جارہے ہیں،

**موسیقی کی طرح** تصاویر کا اثر بھی جذبات پر بہت کچھ ہوتا ہے، اس کی بہترین مثال اسکوپیہ ہے، جس سے ہم آئندہ بحث کریں گے، شام کا جھٹ پٹا وقت، بہتا دریا، لہرائی ہوئی پہاڑیں، تنق، اس سب مظاہر قدرت کی تصویریں دل پر سکوں، اطمینان کامل کی کیفیت طاری کرتی ہیں



برخلاف اس کے ستر مرگ، جان بلب مریض، یایوس بیوی بچوں کی تصویر دیکھ کر دل پر غم کا اداں جیسا  
 جاتا ہے، اور ہمد رومی کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں، اعلیٰ درجہ کی تصاویر میں ایک عجیب خاموش گویائی  
 ہوتی ہے، اور اس کا ترجمہی اثر العاطف کی مدد سے بے نیاز ہوتا ہے، انگلستان میں ہوگا ترجمہ کی تصاویر بہت  
 کچھ اخلاقی درستی کا باعث ہوئیں، شراب خواری عیاشی وغیرہ کے خراب نتائج تصاویر کے ذریعہ ہر  
 کر کے اس مصور نے بہت کچھ اصلاحی کام کیا، ہندوستان میں بھی، دورانِ جنگ ملقان بن بلناریون  
 کے مظالم کی تصویریں لوگوں کے دلوں پر بہت کچھ اثر کرتی تھیں، مسجد کا منورے واقعہ میں سب سے زیادہ  
 جندہ اللہ کی تصاویر، اور ڈیٹر اللہ کی حادثہ میانی کی وجہ سے جمع ہوا، تصاویر کی کامیاب ترغیب  
 کی بڑی وجہ ان کی صفت ہامیدگی اور اظہارِ واقعات ہے، ع

شیدہ کے بودا مدویدہ،

تقریر اور تحریر میں جو کچھ کا تحمل کو کرنا پڑتا ہے، وہ تصویر میں جس ماہرہ کرتی ہے، اور اس طریقہ  
 سے ماخوذہ لوگ بھی ترغیب کے حلقہ اتر میں آجاتے ہیں، آتی، اور عالمِ دولوں کیساں طور پر صورت  
 حالات کو سمجھ لیتے ہیں، اور ترغیب دہندہ کے حسبِ منشاء عمل کرتے ہیں،

### موسیقی، نقاشی و صناعی میں خدمات سے اسی طرح اپیل کی جاتی ہے، جس طرح

کہ حائض عمل ترغیب میں، فرق ایں یہ ہے کہ اول الذکر صورتوں میں کسی طرح عمل کی راہ راست  
 تسویق نہیں ہوتی، مگر مؤخر الذکر میں حسیا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں، انسانی طرح عمل کو براہِ راست متاثر کیا  
 جاتا ہے، نمونوں لطیفہ کی تعریف اہل العالیہ میں کی جاتی ہے وہ انسانی فعل، جس کا دعاء، علامتِ شائنا

لٹ ہوگا رتھ (HOGARTH) ۱۶۹۶ء میں لندن میں پیدا ہوا، ایک سار کئی دکان میں

بطور امیدوار کے داخل ہوا، نقاشی اور تصویر کشی کی تعلیم بطور جو حاصل کی، اس کی تصویر و کاموں سے عہدِ مہمیتہ لیے راہ کی اخلاقی ترقی

کا اظہار ہوا، ان تصویروں نے انگلستان کی عام اخلاقی حالت کی درستی میں بہت کچھ مدد دی، وفات ۱۷۶۶ء ۱۳

کے ذریعہ سے (مثلاً حرکات، خطوط، رنگ، اصوات یا الفاظ) دوسروں میں بالقصد کوئی جذبہ پیدا کرنا فنون لطیفہ کی تحت میں آتا ہے، لیکن اس تعریف کے ساتھ ساتھ ایک اور شرط بھی ذہن نشین رکھنا چاہیئے اور وہ یہ کہ صاحب فن، جن جذبات سے متاثر ہو، یا جس سے دوسروں کو متاثر کرنا چاہے، وہ تابع غرض سے حالی اور غیر مضمی ہوں، یہی کسی ذلت سے اول کا لگاؤ نہ ہو، ذاتی خواہشات کے اثر سے پاک ہوں، اور حیات کے وسیع اور اعلیٰ تصورات پر مبنی ہوں، ان چیزوں کے علاوہ، فن لطیف سے اگر کوئی اور مقصد پورا کرنا مدنظر ہو، تو اسے فن لطیف نہیں کہہ سکتے، نقاشی اُسی وقت تک فن لطیف ہے جب کہ محض انہی لطافت کے لحاظ سے کی جائے، موسیقی کا بھی یہی حال ہے، فنون لطیفہ میں سے کسی کو لو، اگر وہ فی الحقیقت، فن لطیف ہو تو اس میں حیات انسانی کے عملی مرنج سے تم کو ایک طرح کی بے تعلقی نظر آئے گی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اوں کا بالواسطہ اثر عمل پر بھی ہوتا ہے اور اس کی مثالیں ہم پہلے سے چکے ہیں، لیکن ان صورتوں میں ان میں فنون لطیفہ کی فہرست سے خارج کر دینا پڑے گا۔

**ماسکوپ یا متحرک تصاویر کے ذریعہ سے ترویج** | **تصاویر کے ذریعہ سے ترویج** کا یہ مفہوم ہے کہ ایک ایسا فن ہے جس سے ترقی یافتہ ممالک نے اپنے مقصد کی تبلیغ و اشاعت کا کام لیا، انگلستان، اور دیگر اتحادی سلطنتوں میں اسی کے ذریعہ سے عوام کو جنگ کے اسباب سے مطلع کیا گیا، متحرک تصاویر دکھا کر جرمن "بہیمیت" اور "مطالم" سے اول کو آتسا کیا گیا، اہمی حال ہی میں انگلستان کے اخباروں نے غل جیایا تھا کہ جاپانی قوم ماسکوپ کے ذریعہ سے انگریزی آبادی کو اپنا حامی اور ہم خیال بنا رہی ہے، سیاسی اغراض سے قطع نظر، معاشرت کی اصلاح کا کام بھی ماسکوپ سے لیا جاتا ہے، مثلاً شراب نوشی یا قمار بازی کی دھ سے کسی خاندان کی تباہی کے حالات دکھا کر ناظرین کو ان افعال قبیحہ سے متنبہ کیا جاتا ہے، آج کل مجلس اقوام اس کی تعلیمی اہمیت اور درس و تدریس میں اس کے استعمال پر غور کر رہی ہے

**بالسکوپ کی کامیاب ترغیب کا خاص سبب تدریجی انکشاف واقعات ہو، واقعات**  
کے بعد دیگرے نظر کے سامنے آتے ہیں، جو اس خمسہ یا تمثیلہ کی وساطت سے اصلی یا فرضی حالات دکھا کر  
لوگوں کے جذبات کو تحریک دی جاتی ہے،

**اگرچہ بالسکوپ کا اساسی اصول وہی ہے جو تصویر کی ترغیب کا ہوتا ہے، لیکن مؤثر الزام ایک**  
طرح سے محدود ہے، صناعی، نقاشی، تصویریں، ان سب میں رنگ آمیزی اور دوسری علامات کے ذریعہ ظاہر  
واقعات و اعمال تو کیا جاسکتا ہے، لیکن یہ اظہار بلحاظ زمان و مکان، محدود ہوتا ہے، یعنی ان میں کسی  
خاص مقام پر، کوئی خاص واقعہ یا فعل، ایک ہی وقت میں وقوع پذیر ہوتا ہوا نظر آتا ہے، مثال کے  
طور پر درج کرو کہ تم کوئی ایسی تصویر دیکھتے ہو جس میں قاتل خنجر اٹھائے ہوئے کسی شخص پر حملہ کر رہا ہے،  
اور تھیں دونوں ہاتھ بھیلانے لگے، اس سے رحم کاظمی ہے، ظاہر ہے کہ یہ تصویر صرف اس وقت کا اظہار کرتی  
ہے جبکہ مظلوم قاتل کے قصہ میں آچکا تھا، ظلم کی وجہ، قاتل کے جذبات کا اشتعال، اس کا تعاقب مظلوم  
کا کھانگا، اور دوسرے بہت سے واقعات جو اس تصویر کے قصہ کو مکمل کریں، تصویر میں ظاہر نہیں کیے جاسکتے  
ان کے لئے کئی تصویروں کی ضرورت ہوگی، کیٹس (KEATS) نے ایک عیبی کے پایہ پر کسی  
عصیں عورت اور اس کے عاشق کی تصویر دیکھ کر کہا تھا ”تجھ کو دائمی نوجوانی حاصل ہے، اور تیرا عاشق  
ہمیشہ تجھ سے محبت کرتا رہے گا، مطلب یہ کہ جہاں تک تصویر کا تعلق ہے نہ تو معشوقہ کا الحظاط لوگوں کو  
معلوم ہوگا، نہ عاشق کی محبت میں کوئی کمی کسی کو نظر آئے گی، دوسو برس کے بعد بھی دیکھو، تو اس تصویر  
کی وہی کیفیت پاؤ گے، جو ابتدا سے تھی، اس مقولہ کے بیان کرنے کا مقصد یہ دکھانا تھا، کہ قصا ویر،  
رہایت اور مرمور زمانہ کے ساتھ جو واقعات اور تئیرات رونما ہوتے ہیں، انھیں ظاہر کرنے سے قاصر  
ہیں، لیکن بالسکوپ میں یہ سب کچھ تدریجی انکشاف واقعات سے آگاہا ظاہر ہو جاتا ہے، سلسلہ واقعات  
کی تمام اہم کڑیاں موجود ہوتی ہیں،

## باسکوپ کی تصاویر اظہار زبانت، تبدیلی مقام، اور درمیانی واقعات کے اکتشاف

سے عاجز نہیں ہیں، اور میں سلسلہ واقعات کا بھی اظہار کیا جاسکتا ہے، جن کا قیام مہینوں بلکہ برسوں ہاں صرف ایک آدھ تشریحی جملہ کی ضرورت ہوتی ہے، نقاشی اور مصوری کے برخلاف، باسکوپ قید و قفس سے لے کر سب سے زیادہ مآول یا ربانی تصویروں کی طرح تشریح و توضیح واقعات پر بھی اسے مکمل قدرت ہے،

## ایک لحاظ سے اگر دیکھو تو باسکوپ میں قسمل واقعات، اور زبانت کے اظہار کی صلاحیت

ناول سے بھی زیادہ ہوتی ہے، علت معلول کا رستہ جس طرح باسکوپ میں ظاہر کیا جاسکتا ہے اور اس آسانی کے ساتھ ناول میں بھی نہیں ہوتا، ناولوں میں یہ رستہ متعدد صعوبات عبور کرنے کے بعد ہاتھ آتا ہے لیکن باسکوپ میں علاقہ نسبت بہت کچھ میں اور واضح ہوتا ہے، اس کی سترین مثال مشرقی جزائر کی کتاب "میراجیہ سالہ قیام حرمی" سے ملتی ہے، جس اتفاق سے اس کتاب کے واقعات کی ایک فلم بھی تیار کر لی گئی اور ان دونوں کے مقابلہ سے باسکوپ کی کامیابی کا راز اچھی طرح معلوم ہو جاتا ہے، کتاب میں ایک موقع پر اوس دعوت کا بیان ہے جو برلن کے حکام سیاسی نے سفیر امریکہ کے اعزاز میں دی تھی، اس موقع پر میزبانوں نے امریکہ کے ساتھ بہت کچھ اظہار ہمدردی و دوستی کیا تھا، پھر کئی صفحات کے بعد جرمنی کے حکام نے کسی خفیہ جلسہ کا ذکر ہے، جو اسلئے منعقد کیا گیا تھا کہ امریکہ سے جنگ کرنے کے متعلق باہمی مشاورت سے کوئی تصنیف کیا جاسکے، یہ تو کتاب کی حالت ہے، لیکن جب یہی واقعات باسکوپ میں دکھائے جاتے ہیں تو پہلی دعوت کے بعد ہی دوسرے خفیہ جلسہ کا منظر پیش کر دیا جاتا ہے، اور اس طرح سے ناظرین کے مطالعہ مقابلہ میں کمین زیادہ اثر پڑتا ہے، انسانوں کے مقابلے میں باسکوپ کی بڑھی ہوئی ترقیبی حیثیت کی یہ بہت اچھی مثال ہے، تو الی و تو اترو واقعات دکھا کر اپنے حسب مشاء و جد بات کو آسانی استعمال دیا جاسکتا ہے،

## باسکوپ کی کامیابی کی ایک اور وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہمارے خیالات منت کی

قید سے نیا رہیں، اور گزشتہ کا خیال کر کے، اور کبھی مستقل کی خیالی تصویر قائم کر کے، ہم اپنے آپ کو یاد دہن کو ترغیب دے سکتے ہیں، اسی طرح سے بالکوب میں بھی حال سے بچھڑ کر تے کرتے ماضی یا مستقبل کی تصویر بھی دکھائی جاتی ہے، مثلاً اسی فلم میں جس کا ہم حوالہ دے چکے ہیں جب سفیر امریکہ کو اطلاع ملتی ہے کہ ماؤتھیکہ وہ اہل جہنم جہازوں کی حفاظت کا ذمہ نہ لے جو امریکی ساحلوں پر لنگر انداز ہیں اوس وقت تک اوسے یروانہ راہداری ہمیں دیا جاسکتا، تو مٹا اوس کے خیال میں عورت کا مسطو اور دبیریں جہنمی کی دوستانہ تقریریں آجاتی ہیں، بالکوب میں اوس کے ان خیالات کا اظہار بھی کیا جاتا ہے، اور جو خیالات سفیر کے دماغ میں چکر لگا رہے ہیں وہ یروانہ راہداری میں، اور دفعہ سرعت خیال کے ساتھ عائش بھی ہو جاتے ہیں، تو کون کے خیالات کے اظہار کی صلاحیت اور حال سے بچھڑ کر تے وقت یروانہ پر مستقبل یا ماضی کے واقعات کی تصاویر کا ظاہر ہونا، یہ ایک اور وجہ بالکوب کی ترغیب کی کامیابی کی ہے، خیالات کی تصاویر دکھا کر وہی خواہشات اور خیالات ناظرین کے دماغ میں بھی پیدا کر دیئے جاتے ہیں، اور ترغیب دی جاتی ہے،

**ناظرین کے جذبات کو براہِ گنجتہ کرنے کی ایک اور ترکیب جو بالکوب میں کی جاتی ہے یہ ہے**  
کہ ایکٹروں کے خط و حال، اول کے چہروں کا آئنا چڑھاؤ، یہ تین بھی یروانہ راہداری میں جاتی ہیں، تغیر خط و حال میں جذبات کو متحرک کرنے کی جو صلاحیت ہے اوس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، جب ہم کسی کو فطرتاً ہی سے مسکراتے ہوئے دیکھتے ہیں، اور اس کی آنکھوں میں خوشی کی عینک پاتے ہیں تو (خاص صوتوں سے قطع نظر) خود ہمارے قلوب میں بھی اساطط کی ایک لہر دوڑ جاتی ہے، کسی کو خوف کی حالت میں دیکھ کر خشک ہو جاتے، زرد چہرہ، ہنکلی ہوئی آنکھیں دیکھنے کے بعد ہم میں بھی خوف کی ایک لرز تھیں پیدا ہوتی، غرض کہ کسی جذبہ کے خارجی مظاہرات دیکھ کر ہم میں بھی اوس قسم کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں، بالکوب میں بھی اس خاصہ سے بہت کام لیا جاتا ہے، خط و حال، اور چہرہ کی کیفیت کا اظہار اگرچہ تصویروں میں بھی کیا جاسکتا ہے، لیکن

اوں کا تعین نہیں دکھایا جاسکتا، بالٹسکوپ میں جس کامیابی کے ساتھ یہ باتیں دکھائی جاتی ہیں، وہ ناولوں کے متعدد صفحات سے بھی ممکن نہیں، حرکات و سکنات بھی بالٹسکوپ میں خوب دکھائے جاسکتے ہیں، اور یہ کہ یہ چیزیں (حیرت انگیز حرکات و سکنات وغیرہ) دیکھنے سے متعلق ہیں، اور عرض تحریر میں پوری طور سے نہیں لائی جاسکتیں، بالٹسکوپ میں انہیں دکھا کر جذبات کو اچھی طرح نشہ دی جاسکتی ہے،

**توالی و تواتر واقعات**، تعریف خط و خال، ایکٹرون کے خیالات کا تصویر و انظر حرکت سکات، ان سب باتوں نے بل جلیکریا ٹسکوپ کو ترغیب کا ایک کامیاب آلہ بنا دیا، اسکی کامیابی کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ بقول ایک انگریزی اخبار کے اڈیٹر کے (FOUR YEARS - STROY IN GERMANY) - چار سالہ قیام جرمنی کے فلم نے انگلستان کی آبادی کے ۲۰ حصہ کو جنگ کے اسباب سے مطلع کیا اور جرمنی کی بھیمت، اور وعدہ خلافی دکھا کر اس کے خلاف شدید نفرت کے جذبات پیدا کیے، ہندوستان میں ابھی تک بالٹسکوپ سے تبلیغ و اشاعت کا کام نہیں لیا جاتا، لیکن یہ صرف وقت کا سوال ہے، اور وہ وقت دور نہیں ہو جب یہاں بھی سیاسی تحریکات کی تائید میں اور معاشرتی اصلاح کے لیے بالٹسکوپ کا استعمال شروع ہو جائے گا،

**ابتک** ہم اوں خصائص سے بحث کرتے رہے، جہیوں نے بالٹسکوپ کی ترغیبات کو کامیاب کر دیا ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس طریقہ ترغیب میں خامیاں نہیں ہیں، بالٹسکوپ کی خوب متعدد اسقام رکھتی ہے، اور اس کی کامیابی کا انحصار بھی خرا یوں پر ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ بالٹسکوپ کی ترغیب تمام و کمال جسی ہے، نظریں پر وہ پرچی رہتی ہیں، مختلف تصاویر دیکھ کر، جذبات کو فوری تحریک تو ضرور ہوتی ہے، لیکن ناظرین کے قوائے عقلیہ تعطل کی حالت میں رستہ ہیں، یہی وجہ ہے کہ بالٹسکوپ کا اثر جہلا اور کم عقلوں پر بہت ہوتا ہے، جو محض محسوسات سے متاثر ہوتے ہیں، اگرچہ حامل لوگوں کو واقف کرانے کا ہتھرس ذریعہ بالٹسکوپ ہی ہے، لیکن لسانی نقطہ نگاہ سے دیکھو، تو یہ طریقہ ترغیب جائز ہے

حقیقی ترغیبات اذہین ہیں کہتے ہیں تو اُسے عقلیہ کو محمول کر کے مقصد برآری کی جائے، بلکہ اُس میں  
 نفس کے مختلف مطاہرات، استدلال، تخیل، تاثر، ارادت و غیرہ کا آراء عمل بھی ہونا چاہیئے،

دوسرا عیب بالاسکوپ کا یہ ہے کہ اوس میں واقعات کا اظہار بے ربط، مبالغہ آمیز، اور سنسی خیر  
 ہوتا ہے، جن فلموں کا مقصد لوگوں کو برہنہ کی کسی خیال کا مؤید بنانا ہوتا ہے، اوس میں واقعات کی ترتیب  
 اور اوس کے باہمی ربط کی پرواہ نہیں کی جاتی، تصویروں کے انتخاب اور واقعات کے احضار میں صرف  
 یہ خیال میں نظر ہوتا ہے کہ یہ حداثات کو مستعمل کر سکتے ہیں یا نہیں، ظاہر ہے کہ یہ سب ترغیب باطل کے  
 نصاب ہیں، حائر ترغیب کا طریقہ دوسرا ہوتا ہے، واقعات کی ترتیب، اوس کا بتدیج اور بے مبالغہ  
 تاثریں کے سامنے میں کرنا، موافق اور مخالف دونوں رنخوں کو دکھلانا، حرکات و سکنات کا ماقاعدہ  
 استعمال یہ سب باتیں جائز ترغیب کے لوازمات ہیں، یہ کہ واقعات کا ہجوم، مبالغہ، اور سرسعت  
 کے ساتھ آنکھوں کے سامنے لایا جاتا ہے تاکہ عقل سے کام لے کر موقع ہی نہ رہے!

**اگر یہ مختلف عیوب نہ بھی ہوتے، تب بھی بالاسکوپ کی ترغیبات کو نا جائز قرار دینے کے**  
 لئے صرف یہی کافی تھا کہ اوس میں میکائی وسائل سے کام لیا جاتا ہے، اس ترکیب سے جو کچھ واقعات  
 پیش کیے جاتے ہیں وہ عاقل افراد پر زیادہ اثر نہیں کرتے، اور جو کچھ اثر ہوتا ہے تو وہ بھی عارضی تھپڑ  
 کے ذریعہ سے جو حداثات ماطریں کے سامنے ظاہر کیے جاتے ہیں، وہ مادہ خود اس کے کہ اوس میں انسان کام  
 کرتے اور ملتے پھرتے نظر آتے ہیں، پھر بھی حقیقی ہمیں مکہ مصنوعی خیال کیے جاتے ہیں، پھر بالاسکوپ کی ترغیب  
 جس میں تصاویر کام کرتی ہیں اور یہ تصاویر بھی متین کے ذریعہ سے متحرک کی جاتی ہیں کیسے حقیقی ہو سکتی ہو،

# باب ششم

## ترغیب لفظی

مکالمہ، بیع، اشتہارات، اخبارات کے ذریعہ ترغیب، ہر ایک کے ضمنی مباحث، اور اسکے متعلق عملی ہدایات

ترغیب لفظی کے ذیل میں تحریری اور تقریری دونوں قسم کی ترغیبات داخل ہیں، سچ پوچھو تو مدعاۓ ترغیب دونوں صورتوں میں وہی ہے لیکن پھر بھی ان کے اجزائے ترکیبی میں کسی قدر اختلاف ہوتا ہے، مثلاً ترغیب تحریری میں ذہنی عنصر کسی قدر زیادہ ہوتا ہے، اور غیر عقلی عناصر کی فعل اندازی کا کم احتمال ہوتا ہے، برخلاف اس کے ترغیب تقریری میں مقرر کی شخصیت کا اثر بھی سامعین پر ہوتا ہے، اور پھر اوس کے یا اس اپنی ترغیب کو پر زور اور کامیاب ماننے کے اور وسائل بھی موجود ہیں، مثلاً حرکات و سکنات کا استعمال، اشارات وغیرہ عطا ہر ہے کہ ترغیب تحریری میں ممکن نہیں، ان دونوں اقسام میں سے، چونکہ ترغیب تقریری میں مختلف عناصر ترغیب کے کرتے درجہ اولیٰ نظر آتے ہیں، لہذا اسی کو اظہار خیال اور ترغیب کا عام ترین، اور مناسب ذریعہ کہا جاسکتا ہے، اس باب میں ان دونوں قسموں کے بعض ذیلی اوصاف سے بحث کی جائے گی، مثنوی الحقیقت ترغیب کے ذیل میں آتی ہے، لیس ان کو ترغیب کوئی نہیں کہتا، مثلاً ترغیب تقریری کے اوصاف مکالمہ اور بیع کے وقت مانع کی تشریح سے گفتگو، اور ترغیب تحریری کے



اصناف :- اشتہارات، اور اخبارات کی ترغیب،

**گفتگو یا مکالمہ کے متعلق،** خواہ دو کسی قسم کی کیون نہ ہو، عام طور پر مکالمہ یا عام گفتگو، گفتگو یا مکالمہ کے متعلق، خواہ دو کسی قسم کی کیون نہ ہو، عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میں عناصر ترغیب ضرور پائے جاتے ہیں، خواہ دل بہلائے یا وقت کاٹنے کے لئے گفتگو کی جائے، یا دوسروں کو فرحت یا اندامی ہو یا مقصود ہو، تم کو یہی نظر آئے گا کہ مکالمے میں ایک دوسرے کو کسی نہ کسی قسم کی ترغیب ضرور دے رہے ہیں، اور ایک دوسرے کی شخصیت سے متاثر ہو رہے ہیں۔ مکرورہ بالا مواقع کے علاوہ، جہاں گفتگو سے محض بالواسطہ ترغیب کا کام لیا جاتا ہے، ایسی گفتگو بھی ہوتی ہے جس کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ دوسروں کی رائے، یا احوال کے اعمال کو متاثر کیا جائے، عملی معاشرتی، سیاسی، معاشی، اخلاقی، مذہبی، غرضکہ ان جملہ مباحث پر جو گفتگو کی جاتی ہے اس کا مقصد براہ راست ترغیب دینا ہوتا ہے، گفتگو کا مدعا کچھ ہی کیون نہ ہو، اس کی ترغیب کا کامیاب ہونا گفتگو کرنے والے میں کچھ ذاتی صفات چاہتا ہے، اس کے مزاج عام افتاد طبیعت، بخلت، ان سب باتوں کا ترغیب کی کامیابی یا ناکامی میں بہت کچھ دخل ہے،

**بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں جن کی گفتگو ہمیشہ کامیاب طور پر ختم ہوتی ہے، دوسروں کو**

ایسا بھیال سامنے اور اپنی مرضی کے مطابق کام کرائے کا انھیں خاص ملکہ ہوتا ہے، لازمی نہیں ہے کہ یہ لوگ جادویمان مقرر بھی ہوں، خطابیات کے طریقے چاہے یہ نہ جانتے ہوں، لیکن معمولی کاروبار زندگی میں یہ لوگ ہمیشہ ایسی بات دوسروں سے منوالیتے ہیں، اس گروہ کے مداخلت کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی گفتگو کسی کو مرغوب نہیں ہوتی، دراز اسے تنہا رنج کرے میں، خفیف سے خفیف مات منوالے میں انھیں گھنٹوں لگ جاتے ہیں، اور پھر بھی ان کا مقصد حاصل نہیں ہوتا، اور انہیں اس کے علاوہ (مثلاً قوت استدلال، نفوذ ذاتی وغیرہ) پہلے گروہ کی کامیابی کا سب سے بڑا راز یہ ہے کہ وہ عام فطرت انسانی سے واقف ہوتے ہیں، اس کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں، دیگر معاملات دنیوی کی طرح گفتگو

مین بھی داد و ستد کے اصول پر کار بند رہتے ہیں،

## ترغیب جائز کی طرح خوش گفتاری بھی اوس وقت حاصل ہوتی ہے، جب فطرت انسانی

کی محنت، ہمدردی، اور دوسروں کی شخصیت کے متعلق ہر محنت اور توفیر کے نقوش ہمارے دلون پر گہرے

میٹھے ہوئے ہوں، یا درہے کہ ان حیروں میں مبالغہ سے کام لینا اذیتنا ہی مضر ہے، خدا کہ اوں کا قطعاً

محاذ نہ رکھنا، ہمدردی سے یہ مراد نہیں ہو کہ مسائل متنازعہ فیہ میں دوسروں کو خوش کرنے کے لیے اپنی

رائے بھی بدل دی جائے، اور اوں کے خیال کو صحیح مان لیا جائے، جو لوگ ایسا کریں اون کو خلیق، نہ

سمجھنا چاہیے، بلکہ اوں کی بحیالی کو معتقدات کی کمزوری، اور دلائل کی سطحیت پر محمول کرنا چاہیے، اہم

دوستیہ مصائب پر جو گفتگو ہوتی ہو، اوس میں ہمیشہ ذاتی یقین، اعتماد، اور وثوق کے ساتھ رائے دینا

چاہیے، لیکن ان باتوں میں بھی حیرانہ امور اوسطاً گے ریں اصول پر کار بند رہنا چاہیے، وثوق جب اپنی

حد سے بڑھ جاتا ہے، تو سنگ نظری کا باعث ہوتا ہے اور اس کو تعصب کا نام دیا جاتا ہے، اپنی اصابت

رائے پر بھروسہ رکھ کر دوسروں کی کسی بات کو نہ ماننا یا اول سے کچھ پڑا مکالمہ کے محاسن نہیں کہے

جاسکتے، دوسروں کے خیالات، طبیعت، اور تاثرات کا حتی الوسع لحاظ رکھنا چاہیے، سہولت اور

رمی کے ساتھ اپنے مستانمانی الفیہ کا ادھر ادھر، اور انکی رائے کی بجا مقید کرنی چاہیے، جو لوگ ان باتوں

پر عمل نہیں کرتے، اور باہمی مکالمہ کا آغاز صاف دلی کی بجائے سو وطن، تعصب، یا کبیدہ خاطر سے

کرتے ہیں، ایسی صحبتوں میں اول تو گفتگو کا جاری رہنا ہی محالات سے ہو، اور اگر ہو بھی تو محض رسوا

اور وضع کی یا بندی کے لحاظ سے ہوگا، ہر حقیقی لطف گفتگو مفقود ہوگا، خوش گفتاری کے لیے صدق نیت

ایک دوسرے کا یاس و لحاظ، وحدت مساعی کا ہونا لازمی ہے،

اب روزمرہ کی مکالمہ کو اس کوئی یکسو، تم کو اوس میں مشترک صفات کا فقدان

نظر آئے گا، اور بجائے ان کے وہ جملہ خصائص دکھائی دینگے، جو ترغیب باطل کی ذیل میں چلے گئے ہیں

دوسروں کی شخصیت سے لے اعتدائی، قول و عمل کا تماثل، دل آزاری، طمس و تشنیع، یہ اور اسی قسم کے دوسرے خصائص اکثر گفتگو میں بھی نظر آئینگے، یہ سب مابین جتنی قاطع محبت اور غیر معاشرتی بن نہ طاہر ہی ہے، اصلیت یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو غیر شعوری تحریکات کی وجہ سے ہوتی ہے اور غیر شعوری تحریکات کے جو قبیح خصائص ہوتے ہیں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے،

ہم نے قصداً مکالمہ کے ذیل میں استدلال کے کرتبے، تحلیل کی یرداز اور جذبات کی ہنگامہ آرائیوں سے سخت نہیں کی، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان چیزوں سے ترغیب تحریری و تقریری میں جو مدولی عاتی ہے، اس سے ہم پہلے ابواب میں بحث کر چکے ہیں، گفتگو کو کامیاب بنانے کے لیے عام ہدایات دی جا چکی ہیں، جس رکاز سرد رکھ کر شخص کے لیے ایسی قوت مکالمہ کے ذریعہ دوسروں کو ترغیب دینا ممکن ہو سکتی ہے، ذیل کے معنی حیر حملوں سے گفتگو کے ضروری خواص سب کچھ جامع طور پر ظاہر ہو گئے، بیچ، مانع کی گفتگو، معمولی مکالمہ کے علاوہ، گفتگو کی ایک اور قسم بھی ہے، جس میں کبھی کبھی ہر فرد حصہ لینے پر مجبور ہوتا ہے، ہماری مراد اس گفتگو سے ہے جو خرید و فروخت کے وقت بائع، اور مشتری میں ہوتی ہے، ایسے موقعوں پر بائع کی حیثیت ترغیب دہندہ کی ہوتی ہے، موجودہ زمانہ میں دوکاندار ہی کو بھی معمولی حیثیت سے بد کر کے، ایک دن کے درجہ تک پہنچا دیا گیا ہے، اور مختلف مالک، مخصوص امریکہ میں خالص اس موضوع پر کہ بائع کو خریداروں کے ساتھ کس طرح پیش آنا چاہیے، متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں،

اس سے تو شاید کسی کو انکار ہو کہ بحیثیت ترغیب دہندہ کے بیچارے دوکاندار کی حیثیت بہت کچھ مازک ہوتی ہے، صرف یہی نہیں کہ اسے مختلف مزاج اور طوائف کے خریداروں سے سابقہ بڑھتا ہو، بلکہ ہر خریدار اس کی طرف سے سو زللے ہوئے دوکان میں داخل ہوتا ہے کہ ”اس کی میت مجھ سے زیادہ سے زیادہ وصول کرنے کی ہے“ اس سو زلل کی روتنی میں دوکاندار کا ہر عمل مشتہ لڑاتا ہے،

اگر وہ اخلاق سے پیش آئے، تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ خوشامد سے کام لے رہا ہے، اگر وہ استقلال کیساتھ قیمت تلے، اور ایسے رویہ سے اس کا اظہار کرے کہ خریدار کے خیر خریدنے یا نہ خریدنے سے اس کا کوئی فائدہ یا نقصان نہیں ہے، تو اس صورت میں اسے کج خلقی سے تعبیر کیا جاتا ہے، انصاف سے دیکھو خریدار کو یہ رویہ سراسر غیر متعین ہے، اوبھیں یاد رکھنا چاہیے کہ دوکانداروں کا منشا صرف جلب منفعت ہی نہیں ہوتا، انکو اس حقوق کا لحاظ رکھنا ہوتا ہے جو ان پر رائج کے انساں ہونے کی حیثیت سے ہیں۔

### دوکانداروں کے لئے سب سے زیادہ ضروری صفات، مشاہدہ کی تیرہ، اور قیادہ نشانی

کالمک میں، اوبھیں ایک نظر میں بیان لیا جاسکے کہ کونسا خریدار کس مزاج کا ہوگا، اور اُسی کے حساباً اس کے ساتھ میں آیا جاسکے، ادن کی امیل زیادہ تر انفرادی ہوتی ہے، ادن کی ترغیب کا مدعا یہ ہے کہ خریداروں کی ضروریات کا اندازہ لگا کر، اگر ان ضروریات کا احساس ادن کے دماغ میں خفیف اور مبہم ہو تو ادن میں وضاحت اور یقین پیدا کر دیں تاکہ ادن میں خریدنے کا میلان پیدا ہو جائے، دوکانداری سے قطع نظر اگر غور سے دیکھا جائے، تو انفرادی طور پر لوگوں کی طرف متوجہ ہونا، اختلاف طبائع کا لحاظ کرتے ہوئے ترغیب دینا، ہر کامیاب ترغیب کے لئے ضروری ہے، اکثر عمل کی تقریریں زیادہ تر اسی وجہ سے کام کام رہتی ہیں بحقیقت مجموعی ان میں اتر ضرور ہوتا ہے، لیکن سامعین انفرادی طور پر اور خصوصیت کے ساتھ اس کا اثر محسوس نہیں کرتے، کلا اور بیرسٹر اس راز سے آشنا ہوتے ہیں، اور بحث کرتے وقت ان کا تاثر مدعا سے زیادہ شدید مخالف کو رام کرنا ہوتا ہے، موسیوی ماں نے اپنی کتاب نفسیات جماعات میں لاشاد کا قصہ لکھا ہے، سب اراکین جو ری اس کے بخیال ہو چکے تھے، اور اب اس کی فصاحت کے حملے صرف ایک تنہا برتے، یکایک دوران تقریر میں رک کر اس نے جج سے کہا، "براہ کرم چہرہ اسی کو حکم دیجئے کہ ایک ڈالہ، فلاں حیوری صاحب کے چہرہ پر دعویٰ آرہی ہے، جس سے اول کو تکلیف ہو رہی ہے، یہ الفاظ ادن شخص کی تسخر کے لئے کافی تھے، اور مالاً حلالاً تو کو کا میا بی ہوئی، ایک مشہور

وکیل مسٹر گل اپنی کتاب خطرات قانونی میں لکھتے ہیں، سب سے پہلے اس رُکس کو رام کرو، جو سب سے زیادہ نہیں ہو، اور مقدمہ میں زیادہ جیسی لیتا ہو، لیکن نفعیہ گیارہ اراکین کی طرف سے بھی قطعاً بے پروا نہ ہو جاؤ، ورنہ اون کے احساسات کو ٹھیس لگے گی، اور وہ سمجھیں گے تم اون کا عدم وجود برابر جانتے ہو اور ممکن ہے کہ اون کی رائے تمھاری رائے کے خلاف ہو جائے، اس ہدایت کو دوکانداروں پر منطبق کر کے دیکھو تو ان کا سب سے پہلا فرض یہ نظر آتا ہے کہ مشتری کو خوش رکھیں، یعنی قوتِ تمیز، اور فیصلہ سے کام لیں، خریدار کی شخصیت اور ضرورت کے حسب حال الفاظ استعمال کیے جائیں، ساتھ ہی اسکا بھی لحاظ رہے کہ مشتری قبل از قبل مانع کی طرف سے بدگمان ہو کر دوکان میں داخل ہوتا ہے، اس لئے اس کی رائے سے تعارض کرنا، یا تو وضع و خوش خلقی میں انتہائی مبالغہ سے کام لینا، خریدار میں ایک طرح کی امید پیدا کر دے گا، جو ظاہر ہے کہ بائع کیلئے مفید نہیں ہو سکتی،

**استہارات، عام طور پر ہر ملک کے معاشی ارتقا کے تین مدارح تسلیم کیے گئے ہیں سب سے پہلا درجہ وہ ہوتا ہے جب کسی گاؤں کے لوگ انفرادی طور پر اپنی ضروریات کے پورا کرنے میں مشغول نظر آتے ہیں، اس حالت میں تجارت کا کوئی وجود نہیں ہوتا، اشیاء کی قدر معاشی کا تعین بجائے ویوں کی تعداد کے مقدار اشیاء سے متبدلہ سے ہوتا ہے، اول خویش بعدہ درویش، معاشی حد و جہد کا اصول قرار دیا جاتا ہے، ہر شخص جو کچھ پیدا کرتا ہے، اس کا مقصد اول خود اپنی ضروریات کی کفالت ہوتا ہے، اور جو کچھ بچ رہتا ہے وہ دوسروں کو دے کر ان سے دوسری احتیاجات پوری ہوتی ہیں اس دور اول کے بعد جسے ہم بجا طور پر خود کفالت، کے نام سے تعبیر کر سکتے ہیں، دوسرا دور شروع ہوتا ہے، اس دور کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ دوسروں کی ضروریات میاں قرار دی جاتی ہیں، نجار، زرگر، یارعیہ بان، غرض کہ تمام صنائع اور دست ورز افراد جو کچھ پیدا کرتے ہیں وہ دوسرے مارا روں کے لئے پیدا کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس حالت میں کاروبار**

اور خرید و فروخت کا صحیح معنوں میں آغاز ہوتا ہے، فلاں مقام پر کس چیز کی ضرورت ہے؟ فلاں تہوار کے موقع پر کس قسم کے لوگوں کا مجمع ہوتا ہے؟ آج کل کا فیشن کیا ہے؟ یہ سوالات ہیں جن کا لحاظ ضروری ہوتا ہے، اس کے بعد جو دور آتا ہے اور جسے معاشیات میں فیکٹری کے درجہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اُس میں پیدائش اشیا بہت بڑے پیمانہ پر عمل میں آتی ہے، دوسرے ملک بھی حلقہ تجارت میں داخل ہو جاتے ہیں، اور اس طرح سے بائع اور مشتری ایک دوسرے سے الگ ہو جاتے ہیں، یہی وہ حالت ہے جہاں اشتہارات کی ضرورت محسوس ہونے لگتی ہے، اور پڑنے لوگوں کے خیال کے بالکل خلاف تجارت میں "روئے و آرام" کے لئے، مشاطہ کی ضرورت تکلف کی حد سے گزر کر کو ازاں تک زمرہ نشانیں بڑھاتی ہے۔

دوبد و خرید و فروخت میں جو کام بائع کی چرب زبانی کرتی ہے بالکل وہی غرض اشتہارات کی بھی ہوتی ہے، انکا مقنا یہی ہوتا ہے کہ خریداروں کے سامنے عام ضرورت کی اشیا کا ایسے الفاظ میں کر کیا جائے کہ ان کی خواہشات کو تحریک ہو یہی چیز ہے خواہشات کو بھی دوسرے محرکات ترغیب کی صف میں لاکر کھڑا کر دیتی ہے اور اسی حیثیت سے ان کی نفسیاتی خصوصیات پر غور کیا جاسکتا ہے، یوں تو ہر شخص جب کسی دکان میں داخل ہوتا ہے، تو کوئی نہ کوئی خواہش لئے ہوئے جاتا ہے، لیکن مسا اوقات یہ خواہش مہموم ہوتی ہے، اس صورت میں دوکاندار کی چرب زبانی اور لسانی کا تقاضا یہ ہوتا ہے کہ اسے یہ زور بنادیا جائے، اسی طرح اشتہارات کا مقصد بھی اسی خواہش کو بیدار کر کے اسے قوی تر کرنا ہوتا ہے، اس قسم کے اشتہارات حلقہ بھفت کے لئے دیئے جاتے ہیں، ترغیب تحریری کی دوسری اصناف کی طرح، اشتہارات کی ترغیب تھی مطہم و ترتیب لئے ہوئے ہوتی ہے، حدات کو مستعمل کرنا، متخیلہ کی ریتہ دو انیاں استدلال کی تائید، یہ سب باتیں ادنیٰ پیمانہ پر، لیکس مدلی ہوئی نوعیت کے ساتھ اشتہارات میں بھی نظر آتی ہیں، الفاظ کے ساتھ ساتھ تصاویر سے بھی مدد لی جاتی ہے، اور اس طرح سے توضیح و تشریح کے ساتھ ساتھ تفریح بھی ہو جاتی ہے،

یون تو اشتہارات کا مدعا اکثر و بیشتر یہی ہوتا ہے کہ لوگوں کو حمید و درویش کی ترغیب دیا جائے لیکن زمانہ موحودہ میں اس کا حلقہ اثر وسیع ہوتے ہوئے سیاست، اور حتیٰ کہ (انگلیستاں میں) مذہب پر بھی حاوی ہو گیا ہے، تبلیغ و اشاعت کا کام انہی کے ذریعہ سے لیا جاتا ہے، قومی و سیاسی ماحول کو روتناس کرانے کے لئے، اور ان کی تائید حاصل کرنے کے لئے بھی اسی واسطہ کو کام میں لایا جاتا ہے، میسپلی اور کونسلوں کے انتخابات، ترک موالات، وراہمی زر، اعانت سواراج اور ایسے ہمت سے سیاسی اور معاشرتی مسائل پر متعدد اشتہارات نظر سے گرتے ہیں، خود حکومت بھی تبلیغ و اشاعت کے مستقل محکمے قائم کرتی ہے، محرمین کی امداد، فوجی بھرتی وغیرہ کے تعلق سرکاری دارالاشاعتوں سے اشتہارات شائع ہوتے رہتے ہیں، اور ہر شخص محتاج ہے کہ اس قسم کے اشتہارات کی کامیابی بحیثیت محرکات ترغیب بہت کچھ ہے،

اشتہارات کے خدمات سے ماظین کو روتناس کرنے کے لئے، اور ان کے اساسی اصول نفسیہ سے واقف کرنے کے لئے دین کی مثال بہت کچھ مفید ہوگی، یہ اشتہار، رمانہ جنگ میں بڑا فوڈی رٹ خدمت قومی کی طور سے شائع کیا گیا تھا،

”دشمن کی بیت تمہیں قانون مارے کی ہے، اس کی کومتیوں کو عارت کر دو، برفا و رغبت

قومی خدمت کے لئے خود کو وقف کرو باہرطانیہ کو ہر حال میں جلد ارعدہ و دوش کی

مدد سے نیا رہو جانا چاہیے، جنگ کے قابل اوراد کو سکد و ش کر کے حلد درجلد صلح حاصل کرنے

میں مدد و، آج ہی ایسا نام لکھاؤ، ابھی ابھی ابا کر ویک ترین ڈاکھانیا و فتر خدمت قومی سے

رضا کارانہ خدمت کا تھمے آؤ اور اس پر ابھی ابھی دستخط کر دو“

ہر عمل ترغیب کا آغاز کسی نہ کسی خواہش یا عقیدہ سے ہوتا ہے باوجود ترغیب و ہندہ کے وہیں

میں قبل از قیل موحودہ رہتا ہے، مذکورہ بالا اشتہار میں بھی اگر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ مشترک ترغیب

جس خواہش سے شروع ہوئی، وہ یہ ہے کہ قومی خدمت کے لیے رضا کاروں کی کثیر ترین تعداد جلد از جلد فراہم کی جائے،

مشترک خواہش تو معلوم ہو گئی، اب آویہ دیکھیں کہ یہ خواہش اس کے دماغ میں کیوں پیدا ہوئی؟ لازم ہے کہ اس سے کسی جذبہ یا فطری رجحان کی تشفی ہو، ورنہ اس کا وجود ہی نہ ہوتا، وہ کون سے جذبات ہیں جو مشترک کے دل میں پیدا ہوئے، اور جن کو وہ بذریعہ اشتہار دوسروں میں بھی پیدا کرنا چاہتا ہے تاکہ ان کی تحریک سے لوگ اس کے حسب مشار عمل کریں، حیثیات حیات کا جذبہ ہر شخص کے دل میں فطرۃً موجود ہوتا ہے، اس کو اشتعال دینے کے لیے یہ کہا گیا کہ تمہیں کی ریت ہمیں فاقون مارنے کی ہے، یعنی وہ ذرائع بہرسانی خوراک کو سد و کر دینا چاہتا ہے، جذبہ حب الوطنی کو تحریک دینے کے لیے یہ کہا گیا کہ برطانیہ کو جلد از جلد دوسروں کی مدد سے بے نیاز کر دیا جائیے، یہ کہہ کر دتس کا حملہ وسائل بہرسانی خوراک پر ہے، لوگوں کے دلوں میں عصۃ و غضب کے جذبات برانگیختہ کیے گئے، ان سب جذبات کی ملی جلی طاقت نے مشترک کے دلوں میں یہ خواہش پیدا کی کہ فوج بھرتی کی جائے، اور چونکہ اس کا خیال تھا کہ اگر یہی جذبات لوگوں کے دلوں میں بھی پیدا کر دیے جائیں گے تو وہ اس کے حسب خواہش عمل کریں گے، اس لیے اشتہار کی وساطت سے یہی جذبات ان کے دلوں میں پیدا کرنے کی کوشش کی گئی،

ان حدی عمامہ کے علاوہ، اگر اس اشتہار کو نور دیکھا جائے تو عنصر ذہنی بھی مختصر اور عام فہم دلائل کی شکل میں نظر آتا ہے، لوگوں کے سامنے یہ کلیہ پیش کیا گیا کہ فوج میں بھرتی ہونے والے اپنی جہل وطنی کا ثبوت دینگے، اور وہ اس طرح سے کہ فاقون کی مصیبتوں کو دور کرنا، دتس کو شکست دینا، برطانیہ کو سیرونی امداد کی طرف سے بے نیاز کر دینا، یہ بھرتی ہونے والوں کا فرض ہوگا اور یہ سب وطن خواہی اور خدمت قومی کی میں مثالیں ہیں، مزید دلیل یہ پیش کی گئی کہ ان کی اعانت اور شرکت عمل سے جنگ بھی جلد از جلد ختم ہو سکے گی کیونکہ دولت برطانیہ اپنے قداوسی علمہ کی بدولت دتس کو صلح پر مجبور کر سکے گی،



حدی اور ذہنی ایل سے قطع نظر، در ترکیب عمارت اور ترتیبِ لعاطیہ بھی غور کرو، طرزِ میان کسائز و رہے، موقع کی اہمیت، اور تعمیل کی ضرورت ظاہر کرنے کے لیے علی قلم سے کام لیا گیا، مشتر نے کمالِ بھرت شناسی کی بنا پر کہین بھی لفظ جزمین یا جزمینی استعمال نہیں کیا، اس لیے کہ دتس کے بعد، لفظ سے خطرہ کا احساس زیادہ عام ہو جاتا ہے، ضرورت کی شدت ظاہر کرنے کے لیے تمام عبارت امر میں لکھی گئی، ہر بیٹے والے کو یہ احساس دلانے کے لیے کہ مشتر کا روئے سخن اسی کی جانب ہو، عمارت میں جمع مخاطب ”تم“ استعمال کیا گیا، اور واحد یا جمع غائب کا استعمال (مثلاً لوگوں کو چاہیئے، یا ماہرین کو چاہیئے الخ) نہیں کیا گیا، قومی مبلغین کے لیے اس آخری اصول پر کارمد رہا ازس ضروری ہے، پس اس کے، ترغیب کی کامیابی دشوار ہے، مثلاً ترک مولات ہی کی تحریک کو، اگر کوئی مبلغ بدیشی صنائع کے استعمال کی ترغیب کسی جمع کو دے رہا ہو، تو اس کو چاہیئے کہ ایما مشا، رانی الضمیر کو ایسے الفاظ میں پیش کرے کہ زید، عمر، محمد، سب اپنی اپنی جگہ پر اس کے خیالات سے متاثر ہوں، اور محسوس کریں کہ اس کی ایل انہیں سے ہے، جس حد اصولوں کا ابھی ابھی ذکر کیا گیا، عام تجارتی اشتہارات بھی انہی پر منحصر ہوتے ہیں، مگر یہ قومی کی بجائے انفرادی ہوتے ہیں، اور انکا اصل مقصد جلبِ منفعت ہوتا ہے، اور امر سے انہیں بھی اکثر کام لیا جاتا ہے، دلائل البتہ ہست کم ہوتے ہیں، اور ان کی چندان ضرورت بھی نہیں ہوتی، اس لیے کہ زیادہ تر تجارتی اشتہارات خورد و نوش، صحت و تفریح، لباس، مکان وغیرہ کے متعلق ہوتے ہیں، اور یہ خواہشات تہخص میں فطری طور پر آتی ہوتی ہیں کہ مزید دلائل کے ذریعہ تقویت پہنچائی ضرورت نہیں ہوتی، اس لیے صداقت ناموں اور اساد پر اکتفا کی جاتی ہے، کبھی کبھی کسی سربراہ کو شخص سے امتساب کر کے ہرول عزیز می حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، مثلاً ”گاندھی اسٹور“ یا ”سرپرستی حادق الملک“ وغیرہ، دلیل کے بجائے دعووں سے اللہ کام لیا جاتا ہے، مثلاً شدتِ ثوق کے ساتھ اپنی مشترہ اشیاء کو بہترین بتایا جاتا ہے،

عوام الناس جب بہکرا اس قسم کے دعووں کو سنتے ہیں، تو کسی قدر ان سے متاثر ہوتے ہیں اور اس طرح ان حیروں کی خرید کی اوھیں ترغیب ہوتی ہے، لوگوں میں فرحت پیدا کرنے اور ان کی توجہ مائل کرنے کے لئے مختلف ترکیبیں کی جاتی ہیں کبھی کبھی مضحکہ خیز تصاویر سے بھی کام لیا جاتا ہے، اس صفت کا استعمال نہایت فراخ دلی سے ہوتا ہے، بہترین، ”ارزاں ترین“ نہایت یا ”مدا“ ایسی ہی دوسری مبالغہ آمیز صنعت کا استعمال کیا جاتا ہے،

تمام اشتہارات کی سترکہ صفت، ان میں کسی نہ کسی جدت کی موجودگی ہے، خواہ یہ جدت کسی تصویر کے استعمال سے پیدا ہوئی ہو، یا عنوانِ اشتہار، یا نفسِ اشتہار سے پیدا ہوئی ہو، اب سوال یہ ہے کہ ترکیبِ اشتہار میں جو جدت طریزان کی جاتی ہیں وہ بامعنی، اور اشیائے مسترہ کے حسبِ حال ہونی چاہئیں یا لے سرو یا جن کا کہ نفسِ اشتہار سے کوئی تعلق ہی نہ ہو، زیادہ تر اشتہارات جو اپنی نظر سے گزرتے ہیں، وہ اسی مؤخر الذکر قسم کے ہوتے ہیں، تصاویر اگر دی جاتی ہیں تو وہ ایسی کہ ان میں اور اشیاءِ مسترہ میں فی نفسہ کوئی مناسبت ہی نہیں ہوتی، عبارت کی دیکھی کا بھی یہی حال ہے، عنوانات ایسے مضحک قائم کیے جاتے ہیں جو غالباً توجہ تو بیشک ہوتے ہیں لیکن نفسِ اشتہار سے کوئی تعلق نہیں رکھتے، بد قسمتی سے یہ سب عیب ہمارے ہندوستانی اشتہارات میں بدرجہ اولیٰ نظر آتے ہیں چند مثالیں درج ذیل ہیں،

(۱) ایک صاحبِ امراضِ خبیثہ کی دواؤں کا اشتہار دیا کرتے ہیں عنوان میں لکھا ہوتا ہے،

”مراد آباد میں مردہ زندہ ہو گیا“

نفسِ مصمون کو پڑھو تو عنوان سے کوئی تعلق نہیں رکھتا،

(۲) ایک صاحبِ ناظرین کی توجہ مبذول کرانے کے لیے عنوان میں لکھتے ہیں،

”آپ کو خدا کی قسم مجھے ضرور پڑھئے“

(۳) ایک صاحب سرمہ کا اشتہار دیتے ہیں، عنوان میں یہ فقرہ ہوتا ہے:-

## آنکھیں کھل گئیں جب چاند نظر آیا،

عالمات میں اشتہارات، ہندوستانی اشتہار بازوں کی فن اشتہار بازی کی طرف سے لاعلمی کا

کافی ثبوت ہیں، اجابات کے کالموں سے ایسے متعدد اشتہارات جمع کیے جاسکتے ہیں،

مذکورہ بالا اشتہارات، اس میں شک نہیں، کہ پڑھنے والوں کی توجہ کو اپنی طرف کھینچ لیتے

ہیں، اور ان کی سُرخیوں پر حکمرانیک طرح کا خوف گوارا، یا تعجب کا اثر سرور ہوتا ہے، مگر استمرار توجہ کی

صلاحیت ان میں نہیں ہوتی، اور متعدد مارشائے ہوئے اس کے کہ ان اشتہاروں کو مقبول

نمائے، برعکس نتیجہ پیدا کرتا ہے، ان عنوانات کے بدلے، اگر ایسے عنوانات قائم کیے جائیں جو نفس

مضمون سے تعلق رکھتے ہیں، ایسی عبارت استعمال کی جائے جو نفسیاتی اعتبار سے ترغیب کے جملہ عناصر

ایسے اندر موجود رکھتی ہو، ایسی تصاویر کا استعمال کیا جائے جو پڑھنے والوں کی ضروریات کو زیادہ واضح

کریں، اور محض زینتِ اشتہار اور کاغذ نشاء نہ ہو، تو کمین زیادہ عملی فوائد حاصل ہونے کی امید ہو سکتی ہے،

انگریزی، امریکی تجارت کے فروغ کے اسباب تلاش کرو تو حمال اور بہت سے معاشی یا سیاسی اسباب نظر

آئیں گے وہیں فنِ اشتہار ماری کی زیادہ واقفیت بھی ایک بڑا سبب معلوم ہوگا جن لوگوں نے گلیکسو

(GLOXO) البیولکٹین (Albulactine) سفین کی روشنائیوں اور لیٹن کی چائے

کے اشتہارات دیکھے ہیں وہ تلاسکتے ہیں کہ یہ سب کتنے مربوط اور مسلسل ہوتے ہیں، اپنے مختلف محاسن

کے اعتبار سے دوسروں کے جذبات کو کس طرح تحریک دیتے ہیں،

توجہ کو برقرار رکھنے، اور لوگوں کو کامیاب طور پر ترغیب دینے کی بہترین صورت یہ ہو سکتی

ہے کہ معمولی وسائلِ دلچسپی کے علاوہ اشتہارات کے ذریعہ ان خواہشات اور رجحانات سے اپیل

کی جائے جن کی تسفی اشیائے مستترہ کر سکتی ہوں، کامیاب مستہروں وہی ہوتے ہیں جو اس گمراہ کو

سمجھ لیتے ہیں اور اپنے استہمار کے آغاز میں پہلے تو خواہشات کو اس طرح اُکساتے ہیں کہ اشیاءِ شہرہ کی ضرورت واضح ہو جائے اور پھر دوسرے دستہ میں کے مقابلہ میں ایسی نوعیت کا اظہار کچھ ایسی خوبیوں سلوٹی سے کرتے ہیں کہ ادعائی میں کے بجائے لوگوں کو وہ حقیقت نظر آتا ہے، مثلاً حصاب کا ایک استہمار ہے،

### ”کیا تم پیری میں جوان بننا چاہتے ہو“

یہ دعویٰ تو ہمیں کیا جا سکتا کہ جس خواہش کو اس عنوان کے ذریعہ تحریک دی گئی ہے، وہ کل

فیضِ العمر حضرات کے قلوب میں موجود ہوتی ہے، پھر بھی کم از کم حصاب استعمال کرے والا طبقہ جس طرزِ مخاطبت سے ضرورت متاثر ہوتا ہے، آگے جھلک کر حصابوں کے مختلف عیوب بتائے جاتے ہیں، مثلاً تیزابیت کا ہونا، یا جلد پر داغ ڈالنا، یا دیر یا نہ ہونا وغیرہ سب سے آخر میں اپنے حصاب کو ان عیوب سے بری بتلا کر دو مین مستند ڈاکٹروں کے صداقت نامے دیئے جاتے ہیں، اس استہمار کو نفسیاتی اعتبار سے مکمل تو نہیں کہا جاسکتا، اس کا عنوان بہت ممکن ہے کہ اکثر حضرات میں ضد (Contravariance) کا مادہ پیدا کر دے کیونکہ اگر حصاب کے استعمال کا غمی مقصد ہی کیوں نہ ہو جو عنوان میں ظاہر کیا گیا ہے، تاہم اس خواہش کا شعور جس سے کمال کر شعور کے سامنے لاتا، مخاطب افراد کے ضمیر میں ایک طرح کی خلش پیدا کر دیتا ہے وہ دراصل کم عمر معلوم ہو پا جاتے ہیں، لیکن یہ بھی نہیں چاہتے کہ کوئی ان کی اس خواہش کو پہچانے اس قسم کے باوجود، اس استہمار میں کامیاب استہارات کے اکثر خصائص نفسی نظر آتے ہیں،

عرض کہ استہارات میں کسی فطری خواہش کو تحریک دینا ضروری ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ مختلف فطری خواہشات میں سے ایسی کون سی چیزیں ہیں جن میں سے شہترین زیادہ مدد لے سکتے ہیں، امریکہ کے ایک مشہور ماہر نفسیات ڈاکٹر ایڈورڈ ک، اسٹراگ (Edward H. Strong) نے اس بارہ میں متعدد تجربے کیے ہیں، ادراس کی بنیاد پر چند مفید اصولوں کا استخراج کیا ہے، ایک تجربہ یہ تھا کہ اشیاءِ خورد و نوش کے تعلق میں مختلف استہارات جمع کیے گئے، ان میں سے استہارات کی نقلیں پچاس

بی اے کامیاب اور بی، اے کے متعلین کے حوالہ کی گئیں، ان لوگوں کو ہدایت کی گئی کہ ان استہارات کو  
نوریزھین، اور ایک علیحدہ کاغذی راں کی ترعیسی قوت کو لکھتے جائیں، یعنی یہ کہ اگر وہ خود ان استیاء کو خریدیں  
تو مختلف مستریں میں سے کس سے خرید کریں گے خود استہارات سے زیادہ ترغیب دیتا ہوا اے ممبر اول پر رکھ کر  
بقیہ کو علی الترتیب اس کے نیچے درج کرتے جائیں، جب یہ مختلف سائے تجزیہ کنندہ کے حوالہ کیے گئے اور ان کو  
جاچا گیا تو معلوم ہوا کہ منسلقہ آرا جس استہارہ کو سب سے پہلے ممبر نے لکھا گیا وہ حسب ذیل تھا،

ہمارے یہاں خور و نوش کی جملہ اشیاء صاف ستھرے باورچی  
خانوں میں، پاک و صاف لوگوں کے ہاتھ سے صاف ستھرے برتنوں  
میں تیار ہوتی ہیں، قانون غیر آمیزش خوراک موضعہ <sup>۱۹</sup> ہرچون  
کے ماتحت ہماری دوکان کی گارنٹی ہو چکی ہے، ہر سال ہزار ہا افراد  
ہمارے باورچی خانوں میں آ کر بچشم خود چیزوں کو تیار ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں“

ڈاکٹر صاحب موصوف ان صیغات کی ترتیب جس کی نایرد کوہ والا استہارات کم یا زیادہ مقبول ہوئے، درجہ دار  
حسب ذیل کرتے ہیں،

(۱) سب سے زیادہ ترجیح یا کی وصفانی کو دی گئی،

(۲) جس استہارات نے بطبی صداقت مائے دیکھے تھے اوں کی مقبولیت دوسرے نمبر پر تھی،

(۳) داللقہ اور صحت کی طرف جن استہارات نے اشارہ کیا تھا، ان کا نمبر تیسرا رہا،

(۴) جو تھا نمبر اول استہارات کا تھا نہیں کا رجالوں کی قدامت اور تہرت کا ذکر تھا، اور جمہوریت

امریکہ کے سابق صدر روزولٹ (ROOSEVELT) کی سفارشات اور انسانی کی طرف اشارہ  
کیا گیا تھا،

(۵) پانچویں نمبر یہ وہ استہارات تھے جس میں حسب ذیل، یا انہی معنوں کے دوسرے جملے

دراحت تھے، ہر گھمروست ہوتی ہیں، مگر تجارت کو فروغ دے، ”غظیم انشاں کارخانوں میں تیار ہوتی ہیں“  
وغیرہ وغیرہ،

اس قسم کے تحررات دیکھیں ہونے کے علاوہ سبق آموز بھی ہوتے ہیں، اور اگر زیادہ بڑے پیمانے پر  
لیکے جائیں تو اداں کی مایہ صبح تارخ، بھی مستند ہو سکتے ہیں جو ظاہر ہے کہ تجارتی حیثیت سے بہت کچھ  
مفید ہوں گے،

لیکن ایسے تحررات کا ایک نقص یہ ہوتا ہے کہ اُن کے استقرار میں تمیم کا وجود نہیں ہوتا، ایک  
محدود حلقہ کے اندر یہ اللہ صبح ہوتے ہیں، مثلاً اسی تحریر میں دیکھو کہ اگر سب بیس اشتہار رات کسی  
سامعہ کھلم کھلی بجائے فوج کے سپاہیوں کے حوالہ کیے جائے تو مختلف صفات کی تبویب اور ترتیب موجودہ  
صورت سے ضرور مختلف ہوتی، بہت ممکن ہے کہ صفائی کے بجائے رورولٹ کی سمارتس یا ارزانی کی صفات  
اُن لوگوں پر زیادہ اثر کریں، تاہم اس قسم کے تحررات سے آماض و معلوم ہو جاتا ہے کہ غالب فراڈیں  
کوئی خواہشات قوی تر ہیں، اور کوئی کمزور، اور اسی بنا پر اشتہارات کی عمارت تیار کی جاسکتی ہے،  
دوسری بات جو مذکورہ بالا تجربہ سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ بقا زیادہ تر عیسیٰ پہلو کسی اشتہار میں  
نمایاں ہوگا، اسی قدر کم احتمال اس کی کامیابی کا ہے، انسانی طوائف کا خاصہ ہے کہ اگر یہ معلوم ہو جائے  
کہ کوئی شخص ہم پر کوئی خاص اثر ڈال رہا ہے تو ان میں ایک طرح کی ضد پیدا ہو جاتی ہے، اور قوت ارادی  
کی خاص کوشش یہ ہوتی ہے کہ اس اثر کو قبول نہ کیا جاوے، اسی طرح سے اشتہارات کی ترعیس بھلی سچی وقت  
کا میاب ہو سکتی ہے، جب یہ ”مد“ میرا یہ میں اور الواسطہ وی جارہی ہو، جس اشتہار کو اگر تہ تجربہ میں اول  
ممبر رکھا گیا تھا، اسی میں دیکھو، تو ترعیسیٰ پہلو کمین صاف نہیں نظر آتا، بہدوستانی مستہ ترین، اس اصول کو  
مسلماً ہوئے ہیں، اور اکثر اشتہارات ہمارے نظر سے ایسے گزرتے ہیں جن میں بعض اوقات تہیں تک دیجاتی  
ہیں، اور تاکید عبارت مثلاً ”آج ہی آرڈر دیکھیے،“ ”ضرور خرید لیے،“ ”دیکھیے“ ”دیر نہ کیجیے“ ”دیر نہ بھرو موقع

بات نہ آئے گا“ اور جھوٹی ہے،

استہاراماری کا ایک جدید اسلوب جو امریکہ اور یورپ کے مشہور ترین استعمال کر رہے ہیں، بحیثیت  
آلہ ترغیب بہت کچھ کامیاب ثابت ہوا ہے، اس طریقہ میں نہ تو غیر متعلق اور بے تکی تصویروں سے مدد لی جاتی  
ہے، اور نہ کوئی نئے مسمیٰ عنوان قائم کیا جاتا ہے، مضمون کی طرح ایک آدھ کا لم کی مسلسل عبارت ہوتی ہے  
جس میں منشاء، اشتہار کے مطابق کوئی عملی، سیاسی، طبی بحث ہوتی ہے، ناظر کو تا وقتیکہ پوری عبارت  
پڑھی جائے یہ معلوم کرنا دشوار ہوتا ہے کہ یہ اشتہار ہے یا کوئی بحث، اسی سلسلہ میں عجیبے ساختگی  
کے ساتھ مشہور کا حوالہ دیا جاتا ہے، دین میں اسی قسم کے ایک انگریزی اشتہار کا (حوالہ آئی۔ ڈی ٹی  
لکھنؤ مورخہ، ۲۲ مئی ۱۹۳۷ء سے لیا گیا ہے) ترجمہ درج کیا جاتا ہے،

”اگر تمہارے گردن میں کھڑکیاں ہوتیں“

تو تم دیکھتے کہ وضع معاصر، گردہ، گلر، متا، اور معدہ کے جملہ امراض العلویہ، شدید  
برلہ، ریڑھ کا درد، ضعف وغیرہ پس کی سب تیراں کے اثر اور خون کے مساوی دھڑ سے  
بید ہوتے ہیں،

ڈاکٹر جی، ایسٹ جوہر سال تک کیمرجین معلم ورزش رہ چکا ہے، کہتا ہے۔

کیمرجین صاف کیے ہوئے امراض کا علاج کرنا محض نصیب اوقات ہی“

یہ تو عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے اور آسانی اس کا ثبوت فراہم کیا جاسکتا ہے کہ مختلف عضویاتی  
امراض، اور دیگر تکلیات جسمانی، سب راہ راست خراشیم، تیراں، رہبر آلودہ اور دیگر فسادات  
کی وجہ سے رونما ہوتی ہیں، مثلاً یورک ایڈ کے اثرات سے لٹھیا اور اعصابی امراض، اور معدے کے  
تیراں کے اثر سے مدھمی پیدا ہوتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ ٹیوبرکیولاس (TUBERCULOSIS)  
اور معمولی رکام کے درمیانی تمام امراض مملکت صورت اختیار کر لیتے ہیں تب طبیعوں کو نیکر ہوتی ہے

کہ کسی طرح رہبر کا دغہ کیا جائے، لیکن احتیاط کا تقاضا تو یہ ہونا چاہیے کہ قتل اور قتل خوں کی صفائی و نظریہ رکھی جائے، ہر شخص کو یہاں سے کہ وقتاً فوقتاً حکمران کو تقویت پہنچا کر، معدہ اور گردن کا تنقیہ کر کے خوں صاف کرتا رہے تاکہ تولید حرث و تکثیر کوئی مکر نہ ہی نہ رہے، اور یہ خوں میں سرایت نہ کرے یا دے، خوں اور نظام عصبی کو چراغیم اور دیگر مساوی آؤسے سے صاف کئے ہی عزیزانہ مرض کی کوستس کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسا معیراگ کے بھجائے ہوئے دھوئیں کو دور کرنے کی کوستس کرنا، تم اس کا موت خود راہم کر سکتے ہو اور وہ اس طرح کہ ایسے دوا و دوس سے ایک کم قیمت دوا جس کا رجسٹری شدہ نام الکیا سالتیس (بہ شکل سفوف) ALKIA-

SALRATES — ہے، حاصل کرو، سائے پانی کے ایک گلاس میں چمچ پھر سفوف ملا کر پیو، دو تین دن کے استعمال کے بعد تم کو معلوم ہو گا کہ تمہارے امراض رفقہ رفقہ رخصت ہو رہے ہیں اور تمہاری صحت اور قوت میں میں اصافہ ہوتا جاتا ہے،

اس قسم کے استثمارات کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ استدلال سے زیادہ اپیل کی جاتی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ کسی طرح کی ظاہری ترغیب کا پتہ نہیں چل سکتا، اور ضد پیدا ہونے کے بدلے اثر زیادہ ہوتا ہے،

استثمار بازی کا جدید ترین طریقہ ماسکوپ کا استعمال ہے، پیش کے ذریعہ متحرک تصاویر پر پردہ کھائی جاتی ہیں، مثلاً لیٹن کی چائے کے استثمارات ماسکوپ میں اس طریقہ پر دیئے جاتے ہیں کہ پہلے دوکان کی تصویر نظر آتی ہے، پھر کچھ لوگ آکر دوکان میں بیٹھتے ہیں پھر ڈیڑی دیر میں چائے تیار ہو کر اوں کے سامنے آتی ہے جس کو پی کر وہ بہت محظوظ ہوتے ہیں، سب کچھ ہو چکنے کے بعد کمرہ ارض کی تصویر نظر آتی ہے، ایک شخص لیٹس چائے کی پیالی پھینکتا ہے، جو کمرہ ارض پر پھیل جاتی ہے، جس سے یہ کھانا مقصود ہے کہ تمام دنیا میں اس کی طلب ہو، یہی عبارت لکھی نظر آتی ہے۔



”پیش کی چائے بہترین چائے ہوتی ہے“

اس طریقہ اشتہار بازی کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ناظرین سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیتے

ہیں اور پھر متحرک تصاویر کی وجہ سے تھکے اور مسرت کا تاثر پیدا ہوتا رہتا ہے،

کامیاب اشتہارات کی جو کچھ خصوصیات اور پرہیزگاریاں ہیں، ان کے علاوہ ایک اور ضروری

شرط اوں کی کامیابی کی یہ ہے کہ انھیں متعدد مرتبہ شائع کیا جائے تاکہ ہر شخص اہمیت پڑھ سکے، اور

بار بار پڑھے، جب تم متعدد مرتبہ ایک ہی اشتہار کو دیکھتے ہو، اور تار کے ستونوں پر، مکالموں اور دیواروں پر

اخبارات کے کالموں اور ریل کے ڈبوں میں سب جگہ تم کو وہی ایک مضمون، اختلاف عبارت کے ساتھ

مطرا آتا ہے، تو تم سب درادراک کی حالت سے گزر کر یہ اشتہار بھی ضرور دیکھنا ہے اور کبھی نہ کبھی تم اس سے

متاثر ضرور ہوتے ہو، مگر اسے کسی شے کے جو دھنس بجائیکے عام ترین مثال یہ ہو سکتی ہے کہ اگر کوئی شے

تمھارے کمرہ میں ہمیشہ ایک مقام پر رکھی جاتی ہو، اور تمھاری لاطی میں وہ وہاں سے ہٹائی جائے

تو خواہ تم کو اس کی ضرورت ہو یا نہ ہو، تمھارے نفس میں ایک عجیب کیفیت پیدا ہوتی ہے، ایک طرح

کے خلا کا احساس ہوتا ہے، یہ احساس اس بل مرکی دلیل ہے کہ وہ چیز بیکار ایک ہی مقام پر موجود رہنے

سے، تمھارے شعور میں سرایت کر گئی تھی، مصلحت کا مارا کسی خیال کا اظہار کرنا اسی مصلحت سے ہوتا

ہے، عام قول یہ کہ کہنے سننے سے دیواریں مل جاتی ہیں، اسی حقیقت کے ایک منہج کو ظاہر کرتا ہے

ترغیب کی دیگر اقسام کی طرح، اشتہارات کا استعمال بھی اجائز طور پر کیا جاسکتا ہے، سیاسی

امور میں اشتہارات کی باطل ترین ترعین بہت کچھ عام ہیں، ان کا استعمال زیادہ تر افراد کی دماغی کمزوریوں

یا دیگر نقائص طبعی سے فائدہ حاصل کرنے کے لئے کیا جاتا ہے، تجارتی اشتہارات میں بھی یہی عیوب ہو سکتے ہیں،

ہمدستان میں اشتہاری دوا فروشوں کی بدنامی کا سب سے بڑا سبب یہی ہے، ان میں سے اکثر

افراد ماکارہ استیاء و فروخت کر کے فائدہ حاصل کر چاہتے ہیں اور تجارت میں خوش معاشی سے کام نہیں لیتے

ظاہر ہے کہ جس لوگوں کی برکت یہ ہو وہ ماحائرو مسائل کے استہمال سے گریز کریں گے، رائد سے رائد تعداد کو اپنے قفسہ میں لانے کی عرص سے یہ حضرات ادنیٰ درجہ کے جذبات کو متغیر کرنا بھی معیوب نہیں سمجھتے، قانونی ندرتوں کی موجودگی میں بھی بعض اوقات فحش ترین استہارات ہماری نظروں سے گزرتے ہیں، کم سمجھ لوگوں سے سند قبولیت حاصل کرے کے لیے محض یہ لکھنا کافی خیال کیا جاتا ہے، کہ ”نیتیں حال کے مطابق ہے“، کبھی کبھی انتہائی مبالغہ سے بھی کام لیا جاتا ہے، سنسی پیدا کرنے والے الفاظ میں استہارہ دیا استہارہ راز کی بہترین اسلوب خیال کیا جاتا ہے، ہم دہلی میں ایسے استہارات کی حید متالیں درج کرتے ہیں، واضح رہے کہ یہ خالص علمی بحث ہے، ذاتیات سے محبت کرنا مقصود نہیں،

### (۱) خون سے بچے

یہی ہمارے یہاں کے نئے ریکارڈ سکروڈل خوش کیجیے،

(۲) بڑے دن کو خون ہوگا،

گرامونوں کے ریکارڈوں کا استہارہ،

(۳) یورپ اپنے گھر میں رہے،

مصر کے کسی نرگ کی تصنیف ”مستقل الاسلام“ کا استہارہ،

(۴) زرار روس کی ہتھکڑیاں،

رسائل شیخ سنوسی کے ترجمہ کا استہارہ ہے،

(۵) ہندوستان میں جہاد،

محمود کی تاخت ہند اور حملہ سومنات کے متعلق ایک کتاب کا استہارہ،

مذکورہ بالا استہارات کی سرخیان ہنس مضمون سے جو کچھ ربط رکھتی ہیں ظاہر ہے، ان سے صرف

جلب توجہ مقصود ہے، اور اس میں شک نہیں کہ ان پر نظر پڑتے ہی طبیعت میں ایک طرح کا انتشار

آئینہ ستون پیدا ہوتا ہے، لیکن دوسری سطر پر لکھتے ہی بے ساختہ ہنسی آتی ہے، اور تعریف کے بدلے تنفر کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، دین کی مثال سے واضح ہو گا کہ اس قسم کے استہارات جلبِ منفعت کے لیے کس طرح دیئے جاتے ہیں،

## ہندوستان میں طاعون

ڈاکٹروں نے مبینہ گواہی کی ہے کہ غریب طاعون بہت مدت کے ساتھ پھیلنے والا ہے، لوگوں کو چاہئے کہ قبل ازل احکم . (کم فہم لوگوں کا اس دھوکے میں آنا، اور ستھرہ دوا خریدنا مقامِ تعجب میں ہو سکتا)

استہاروں میں مذکورہ بالا عیوب کی ایک اہم وجہ سالِ طاعت کی گزرائی، اور استہارات کے بڑھے ہوئے نسخہ ہیں، کچھ تو اس وجہ سے کہ استہارہ ماضی کو محض ایک معمولی حیرت سمجھا جائے اور زیادہ تر قلتِ گنجائش کی وجہ سے مستہین اس بات پر مجبور ہوتے ہیں کہ کم سے کم جگہ میں ایسے طلب کو ادا کریں، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دلائلِ دہراہیں کے استعمال سے قاصر رہ کر، مبالغہ آمیز و متوحش عمارت کا استعمال کیا جاتا ہے کہ گنجائش بھی کم لگ جائے اور ان کے غلط خیالات کے مطابق، اثر بھی زیادہ ہو، استہارات میں غلط بیانی، مبالغہ، بے سرو پا قصا دیر، نئے نئے عنوانات وغیرہ کا وجود اسی سبب سے ہوتا ہے،

مذکورہ بالا وجہ کے علاوہ ایک اور وجہ آجکل کی شدید مسابقت ہے، اگر میں رس قبل کے ہتھکڑا کا آجکل کے استہارات سے مقابلہ کرو تو مؤخر الذکر میں تم کو ان عیوب کا رنگ زیادہ گہرا نظر آئے گا، اس کی وجہ ظاہر ہے، تمدن کی ترقی، ضروریات کی کثرت، اور وسائلِ آمد و رفت کی سہولتوں نے مختلف ممالک کی تجارت کا ہون کو ایک دوسرے کے مقابل کھڑا کر دیا ہے، چونکہ خریداروں کا حلقہ انتخاب وسیع ہو گیا ہے لہذا ہر شہر اسی فکر میں رہتا ہے کہ دوسروں پر اپنے حقوق کا اظہار کرے، اور اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے خود راج بھی کام دیکھیں، استعمال کرے، رمانہ کا رنگ بتا رہا ہے کہ آئندہ اس سے بھی سخت

مقابلہ ہو گا اور ممکن ہو کہ اشتہارات کی مبالغہ آمیزی، غریب و ہی اور کثرت بھی اب سے کمین زیادہ ہو جائے، ہندوستان کے مستشرقین اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتے، جب تک کہ وہ اشتہار بازی کو علمی حیثیت دینے کے لیے تیار نہ ہوں، اس مخصوص بحث پر مہامیل و رکتب کی ضرورت ہے، نفسیات کا ذوق رکھنے والے حضرات محولہ بالا تجربہ کی طرح ہمت سے مفید تجربات کر سکتے ہیں، اور اس طرح سے نہ صرف ایک مفید علمی مقصد بلکہ بالواسطہ ہندوستان کی تجارت کو بھی مدد دے سکتے ہیں،

ہمارے ہندوستانی مستشرقین جو اشتہار بازی کے پیش پا افتادہ اصولوں سے بھی ناواقف ہیں، تا یہ سیکرٹریٹ کر کے دیکھنے کی عظیم التان نمائش میں جہان اور بہت سے شعبے اور محکمے قائم ہیں وہ ان اشتہار ماری کا بھی ایک مستقل شعبہ ہے جو ”بین الاقوامی مجلس اشتہارات“ (INTER NATIONAL ADVERTISING CONVENTION) کے نام سے موسوم ہے، ابھی حال ہی میں اس مجلس کا ایک اجلاس ہوا ہے، جس میں تمام دنیا کے مشاہیر تجارت و دیگر سربراہان اور وہ اصحاب کے در و ہندوستان میں یورپی اشتہار ماری کے متعلق تقریریں ہوئیں، ان تقریروں میں اگرچہ اشتہار ماری کے نفسیاتی اصولوں سے کوئی بحث نہیں کی گئی، پھر بھی ایسی باتوں پر بحث کی گئی جو شاید ہندوستانی اور خصوصاً اردو مستشرقین کے لیے حالیٰ اور منفعت نہ ہوں، ان تقریروں کے ضروری اقتدارات اپنے خیالات کے ساتھ پیش کیے جاتے ہیں، ان سے ہمارے یہاں کے مستشرقین کو معلوم ہو جائے گا کہ ہندوستان میں مغربی تجارت کی کامیابی میں اور اُن کی کامیابی اشتہار ماری کا کمان تک نکل چکا ہے وہ لوگ اشتہارات میں کس اصولوں کو مد نظر رکھتے ہیں،

سب سے پہلے مشرڈی کیمر نے ہندوستانی بازاروں کی حالت پر تصریح کیا، ان کی یہ رائے نہایت صحیح ہے کہ دوسرے ممالک کی نسبت ہندوستان میں اشتہار ماری کی کامیابی کے بہت زیادہ مواقع ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کے مانع، دو کا ماری اور نمائش، استیاء کے اصولوں سے ناواقف ہیں

دوسرے درجہ کے شہروں کا ذکر کریں کیا، بڑے بڑے تجارتی شہروں میں بھی بہت کم ایسی ہندوستانی  
 دوکانیں نظر آئیں گی جہاں کہ اشیا کو خوشنما اور غالب تو جہ طریقہ پر بیجا جاتا ہو، ”*shop-  
 window*“ (دیکھ جائے دوکان) جو ہر انگریزی دوکان کا ضروری جز و خیال کی جاتی ہیں، ہماری  
 نظروں میں کوئی اہمیت نہیں رکھتیں، اس کارا اگر ایک طرف ہماری تجارتی پستی میں منظر ہے، تو دوسری  
 طرف ہندی بلکہ ایشیائی فطرت بھی اس کی بڑی حد تک ذمہ دار ہے، ہماری فطرت ساوگی پسند ہے، اور  
 تجارت میں نمائش سے اتنی ہی دور دور رہتی ہے جتنی کہ زندگی کے اکثر شعبوں میں، اس میں شک نہیں  
 کہ مغربی اصولوں کے تصادم سے یہ مات رفتہ رفتہ ملتی جا رہی ہے، لیکن اب بھی کم از کم ساٹھ فیصد تجارتی  
 اور دوکاندار ایسے نظر آتے ہیں جو یا تو بازاروں میں سڑکوں پر اپنا سا طحانہ پھیلانے ہوئے بیٹھے  
 رہتے ہیں، یا پھر اپنی دوکان کے اندر ایک عجیب بے نیاری کے ساتھ بیٹھے یا لیٹے نظر آتے ہیں، اور اپنی  
 کساد بازاری کو خریداروں کے فقدانِ ماق پر محمول کرتے ہیں، اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس دورِ مہابت  
 نے گاؤں یا شہروں کے حدود کو توڑ کر تمام عالم کو مد مقابل کر دیا ہے، اور آجکل شہر کی خوشبو کے علاوہ  
 عطار کی یادہ گوئی، کا بھی تجارت کی کامیابی میں بہت بڑا دخل ہو گیا ہے،

دیکھو ان کی نمائش کے علاوہ، اشتہار بازی کا ایک اور طریقہ یہ بھی ہے کہ بڑے بڑے کاغذ پر  
 حلی قلم سے، اشتہار لکھ کر سڑک کے متعدد حصوں میں اسے جیاں کیا جائے، بڑے بڑے شہروں میں ہمیں  
 اس قسم کے ”یوسٹر“ نظر آتے ہیں، لیکن اس سے بھی پوری طرح فائدہ نہیں اٹھایا جاتا، ان میں سے کتر  
 تو کیل، اسکوئڈ وغیرہ کے اشتہارات ہوتے ہیں، اور اگر کسی چیز کے تعلق کبھی اشتہار دیا جاتا ہے تو  
 وہ ایسا مضحک درے سرو یا ہوتا ہے کہ خریداروں کی احتیاج میں سندت پیدا کرنا تو درکنار، اس سے  
 اولٹا معریدہ ہوتا ہے، کسی اشتہار میں حلی قلم سے ”خوتجری“ لکھا ہوا ہوتا ہے، اس کے نیچے کسی نئی  
 دوکان کے قائم ہونے کی اطلاع ہوتی ہے، کہیں بڑے بڑے حرفوں میں ”مفت، مفت، مفت“،

لکھا ہوا نظر آتا ہو، یوسٹر اشتہارات کی عبارت ایسی ہونی چاہیے کہ جتنی مرتبہ انھیں پڑھا جائے، اتنا ہی وہ ایسی مختلف تر عینی خصوصیات کی بدولت زیادہ حوصلے سے رہیں اور اندر ہی اندر خریداروں کی خواہشات کو اکساتے رہیں، انگریزی مشینوں نے گلی کوچوں میں اشتہار سازی کا ایک نیا طریقہ اختیار کیا ہے، وہ لوہے کی روئی یا داروں کا استعمال کرتے ہیں، اور انھیں شہر کے ممتاز مقامات، مثلاً اسٹیشن، پلورہ، باغ و غیرہ میں آویزاں کر دیتے ہیں، اگر ان چاروں کا استعمال ایک طرف اپنی قیمت کی وجہ سے بے سرو یا اشتہار مازی کو روکتا ہے، تو دوسری جانب یہ زیادہ یا کم بھی ہوتی ہیں، اور یوسٹروں کی طرح موسمی تغیرات کا اثر اس پر نہیں ہوتا، میلز نوڈ *in allness food* پیرس سوپ (Peas and Ham) اسٹیف کی روستنائیاں، غرضکہ متعدد چیزوں کے اشتہارات ہمیں انھیں چاروں پر لکھے ہوئے نظر آتے ہیں، لیکن کسی ہندوستانی مشین کی طرف سے ایسا ایک بھی اشتہار ہماری نظروں سے نہیں گذرتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک طرف تو اخراجات کی زیادتی انھیں اتنی ہی ٹکڑوں کے مستقل واپس نہیں دیکھے دیتی، علاوہ ازیں وہ ایسے انوکھے، حالب تو بھر اور صفحہ حیرت انگیز اشتہارات کے لیے ان کو موزوں نہیں پاتے، کیونکہ ان کو ہمیشہ ”نئی سرخسوں“ کی فکر رہتی ہے، مشین کی رائے میں، ان روغنی ٹکڑوں کا استعمال اس وجہ سے نہیں ہوتا کہ۔

”عام طور پر، ادنیٰ درجے کے ہندوستانی ان ٹکڑوں کو ایسی دیواروں کی ریالیں یا جھٹوں میں لگا دے

کی عرص سے چھایا کرتے ہیں“

اس رائے کے متعلق ہم صرف اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک انگریز کی رائے ہے، جسے وہ ہندی

حلاق کی بیٹی سے تصویر کرتے ہیں، اسے ہم صرف ہندی مشینوں کی لاعلمی کا نتیجہ سمجھتے ہیں، تعجب ہے

کہ انگریزی مشینوں کی طرف سے جو روئی یا دارین شہر مختلف حصوں میں آویزاں کی جاتی ہیں، انھیں ان

نہیں حیرایا جاتا

ہندوستان میں جہاں زندگی کے دوسرے شعبے، مذہب، رسم و رواج، ذات اور روایات کے پیچیدہ اتردوں کے تابع ہیں، اسی طرح خرید و فروخت، تجارت وغیرہ بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکیں، مثلاً اتر و آئین خاص اشیاء خورد و نوش کا استعمال مذہباً ماحلاً نہجتمی ہیں، یہی وجہ ہے کہ یہاں ان چیزوں کے اشتہارات زیادہ کامیاب نہیں ہوتے اور دوسری اشیاء کے اشتہارات میں بھی اس کا خاص طور پر خیال رکھنا پڑتا ہے کہ یہ کسی ذات یا فرقہ کے حیثیات کے خلاف نہ ہوں، تبھی افسوس کی بات ہے کہ اس معاملہ میں مغربی مشہورین، ہندوستانی اشتہار سازوں سے زیادہ ہندوستانی فطرت کو سمجھتے ہوئے ہیں، ایک انگریز مقرر کے الفاظ سنو،

”یورپ میں اشتہار سازی، ہندوستان کی نسبت کمزور ہے۔ زیادہ آسان ہے، ذات کی تفریق، رسم و رواج، مختلف اقوام کا مختلف حوراک سے پرہیز کرنا، ان سب باتوں کی وجہ سے کچھ بھی ہندوستان کے لئے موزوں اشتہار تیار کر سکتے ہیں جو وہاں کا تحریر اور مقامی حالات سے واقفیت رکھتے ہوں۔“

اشتہارات وہی کامیاب ہوتے ہیں جن کے تیار کرنے والے انسانی فطرت، اس کی خوبیوں اور کمزوریوں سے واقف ہوں، اور عملی نفسیات کی واقفیت کے ساتھ ساتھ وسیع نظر بھی رکھتے ہوں، اور عمومی اور انفرادی اختلافات طبائع کو بھی پیش نظر رکھتے ہوں، عام طور پر نفس انسانی نے شمار داخلی محرکات کے زیر اثر ہے، لیکن انہی محرکات میں سے بعض ایسے ہیں جن کا اثر کسی ایک قوم میں دوسرے کی نسبت زیادہ دیکھنے میں آتا ہے، ایسے گذشتہ صفحات میں ہم نے ان نفسیاتی خصوصیات سے بحث کی تھی جن پر اشتہار کی ترعیب منحصر ہے، لیکن کیا ہمارے مشہورین ان سے واقف ہیں یا ان پر عمل کرتے ہیں؟ وہ صرف یہ کوہستہ کرتے ہیں کہ اشتہارات ”نظر پڑ جائے“ اور اس مقصد کو حاصل کرنے کی غرض سے ”غائب“ ”سندھی“ ”کے فطری حقوق سے کام لیتے ہیں، اور صرف ”عنوان“ اور ”محرکات“ کے درپے رہتے ہیں، اس

تھوڑی دیر کے لیے یہ مان بھی لیا جائے کہ ”عما ب پندی کا شوق“ مشرقی اقوام میں مغربی قوموں کی نسبت زیادہ ہے، پھر بھی صرف یہی ایک محرک اشتہار کی کامیابی کا ضامن نہیں ہو سکتا، اس شوق سے کام لیکر ہم باظریں کے ذہن میں کسی سلسلہ خیالات کا آغاز ضرور کر سکتے ہیں، لیکن اس کے استمرار کی بھی کوئی سبیل ہو چاہیے؛ اس حقیقت کو اسی تک نہیں سمجھا گیا ہے مثلاً سطوت، یا شخصیت کے اثر ہی کو لو، ہر قوم اس سے متاثر ہوتی ہے، لیکن نسبتاً ان کا حیرانہ ہندوستان میں زیادہ ہے، دوسرے ممالک کے مقابلہ میں یہاں نام زیادہ بکتا ہے، اگر ایک مرتبہ عوام کی نظروں میں کسی کا اعتبار قائم ہو جائے تو اسکو آسانی کے ساتھ شہرت دوام حاصل ہو جاتی ہے، ”راحمس“ (Rahmas) کے چاتو پھریاں، ہیکس کے لیمپ، ڈیٹر کی دتبی قندیلین (Lantems) لپٹن کی چائے ”ہاتھی چھاپ“ کا مٹی کا تیل، ویسٹ انڈیائی کی گھڑیاں، یہ سب کی سب اس مرتبہ کو بھیج چکی ہیں، اس کے برخلاف اگر ایسے ہندوستانی مشہرین کو تلاش کرو جو ان ہی کی طرح مشہور و مقبول ہو چکے ہوں تو ہمیں معدومہ چند مثالیں نظر آئیں گی، کیم صاحب ہندی فطرت کی اس خصوصیت کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں،

ہندوستان کے متعلق میرا تحریر یہ ہو کہ وہاں انگلستان کی طرح وری اثر تو نہیں ہوتا، لیکن تاریخ و ردیر یا ہوتے ہیں، اور اسی وجہ سے ہندوستان میں ایک دفعہ ”سہوار“ کا قیام ہو جاتا انگلستان کے اتنے ہی بڑے ”سہوار“ سے کہیں زیادہ مفید ہوتا ہے، قدیم زمانے میں ہندوستان میں راحس کے چاتو اور چھریاں بہت کچھ مشہور ہوئے تھے اور سلاطین کے لئے ایسی چیزوں کو ”راحمس“ کے کارخانہ مثلا کر جیا بہت آساں تھا، خواہ اس کے کارخانہ میں کبھی تیار بھی نہیں ہوئیں، مثلاً انگریزی ٹوئیاں ہندوستان میں کسی ایسے نام کو دیکھ کر، اس کے ساتھ چٹ جائے، کی ایک ادنی مثال ہے،



کیا ہمارے ہندوستانی مشترین، ہندی فطرت کی اس خصوصیت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے، اگر وہ مائصول اور صداقت آمیز تجارت و اشتہار باری سے ایک دفعہ ایسا وقار قائم کر لیں، تو ان کو روز روز عجیب و غریب اشتہارات دینے کی ضرورت نہ ہو،

دیمبلے کی "بین۔ قومی مجلس اشتہارات"، اس غرض سے قائم ہوئی ہے کہ تمام مالک مین اخباری اشتہارات کی اصلاح کرے، یہ مجلس قس اشتہار بازی کے متعلق ایک کتاب کی ترتیب بھی کر رہی ہے، جو ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے، ان لوگوں کے لئے جو نفسیات سے واقف نہیں ہیں، یہ کتاب بہت مفید ہوگی، کیا ہمارے یہاں کے مشترین اب بھی پرانی روش پر پڑے رہیں گے، اور بالواسطہ، ہندوستانی تجارت کے نقصان پہنچاتے رہیں گے، ضرورت ہے کہ آروہ اشتہارات کو بھی اول کی موجودہ سطح سے بلند کیا جائے اور زمانہ کی بدلی ہوئی حالتوں کے اعتبار سے انھیں بھی بدلا جائے، کسی زمانہ میں انگریزی اشتہار میں بھی غوغائیت "Barnum's" کا دور دورہ تھا، آج کل کے ہندی اشتہارات کی طرح بھی انگریزی اشتہارات بھی اپنی بلند آہستگی کے لئے مستور تھے، انڈیا کا ایک واقعہ ہے کہ وہاں کسی مازار میں ایک مصور نے اپنی دوکان قائم کی اور اس پر لکھ دیا:-

"یہاں اڈسرامین سب سے زیادہ اچھی تصویروں تیار کی جاتی ہیں"

اتفاق سے دوکان کو خوب فروغ ہوا، ایک اور مصور نے بھی وہیں ایسی دوکان کھولی، اور اپنی فوقیت ظاہر کرنے کے لئے اس پر یہ لکھوایا:-

لانی یاس ٹیلر، ماریم (مسلمہ مشعل) ایک امریکی "مسٹر" (conventer) تھے تجارت میں لسانی متوجہ اور حکام آرائی کے سب سے پہلے نمونہ تھے، انھیں حیر وں کو وہ تجارت کی کامیابی کا راز سمجھتے تھے، ان کا اصول تھا کہ خوب سے زیادہ عمدہ ہنگے کے لئے ہمارے ہاں مشترک کرے گا وہی سب سے زیادہ کامیاب ہوگا لفظ ماریمزم (BARNUM'S)

(MISM) انھیں کے نام سے مشق ہی ہے، جسے "نارمیت" کے عوامانیت کو زیادہ پسند کیا، لاواج الدین،

”یہاں تمام انگلستان سے اچھی تصویریں تیار ہوتی ہیں“

ان دونوں کے چلتے ہوئے کاروبار کو دیکھ کر ایک اور مصور نے بھی وہیں دکان کرایہ پر لی اور عجیب طے یفانہ انداز میں اپنے پتیر و دن یراجی برتری کا اظہار کیا، اس نے صرف یہ عبارت استعمال کی،

”یہاں اس گلی میں سب سے اچھی تصویریں بنائی جاتی ہیں“

لیکن آج کل اسم صفت کا استعمال پہلے کی طرح فخر و دلی کے ساتھ نہیں ہوتا، اور پوچھی کیسے سکتا ہے اس قسم کے مستہرہ صرف مدام ہوتے ہیں، بلکہ عام طور پر لوگوں کو اشتہارات کی طرف سے بدل کر دیتے ہیں، چنانچہ ہمارے یہاں اشتہاری کا لفظ عموماً تحقیر کے لئے مستعمل ہوتا ہے، جیسے اشتہاری حکیم، یا اشتہاری دوا، اشتہاری مدرسہ وغیرہ،

آج کل تجارت، اور اشتہارات کی کامیابی کے لئے صداقت بہت ضروری ہے، لہذا کن (London) کا قول ہے۔

”تم کچھ لوگوں کو بہتہ بے وقوف بنا سکتے ہو، اور سب لوگوں کو تھوڑے عرصہ کے لئے دھوکہ دے سکتے

ہو، لیکن تم ہمیشہ سب لوگوں کی آنکھ میں حاک ہیں ڈال سکتے“

بڑے بڑے تجار جیسے ٹامس ہیرٹ (یہ سوپ کے کارخانہ کے مالک) اب آٹھکل اس کا خاص طور پر محاذ رکھتے ہیں کہ کوئی علمایاں نہ درج کیا جائے، اب رفتہ رفتہ اشتہار مازمی کو بھی قہر عدلت سے باہر رکالے کی کوششیں ہو رہی ہیں تاکہ لوگوں کو مستہرین کی خوش معالگی کا تجربہ ہو جائے، اور اخباری اشتہارات کی طرف سے ان کا سوزن چاتا رہے، جیسے کی مجلس اشتہارات نے جن اصولوں کو مد نظر رکھ کر اس اصلاح کی کوشش کی ہے، وہ اگرچہ مفصل طور پر اسی وقت معلوم ہو سکیں گے جبکہ ان کی مکمل روئداد شائع ہو تاہم محلاً وہ حسب ذیل ہیں،

۱۔ اشتہار اس اعتماد کا مظہر ہوگا جو کسی مستہر کو اپنے مستہرہ اسباب کی عمدگی پر ہو کر کرتا ہے۔

گویا کہ تقری حقیقت سے قطع نظر اس کی حیثیت آئندہ ایک ایسے صداقت نامہ کی سی ہوگی جو عام طعہ پر قابل قبول ہو،

(۲) یہ دیامت اور صدقیت کا صامن ہوگا، اگر کوئی اشتہار ایسا نہ ہو تو اس کے شہر کو ضرور ناکام رہنا پڑے گا،

۳۔ اشتہار کا کام یہ ہوگا کہ وہ لوگوں میں "طلب" پیدا کر کے بڑے پیمانہ پر تیار ہی اشیا کا محرک ہو،

۴۔ اشتہار راری کی ایک بین، قومی مجلس کے قیام سے لوگوں میں ایک طرح کا اعتماد ہوگا، اور مجلس کی کوشش یہ ہوگی کہ اس اعتماد میں روز بروز اضافہ ہوتا رہے،

یہ بین وہ اصول جن کی اتاعت کا ذمہ دہیلے کی مجلس نے لیا ہے، کیا ہندوستانی متہرین بھی اس قسم کی مجلس کا خواب دیکھ سکتے ہیں، ہم اسے ناممکن نہیں سمجھتے، لیکن انفرادی اصلاح اور سیداری کے بغیر اس قسم کی مشترکہ حد و حدود ضرور ہے۔ ہم شرط فرست اس حیر کے متعلق ایسے خیالات عنقریب ایک کتاب کی صورت میں پیش کریں گے السعی می ولا یتام من اللہ،

**اخبارات کی ترغیب** جن اصولوں کی بنا پر ہوتی ہے اور جن طریقوں سے اس کا ماحول استعمال کیا جاسکتا ہے، ان سب کا اطلاق صحت کے ساتھ اخبارات کی ترغیب پر بھی ہو سکتا ہے، اس موقع پر ان کا اعادہ نہ کیا جائے گا اور صرف انھیں باتوں سے بحث کی جائیگی جو اخبارات کی ترغیب کے لئے مخصوص ہیں،

**اخبارات کا وجود** ہماری موجودہ زندگی کی ضروریات میں سے ہے، بے شمار فوائد سے ہم انکار نہیں کر سکتے، آگے ترغیب کی حیثیت سے دیکھو، تو اون کا حلقہ اثر بہت بڑھا ہوا ہے، فتروا قات کے بنا و عدم الناس کے ساتھ مسائل حاضرہ پیش کرنا، اور اون کو کسی نہ کسی خیال کی تائید پر ابھارنا

یہ بھی چند ان معیوب نہیں کہا جاسکتا، یہ سب کچھ تو یہ لیکن اگر تصدیق کے دوسرے رخ پر نظر ڈالو، اخبارات کی باطل تر عیب کے طریقے دیکھو، تو تمہیں اوں میں یہ خیال ان اشتہارات سے بھی کہیں زیادہ نظر آئے گی جو راند کریں قلت گنجائش، مختصر عبارت چاہتی ہے، لیکن اخبارات میں سب سے زیادہ واقعات کے علاوہ، غلط استدلال اور ناقص تبدلات سے کام لیکر ترغیب باطل کا حلقہ اثر زیادہ وسیع کیا جاسکتا ہے، حاملوں کی باطل تر رغبات کے کرتے بھی اوں میں نظر آتے ہیں،

**ایک زمانہ تھا کہ جب ہمارے اخبارات حقیقی معنوں میں ہندوستان کے اخبارات کہے جاسکتے تھے، اور کل ملک کے متحدہ نقطہ خیال کو ظاہر کرتے تھے، لیکن فرقوں کے (سیاسی اور مذہبی) وجوہ نے اس چیز کو باقی نہ رکھا، جیسے جیسے کہ افراد آزاد خیالی سے دست بردار ہو کر مخصوص حلقوں میں سمٹنے لگے، ویسے ویسے اخبارات بھی خاص خاص فرقوں کے خیالات کی نمایندگی کرنے لگے، حتیٰ کہ آج اس وسیع ملک میں ایک اخبار بھی ایسا نہیں ہے جسے حقیقی معنوں میں متحدہ ہندوستان کی آواز کہا جاسکے، برخلاف اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ ہر اخبار ایک خاص حلقہ اثر اور ایک مخصوص نقطہ خیال کی حمایت کا ٹیرا اٹھایا ہے، اور اس کے وجود کا انحصار اس پر ہے کہ جب کبھی آزادانہ اظہار رائے کی ضرورت ہو، تو اپنی پارٹی کا گراموفون بنے، اور اوس کے خیالات کو ظاہر کرے، لبرل پارٹی کا اخبار، ماڈریٹ پارٹی کا اخبار، سواراج پارٹی کا اخبار، غرض کہ اسی طرح فرقہ وارانہ اخبارات نظر آتے ہیں،**

**ہر اخبار کا اصلی طوائف امتیازیہ ہو یا جیسے کہ مسائل متنازعہ فیہ پر آزادانہ اظہار خیال کرے، ہمارے بیان کے اخبارات اپنے اغراض و مقاصد میں سب سے پہلے اسی آزادانہ اظہار خیال کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن آزادانہ اظہار خیال سے مراد کیا ہے، ظاہر ہے کہ صرف گورنمنٹ کے مقابلہ میں آزادی کے ساتھ رائے دینا اس مقصد پر حاوی نہیں ہے، اس کا حقیقی مفہوم یہ ہے کہ**

ہر مسئلہ پر صداقت کا پہلو ہاتھ سے نہ دیکر اسدلال اور متانت سے بحث کی جائے، پھر دیکھو کہ فرقہ وارانہ اخبارات کہاں تک یہ کرتے ہیں؛ ایسی جماعت کے خیالات و معتقدات کی روشنی میں کسی مسئلہ کا حل نہ تو آواز دانت، کہا جاسکتا ہو، اور نہ معنی پر صداقت، ایسے اخبارات کی ترغیب بالکل دہی اثر کرتی ہے جو جماعت کی باطل ترغیب، اور جس سے ہم سیرے باب میں مفصل بحث چکے ہیں، ایسے اخبارات بھی بین حق کو اس بیان سے مستثنیٰ کیا جاسکتا ہو،

**ہندوستان میں تو خیر ابھی نہیں**، لیکن امریکہ میں اور یورپ میں اخبارات کی حیثیت بالکل تجارتی ہو گئی ہے، اگر کوئی اخبار کسی سرمایہ دار یا رٹی کا ترجمان ہے، تو صرف اسی جماعت کی آراء کی ترجمانی کو اپنا فرض سمجھتا ہے، معاین کے طبع کرنے سے پہلے یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کا تالیف کرنا مکینوں کے ڈاکٹر کڑوں کے خلاف تو نہ ہوگا، مضر وقت یہ ہوتا ہے کہ کوئی ذی اثر اقتدار یہ شخص کئی اخبار خرید لیتا ہے، اور ان سے اپنے منشاء کے مطابق کام لیتا ہو، احتفا واقعات میں بھی مان نہیں کیا جاتا، غلط بیانیوں بھی ہوتی ہیں، لارڈ نارٹھ کلِف ( LORD NORTH CLIFFE )

جن کا انتقال ۱۸۹۸ء میں ہوا ہے، انگلستان میں خبروں کے بادشاہ کہلاتے تھے، تین سرسراوردہ اور تیرا اشاعت اخبارات اُس کی ملک تھے، جو ان کی مرضی کے موافق ہر مسئلہ پر عوام الناس کی رایوں کو متاثر کرتے تھے،

کبھی یہ ہوتا ہے کہ متعدد اخبارات متحد ہو کر کسی خاص مقصد کی اشاعت کو اپنا فرض بنا لیتے ہیں، اس کے اثر سے ابھی ہندوستان بجا ہوا ہے، لیکن اخبار روشنی، یہاں بھی ہوتی ہے، اعمال ایک مالک کے قصہ سے کلک دو دوسرے کے قصے میں برابر منتقل ہوتے رہتے ہیں، اس کا لازمی نقصان یہ ہے کہ ان میں کیرنگی، اور ان کی پالیسی میں یکسانیت کا فقدان ہوتا ہے، یہ چیزیں مختلف مالکوں کے ساتھ ساتھ

ملکات متحدہ میں لارڈ چمبرلین کی ایک تقریر کے اقتباسات دیئے گئے ہیں اس کا مطلب لارڈ نارٹھ کلِف ہی سے مقارنہ

بدلتی رہتی ہیں، تجارتی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو کسی اخبار کے اس طرح فروخت کیے جانے پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا، لیکن کسی قوم کی دماغی ترقی کے اعتبار سے، یہ ترجیح و بیع قابل تعریف نہیں معلوم ہوتی، مازار طباعت میں آزادی رائے کا سودا کچھ خوش نہیں آتا،

### اخبارات کی خانگی اور ذاتی ملکیت تو جو عیوب رکھتی ہو وہ ظاہر ہے، لیکن جب کبھی

کوئی حکومت اپنے ملک کے پریس کو اپنے قفندہ اختیار میں لے لیتی ہو، تو اس سے بھی زیادہ مفسر نتائج نکلتے ہوئے ہیں، سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ عوام الناس فطرتی طور پر بدن ہوجاتے ہیں، احنافہ اعتادات کتمان حق، ایک طرفہ اظہار رائے، یہ سب عیوب پیدا ہوجاتے ہیں، اور عالم و محکوم کے تعلقات میں فرق پیدا کر دیتے ہیں، ایڈیٹرز پریس ایکٹ کے لغام نے ملک میں جوئے چینی میڈا کر دی تھی وہ ہر شخص خانہ ہے، ہمارے یہاں کے سرکاری اور نیم سرکاری اخبارات کو عام رائے جس نظر سے دیکھتی ہو وہ بھی محتاج میان نہیں، ایک خاص طبقہ سے قطع نظر، لقیہ تمام ہندوستان ان اخبارات کی جبرون کو ملا تصدیق مرید سچ نہیں جانتا،

ضرورت اس مانگی ہو کہ ہم اپنے ملک کے اخبارات کو حاکمی اثر سے نکال کر، ایسے اصولوں پر چلائیں جن سے معاوامہ مد نظر ہو، اس ضرورت کی اہمیت سے تو شاید کسی کو انکار نہ ہو، لیکن یہ سوال کہ ایسا ہوا ممکن بھی ہو، آسانی سے حل ہوتا ہو انہیں معلوم ہوتا، جب تک جماعات ایسا اقتدار پر قرار رکھیں گی اوس وقت تک اخبارات پر یہی رنگ غالب رہے گا، جماعتوں کے ناجائز اور مفسر اقتدار توڑنے کے لئے ہم کو ان اصولوں پر کاربند رہنا چاہیئے، جو باب چار میں بتائے جا چکے ہیں،



# باب ہفتم

## ترغیب لفظی کتابوں اور تقریریں کی ترغیب

کتابوں، اور تقریروں کی ترغیبی حیثیت، سہ گانہ عناصر ترغیب کا  
اون میں استعمال، دلائل، توضیحات، ظرافت، خوش طبعی، تشنیع  
وغیرہ، ترغیب کا موضوع

کتاب اور تقریروں کی ترغیب، | اب تک ہماری بحث ترغیب لفظی کی اون مختلف صورتوں  
سے رہی ہے، جو اگرچہ مفہوم اور ساخت کے لحاظ سے ترغیب و تشویق کے کام تو ضرور آتی ہیں،  
لیکن پھر بھی عام طور پر اوں کو الہ ترغیب نہیں کہا جاتا ہے، مثلاً اشتہارات، اخبارات، فن  
بیع وغیرہ وغیرہ، اس باب میں ہماری بحث ترغیب لفظی کے اوں بڑے بڑے شعور سے ہوگی،  
جو عورت عام میں ”ترغیب“ کہے جاتے ہیں (مثلاً کتابوں اور تقریروں کی ترغیب) اور خاص  
مقاصد کے لئے استعمال ہوتے ہیں، مثلاً سیاسی، یا معاشی، اخلاقی یا قانونی، اور مذہبی خیالات  
کی نشر و اتاعت، اس کا لحاظ ہے کہ جس طرح محنت ایک نفسی عمل ہونے کے ترغیب کے عناصر  
ترکیبی، ذہنی، تخیل اور جذبہ ہوتے ہیں اسی طرح ے کتب اور تقاریر کی ترغیبات میں بھی یہی تینوں  
عامل رہتے ہیں اور ایک دوسرے کی وساطت سے ترغیب کو مؤثر بناتے رہتے ہیں، کسی مصنف یا

مقرر کی مثال لو، تم دیکھو گے کہ اوس کی ترغیب اوس وقت تک با اثر نہیں ہو سکتی، جب تک کہ وہ اپنے خیالات غلطیوں کے سامنے مل، یا کم از کم دلیل مایہ راہ میں پیش نہ کرے، ساتھ ہی ساتھ اوس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ سامعین یا ناظرین کی قوت تخیل کو بھی تحریک دے اور جذبات اور وجدان سے ایل کر کے اوس کو بھی ہم آہنگ بنانا ضروری ہے، اس باب میں ہم یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ دہن، تخیل، اور جذبہ کا یہ ایتلاف ثلاثہ کتنا اہم اور تقریروں کی ترغیب میں کس طرح عمل ہوتا ہے، جس سے عنصر ذہنی کو بے اثر

### عنصر عقلی کا استعمال کتب اور تقریروں میں

عنصر ذہنی کا عام ترین استعمال دلائل دہراہین کی صورت میں ہوتا ہے، ان سے کام لیکر دوسروں سے اپنے مجوزہ طریق کار کو منوایا جاتا ہے، یوں تو دلیلین کئی قسم کی ہوتی ہیں، لیکن عام طور پر ان سب کو صرف دو اقسام پر منقسم کر سکتے ہیں، یعنی دلیل استقرائی اور دلیل استحضاری۔ ہر مصنف یا مقرر کے لئے ان دو طریقوں میں سے کسی ایک کا استعمال ناگزیر ہے، یا تو وہ عوارض و واقعات سے نتائج اخذ کرے گا، یا پھر کلیات اور عام اصولوں کی بنا پر خاص نتائج کا استنتاج کرے گا، کوئی بھی واقعہ ہو، اگر تم اس سے دلائل سے ثابت کرنا چاہتے ہو، تو بہترین طریقہ یہ ہے کہ پہلے اس پر غور کرو کہ کس دلیل کا استعمال کیا جائے، آیا استقرا، کیسے جائے، یا دلیل استحضاری کو کام میں لایا جائے، فرض کرو کہ تم کسی جلسہ میں کوئی تقریر کر رہے ہو، یا کسی کتاب میں دلائل سے کوئی بات ثابت کرنا چاہتے ہو، تو اوس کے ثبوت میں تم ان میں سے کسی ایک، یا دونوں کا استعمال ضرور کرو گے، مثلاً اسی کتاب میں یہ ثابت کرنے کے لئے کہ عمل ترغیب، ایک جذباتی عمل ہے، میں دونوں طریقوں سے کام لے سکتا ہوں، اگر میں یہ کہوں،

(۱) عمل ترغیب کا آغاز معتقدات سے ہوتا ہے،



(۲) معتقدات دلائل کی بنا پر نہیں، بلکہ جذبات کی شہ سے قائم ہوتے ہیں،

(۳) عمل ترغیب جذبی عمل ہے،

تو یہ استخراج ہوا، (۱) کلیہ ہے یعنی ایک عام نتیجہ اسے منطق میں مقدمہ صغریٰ کہتے ہیں، (۲) مقدمہ کبریٰ ہر اور (۳) نتیجہ

دوسری صورت یہ ہوگی کہ میں متعدد مثالیں پیش کروں، مثلاً

(۱) جذبہ سے لوگ اپنی رائے بدل دیتے ہیں، ترغیبات کی کاپلٹ ہو جاتی ہے،

(۲) جذبہ کو شہ دیکر لوگوں کو زیادہ آسانی سے ترغیب دی جاسکتی ہے،

(۳) بغیر جذبہ کی تحریک کے عمل ترغیب کا آغاز نہیں ہوتا،

(۴)

(۵)

(۶)

اسذا عمل ترغیب جذباتی عمل ہے،

اس صورت میں استقرا کیا گیا، یعنی خاص خاص واقعات، اور صورتوں سے کوئی عام نتیجہ یا کلیہ نکالنا،

عام طور پر ان ہر دو اقسام دلائل کے متعلق یہ ہدایت کی جاسکتی ہے کہ اگر اس کا یقین

ہو کہ مخاطبین، پیش کردہ کلیات، و مسلمات کو قبول کر لیں گے تو دلیل استخراجی کا استعمال کیا جائے

لیکن اگر کلیات ہی کو لوگ تسلیم نہیں کرتے تو اس صورت میں قائل کرے کہ بہترین طریقہ دلیل استقرائی

کا استعمال ہے کیونکہ ثبوتی واقعات اور مثالوں کے پیش کر دیے کے بعد تمھاری حسب خواہش نتیجہ

نکالنے سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، یہ جو کچھ کہا گیا، برسہیل تذکرہ تھا، ورنہ اصلیت یہ ہے کہ خواہ

کلیات ہوں، یا متفرق متالیں، ایک دوسرے پر نفایت منحصر ہے، عام طور پر ہر دو اقسام دلائل کا ساتھ ساتھ استعمال کیا جاتا ہے

دلیل استخراجی، ترعیب میں لگا ہوتا ہے، | اب سے کچھ ہی زمانہ قبل لوگوں کا رجحان دلیل استخراجی کی طرف زیادہ تھا، اور آج بھی جب کبھی معاملات انسانی پر بحث آپڑتی ہے، تو اسی دلیل کا استعمال زیادہ تر کیا جاتا ہے، ماہران سیاست، عالمان معاشیات، مصلحان قومی، مستیران قانونی، علمائے دین، نو مسلم ہر گروہ کے یاس اوس کے حسب حال کلیات کا ایک ذخیرہ موجود رہتا ہے، اور انہی کلیات کی روشنی میں مسائل حاصرہ حل کیے جاتے ہیں، اس طریقہ کو اگر محدود و مخصوص طور پر استعمال کیا جائے تو کسی کو بھی محال اعتراض ہو، اسلئے مباحثہ اور نظام حیات کی ہر صفت میں کچھ نہ کچھ باتیں ایسی ہوتی ہیں جو بجا طور پر کلیات کا مفہوم پورا کر سکتی ہیں، اور اوس میں تعمیم بھی ہوتی ہے، لیکن مصیبت تو یہ ہے کہ لوگ دلائل پیش کرنے کی رحمت سے بچنے، اور کفایت وقت کے خیال سے بغیر سوچے سمجھے کلیات پیش کرنے لگتے، اور اوس کی بنا پر اپنے منشاء کے مطابق نتیجہ اخذ کر لیتے ہیں، اور یہ سوچنے کی رحمت گوارا نہیں کی جاتی کہ مسائل متنازعہ دیدہ ریزی الحقیقت اس کلیہ کا انقطاع ہو بھی سکتا ہے یا نہیں، مثلاً اگر سیاست میں قدامت پسندوں ہی کے درد کو لو، یہ حضرات بچائے اس کے کہ کسی جدید تجویز پر غور و خوض کریں، دلائل و براہین سے حالیہ واقعات اور تغیرات حالات کی روشنی میں اوسے دیکھیں، سرے سے اوسکو مسترد کر دیتے ہیں، اور جواب میں یہ کلیہ پیش کر دیتے ہیں کہ گزشتہ نظام عمل بہت کچھ کامیاب رہا ہے، ہر جدید تجویز قدیم نظام سیاست کے خلاف ہے، لہذا یہ بھی اوسی زمرہ میں ہے،“

اس قسم کے متفرقات میں سب سے بڑی غلطی یہ ہوتی ہے کہ عوارض و حالات کی تبدیلی کو قطعاً نظر انداز کر دیا جاتا ہے، یہ ہیں دیکھا جاتا کہ فلاں کلیہ، جو آج سے دنش یا بیس برس

پہلے صحیح تھا، حالات کے بدلے سے آج بھی قابل قبول ہے یا نہیں؟ آنکھ بند کر کے ماضی کی حال پر تطبیق کی جاتی ہے، سیاست پر موقوف نہیں، بلکہ حیات انسانی کے ہر شعبہ میں همان رسم و رواج کی بندستیں، اور قدیم رواج کی کورانہ تقلید ترقی کی راہ میں محض ہوگی، تم کو یہی کیفیت نظر آئے گی، قائدین جماعات، یا حجان عدالت کی تقریروں کو سنو تو تقدیرات (HYPOTHESIS) اور کلیات کی یہ گرم راری وہاں بھی نظر آئے گی، دلائل اول تو ہونگے ہمیں، اور اگر کچھ ہوں، اور تمہارا تجسس اول کے مرتبہ کی تلاش کرے تو دیکھو گے کہ جن اٹل مسلمات پر انھوں نے دلیلوں کی عمارت کھڑی کی ہے، وہ آج سے ۲۵ یا ۵ برس پہلے تو ضرور عامل و صحیح تھے، لیکن آج زمانہ کے بدل جانے کی وجہ سے ان کی کوئی قدر و قیمت نہیں رہی، نا طریں ہیں صاف کریں ہم یہ کتنے پر محصور ہیں کہ جو شخص کسی سلسلہ بحث میں دعویٰ کرے کہ میرے قائم کردہ مقدمات اٹل ہیں، وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں، ہمارے نزدیک اس کا دعویٰ محض ایک دھوکہ کی ٹٹی ہے، جو اس کی ذاتی ماقابلیت پر استدلال و استقراء سے نتائج کی کافی پردہ پوشی میں کرتی۔

**کلیات کا استقراء و واقعات اور مشلہ سے کیا جاتا ہے، دلیل استقرائی میں یہ کلیات قائم کیے جاتے ہیں، اور دلیل استخراجی میں کسی کلیہ کو مقدمہ بنا کر اس سے کوئی خاص نتیجہ نکالا جاتا ہے، مثالیں اور واقعات جیسے کچھ تعمیر پذیر ہیں ظاہر ہی ہے، پھر اب اگر زمانہ قدیم کے بعض کلیات آج قابل وقعت نہ سمجھے جائیں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے، اول کی تردید سے ادون کے واضع پر کوئی حرج نہیں آتا، اس کے علم و قیاس میں وہ یقیناً مسلمات، کی حیثیت رکھتے تھے، لیکن آج واقعات بدل گئے ہیں تو وہ کلیات بھی بدلنا چاہئیں، قدیم زمانہ میں بحال رائج تھا کہ آفتاب سیارہ ہے حورین کے گرد گھومتا ہے، اس قیاس کی حیثیت اس وقت کے علوم ہیئت و ہندسہ میں بے شک کلیہ کی تھی، لیکن اگر آج کوئی شخص اسی قدیم کلیہ کو مقدمہ بنا کر**

بنا کر کوئی نیا تجربہ نہ کئے، یا نظریہ پیش کرے تو تم کہاں تک اس سے صحیح سمجھو گے؟ یہی حال تمام کلیات کا ہوا بہت سے یقیناً ایسے بھی ہیں جو آج اپنی قدیم حالت پر قائم ہیں، ان کی تغلیط کا خدشہ کوئی سبب تلاش نہیں کیا، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اب صحیح نہیں رہے ہیں، پس ان کو استعمال کر کے غلطیوں کو کوئی ترغیب دینا، باطل ترغیب کہلانے کا، اور کسی شخص کا ان کلیات کی بنا پر کسی ترغیب کو قبول کر لینا، ترغیب کی گریب دہی میں داخل ہو گا، انتخاب کو نسل میں عورتوں کے حق الرائے کا مسئلہ جب پیش تھا، تو اس وقت اس تجویز کے مخالفین کا عام ترین طریقہ استدلال یہ تھا کہ وہ اپنی تقریر کو عورتوں کی ناقص العقلی کے اظہار سے شروع کر کے، حاضرین کو اپنے حسب منشا ترغیب دیتے تھے، ان کی دلیل بے شک صحیح ہوتی بشرطیکہ وہ اپنے اس کلیہ کو بھی ثابت کر دیتے کہ عورتیں ناقص العقل ہوتی ہیں، کلیہ ہی ثبوت طلب تھا، تو اس کی بنا پر اہل مذکورہ نتیجہ کب صحیح ہو سکتا تھا، لیکن بہت کم لوگ تھے جو اسے سمجھتے، اور جو سمجھ گئے، انھوں نے ان کی ترغیبات سے متاثر نہ ہوا چھوڑ دیا، اگر تھوڑی دیر کے لیے حیات، اور جذبات کے دائرہ سے الگ ہٹ کر ٹھنڈے دل سے تو ان

کے روال اور دنیا کی وجہ تلاش کرو، تو اکثر صورتوں میں تم دیکھو گے کہ ان کی بربادی میں دوزخ پرست تریں عوام روایات اور سند (AUTHORITY) رہے ہیں، کسی قوم نے اس وقت تک ترقی نہیں کی جب تک روایات کے دائرہ سے نکل کر مطابقت ماحول کے اصول پر کار بند نہ ہوئی ہو، اور مدلی ہوئی حالت کے اعتبار سے اپنے طرز عمل اور خیالات کو نہ بدلا ہو، واضح رہے کہ ہم متلون المذاہم کی تلقین نہیں کر رہے ہیں، بلکہ استمرار حیات انفرادی و ملی کی زبردست ترین شرط بتا رہے ہیں

دُرِّ مَعِ الدَّهْرِ كَيْفَ مَا دَارَا

اِنَّ اللّٰهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتّٰى يُغَيِّرُوْا اَنْفُسَهُمْ

اور —

اسی حقیقت کو ظاہر کرتے ہیں کہ —

**روایات کی مقبولیت کی وجہ تلاش کرو، تو یہی نظر آئیگی کہ انسان دلائل استخراجی کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے، اور یہ اس لیے کہ دوسروں کے بنائے ہوئے مسلمات اور کلیات، کو قبول کر لیا، استقرار، تلاش و اکتعات، تحقیق، مشلہ، فراہمی ثبوت، اور بہت سی دوسری نعمتوں سے بچا دیتا ہے، اور ترغیب دہندہ، اور اس ترغیب کے دینے والے دونوں اس سے مطمئن ہو جاتے ہیں، اس استخراجی سیدی کا ایک نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہم اس عقائد و معتقدات مجدد اور مرکز ہو کر مجرد اصطلاحات کی شکل اختیار کر لیتے ہیں، اور سکھ رائج الوقت کی طرح عام گفتگو میں دخل یا لیتے ہیں، اس قسم کی اصطلاحات کثرت سے اخباروں اور عام تقریروں میں استعمال کی جاتی ہیں اور باعتبار زمانہ ان کی حالت بدلتی رہتی ہے، فی زمانہ کسی تحریک کے لیے یہ کہہ دینا کہ اس میں استبدادیت، کی بڑھتی ہوئی یا کسی طریقہ تعلیم کے لیے یہ کہہ دینا کہ غلامی سکھاتا ہے، ان دونوں کے مردود مانے کو کافی ہے، اور کسی مزید ثبوت لانے کی ضرورت نہیں رہتی، تقاضائے عقل تو یہ ہو چاہیے، لیکن ثبوت کی رحمت کون کوا کرے، اور اسی لیے ان اصطلاحات کو کلیہ کی حیثیت دیدی جاتی ہے، فاصل مصنف ”فلسفہ اجتماع“ نے بھی اپنی اس کتاب میں جامعہ تون کے خصائص سے بحث کرتے وقت اس قسم کی مجرد اصطلاحات کا ذکر کیا ہے، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں،**

”کسی سے کی رائیاں، یا جو بیاں تفصیلاً بیاں کرے کے محائے، اوس کا حصہ دکر ایسے

الفاظ سے کر ما جو اد ر لغت یا رعیت کے خدمات یو سیدہ رکھتے ہیں، تجیل کے متاثر کرے

میں کامیاب ہوتا ہے،“

**عبارت بالا میں تیسری طلب جملہ یہ ہے کہ** ”اصطلاحات نفرت یا رعیت کے جذبات

کیوں یو سیدہ رکھتے ہیں؟“ اس کا جواب ہمارے گزشتہ بیاں سے مل جاتا ہے، استبدادیت، حریت، نوکر شاہی، قوم پسندی، دفتری اقتدار، ایسے بہت سے الفاظ جو اخباروں میں نظر

آتے ہیں، کھنے والے، اور پڑھنے والوں کے معتقدات اور آراء کے ملہر ہیں، ان الفاظ کے کہہ دینے کے بعد، کھنے والے اور سننے والے، خیال خود، کسی مزید توضیح و ثبوت کے محتاج نہیں رہتے، اور بہت سے دلائل سے نجات پا جاتے ہیں، بعینہ سمجھے ہوئے محض ایک لفظ کا اطلاق کسی شے پر ہوتے دیکھ کر اوس کو بر تصور کر لیا، اور یہ نہ غور کرنا کہ اس کا لفظ کا یہ اطلاق صحیح ہی یا غلط، بد اہتہ جذبہ کے تسلط اور دلیل کی قوت کے فقدان کا ثبوت ہی،

ترغیب میں دلائل استقرائی، **اب تک ترغیب میں دلیل استخراجی کے استعمال سے بحث کی گئی،**  
اور اوس کے مقام کا استعمال، اس دیکھنا یہ ہے کہ دلیل استقرائی کا استعمال جو عام طور پر لوگوں کو سمجھانے

کے لیے کیا جاتا ہے، کہاں تک صحیح ہوتا ہے اور کس حد تک اوس میں غلطی کا اندیشہ ہے،

(۱) **دلیل استقرائی** کا عام ترین استعمال تو اس طرح کیا جاتا ہے کہ ایک یا کئی مثالیں پیش کرنے کے بعد کسی قضیہ کا بیان کر دیتے ہیں، مثلاً کسی پاسی کو مضر تر رساں اور قابل مسخ قرار دینے کے لیے پہلے خاص خاص مثالیں اوس کے مضر اثرات کی بیان کی جاتی ہیں، اور پھر بحیثیت مجموعی اوس کا مضر ہوا محاطیں پر ثابت کر دیا جاتا ہے،

(۲) دوسری قسم دلیل استقرائی کی وہ ہوتی ہے جو جب مختلف اشیاء یا واقعات میں علاقہ سببیت کی موجودگی کی بنا پر، کوئی استنتاج کیا جائے، اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ علت سے معلول کا استنتاج کیا جائے، اور دوسری یہ کہ اس کے برعکس ہو، اول الذکر کی مثال تو یہ ہو سکتی ہے کہ ”یو مکہ“ درآدسا ماں پر محاصل بڑھا دیئے گئے ہیں، لہذا ملکی تجارت کو دوع ہوگا، اور تانی الذکر کی مثال یہ ہو کہ ”ملک میں احناں گراں ہیں اسلئے شاید اول کی برآمد آدہ طور پر ہو رہی ہے“

(۳) دلیل استقرائی کی تیسری قسم میں تمثیلات و تشبیہات کے ذریعہ سے استدلال کیا جاتا ہے اور مستبہ سے مشبہ کے متعلق استنتاج کیا جاتا ہے مثلاً یہ تعریف

فر و قایم ربط ملت سے ہے، تنہا کچھ نہیں۔ موج ہے دریا میں اور بیرون دریا کچھ نہیں۔

اس قسم کے استدلال تشبیلی کی ابھی مثال ہے، اکثر مقررین تاریخ سے مثالیں پیش کرتے ہیں، اون کی طرز استدلال بھی اسی قسم کی ہوتی ہے، چنانچہ مشہور انگریزی خطیب برک (BURK) نے جب پارلیمنٹ کے سامنے امریکہ سے صلح کرنے کی تائید میں تقریر کی، تو اُس نے مثال میں آئرلینڈ اور ویلز کو پیش کیا، اور یہ کہا کہ جس طرح ہنری ہفتم کے عہد سے پہلے یہ دونوں حصے ہمیشہ انگلستان سے برسرِ پیکار رہے، لیکن جون ہی کہ ان کو حقوق آزادی عطا کیے گئے، جنگ و جدل بھی موقوف ہو گئی، اس طرح امریکی نوآبادیات کو دوست بنانے کا بہترین طریقہ ان کو آزادی، اور انتظامِ سلطنت میں دخل دینا ہے،

**ان ہر سہ اقسام** استقرائے کسی واقعہ کا قطعی ثبوت اوس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ ان میں سے ہر ایک کے متعلقہ شرائط کی پیروی نہ کی جائے، مثلاً قسم اول میں مثالوں کا مالکانی یا ناقابلِ اطلاق ہونا، دلیل کو غلط کر دیتا ہے، قسم دوم میں علاقہ بسطیت کا پایا جانا ہی کافی نہیں ہے بلکہ علت قریب یا بعید، مستقیم یا غیر مستقیم کو بھی دیکھنا ہوتا ہے، اسی طرح سے قسم سوم میں استدلال کے صحیح ہونے کا دار و مدار کل وجہ تشبیہ کے نام اور کمال ہوئے پر ہے، یہ تو خیر ایسی حامیان ہیں جس کا احتمال ہر دلیل استقرائی میں ہوتا ہے، لیکن سب اہم نقص اس کا یہ ہے کہ واقعات اور حالات انسانی سے بحث کرتے وقت تم حکماً اور حتمی طور پر کسی قسم کا استقرائے نہیں کر سکتے، ہاں مسائل سائنس یا موجودات غیر ذمی جس سے بحث کرتے وقت اس کا استعمال البتہ قطعیت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ تغیب کا موضوع سیاسی، معاشی، اخلاقی، عرفیہ کچھ ہی کیوں نہ ہو، مگر بہت پیچیدہ ہے، علاوہ برینِ طرقت انسانی کے مظاہرات اس قدر تیز و بیزیر اور غیر قطعی ہوتے ہیں کہ اون میں کسی حائل علمی یا عقلی ثبوت کی گنجائش ہی نہیں، معاملات انسانی پر جو لوگ اظہارِ خیال کرتے ہیں، اون سے تم صرف اسی قدر صحت استدلال اور ثبوت کی توقع رکھ سکتے ہو، جس کی اون کا موضوع بحث اجازت دے، کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی

مدبر سلطنت یا سیاست دان، قانون سلطنت وضع کرتے وقت عام طور پر فطرت انسانی کے متعلق کوئی دعویٰ کر سکے، ہرگز نہیں، اوس کے دعوں میں تمہیم اور جامعیت ہو ہی نہیں سکتی، ہاں یہ بے شک ممکن ہے کہ کچھ افراد یا غالب تعداد افراد کے لحاظ سے اوس کا دعویٰ بے شک صحیح ہو، اس ایک مثال کو پیش نظر رکھو، تو معاملات انسانی میں دلیل استقرائی کے محدود، اور غیر جامع ہونے کی ایک اور وجہ بھی نظر آتی ہے، کسی عالم طبیعیات کے پاس موت کا ایک اور وسیلہ اختیار (EXPERIMENT) ہے، لیکن اگر کسی سیاست دان کی حالت یہ غور کرو تو اوس کے موضوع میں اس کا امکان ہی نہیں پایا جاتا، فطرت انسانی یہ تحریر آسان نہیں ہے، تاریخ آج تک محمد تعلق، چارلس اول، اور لوئس شاہ فرانس کی خام خیالی کا ماتم کر رہی ہے، ہماری تحریک عدم تعاون، ہجرت وغیرہ کا سبق بھی، بالخصوص اس باب میں کچھ کم عبرت آموز نہیں ہے،

**قصہ مختصر یہ کہ کسی ترغیبی عمل میں دلائل استقرائی کو آکھ بند کر کے قبول نہ کرنا چاہیئے ایسا کرنا، اور ظاہری معقولیت سے مرعوب ہو جانا فریب دہ ہوگا، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ جب ہر دو اقسام استدلال (استقرائی، اور استخراجی) میں غلطیوں کا اتنا احتمال ہے، تو پھر عنصر ذہنی کی وساطت سے حاضر طور پر ترغیب دینا کس طرح ممکن ہے؟ یہ جو عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ہر معاملہ کے دو رخ ہوتے ہیں“ یہ واقعی صحیح ہی ہے، ترغیب دہندہ کا کام صرف اسی قدر ہے کہ جس ”رخ“ کو وہ سمجھتا ہے اور پسند کرتا ہے، اوسے حتی الوسع واضح اور مدلل بنا کر ایسے مخاطبین کے سامنے پیش کرے، اور قطعیت کے ساتھ حکم لگائے سے باز رہے، استدلال کا استعمال قیاسی، اور اعتباری حیثیت سے تو ترغیب میں البتہ ہو سکتا ہے لیکن دعویٰ کے ساتھ ممکن نہیں،**

## کتاہون اور تقریرون میں عنصر تجلی کا استعمال

ترغیب میں عنصر ذہنی کا جو کچھ حصہ ہوتا ہے، وہ اور نیز اوس کے استعمال سے ہم بحث کر چکے



اب ترغیب کے دوسرے عنصر یعنی تحیل، کو لیتے ہیں،

**توضیحات** | جس طرح عنصر ذہنی کا عام ترین استعمال دلائل کی صورت میں ہوتا ہے، اسی طرح عنصر تحیل کا استعمال توضیحات کی صورت میں کیا جاتا ہے، اس توضیحات میں زیادہ تر منطقی لفظی کا استعمال ہوتا ہے، مثلاً تمثیل، استعارہ، تضاد، مبالغہ وغیرہ کہنے کو تو توضیحات اور دلائل علیحدہ علیحدہ الفاظ ہیں، لیکن مشترکات میں کوئی زیادہ تضاد قائم نہیں کیا جاسکتا، کتابوں اور تقریروں میں بہت سے دلائل ایسے نظر آتے ہیں، جن کی ثبوتی حیثیت منطقی اعتبار سے، توضیحات سے زیادہ نہیں ہوتی، بات دراصل یہ ہے کہ توضیح کا خواہ ربانی ہو، یا تحریری، اتنا ہی محسوسہ کے درجہ سے کی جائے یا لفظی مثال دی جائے، مقصد اولیٰ یہ ہوتا ہے کہ مخاطب کے دماغ میں کسی مسئلہ کے متعلق جو تصورات و خیالات دھندلے اور مبہم ہوں، ان میں وضاحت پیدا کر دی جائے، ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ کے ثبوت، یا کسی طرز عمل کی پیروی کے لئے وضاحت خیالات مانگ رہی ہو، توضیحات سے چونکہ یہ بات پیدا ہوتی ہے اسلئے اکثر اوقات ان کا اثر ذہنی ہوتا ہے جو دلائل کا ہوتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ بقدر زیادہ جو خیال ہمارے دماغ میں واضح اور صاف ہوتا ہے، اتنا ہی زیادہ سہولت کے ساتھ وہ عملی صورت بھی اختیار کر لیتا ہے، اس اعتبار سے بھی ترغیب میں توضیحات کی اچھی خاصی اہمیت ہے، ان کی وساطت سے ترغیب دہندہ اپنے حسبِ منشاء، اعمال کر سکتا ہے، تیسری بات توضیحات میں یہ ہوتی ہے کہ وہ مخاطب میں ایک طرح کی مرحمت اور جوش و خروش پیدا کر دیتے ہیں، جس کی وجہ سے ان میں اخذ اور قبول کی استعداد پیدا ہو جاتی ہے، اس نقطہ نظر سے دیکھو، تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ عنصر جذبہ کی بھی ہم آہنگ ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اگرچہ توضیحات، دلائل اور جذبات کی ہمنوائی کرتی ہیں، لیکن اصلیت اس کی حیثیت تحیلی ہے نہ کہ عقلی یا جذبی، عام طور سے یوں کہہ سکتے ہو کہ جس طرح سے کہ ترغیب میں عنصر عقلی دلیلوں کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے اسی طرح سے عنصر تحیلی توضیحات کی وساطت سے اپنا کام کرتا ہے،

ذیل کے اقتباس سے توضیح کا عنصر تخلیق ہونا، بجوئی ثابت ہو جائے گا، میری بھی معلوم

ہو جائے گا کہ ترعیب میں اس کا استعمال کس طریقہ پر کیا جاتا ہے، یہ اقتباس حان برائٹ کی تقریر سے لیا گیا ہے، مقرر کا منشا یہ ثابت کرنا تھا کہ حکومت کی حرفیانہ جارحی یا ایسی کی قربان گاہ پر رعایا کی "گاڑھی کمائی" اور ملک کی ثروت کس طرح نذر کی جارہی ہے، اس کی توضیح میں آپ کہتے ہیں:-

"میں بلا مبالغہ کہہ سکتا ہوں کہ اس چھلادہ (توازن اقتدار- آزادوی یورپ) کی عہد

تلاش میں ہمارے اس چھوٹے سے بضاععت جزیرے سے، اور رعایا کی گاڑھی کمائی سے حاصل کیے

ہوئے کم از کم ۲ ارب پونڈ بے دریغ خرچ کر دیئے گئے ہیں، میں اس رقم کا خیالی اندازہ بھی نہیں

لگا سکتا، اسی لئے میں آپ حضرات کو بھی کوئی اندازہ نہیں بنا سکتا کہ یہ رقم کس قدر ہوتی ہے، لیکن

جب کبھی میں اس رقم کا خیال کرتا ہوں تو میری آنکھوں کے سامنے ایک عجیب و غریب مرتع

آ جاتا ہے، میری نظر کے سامنے آپ کے ملک کا شریف کسان زمین کھودتا اور ہل چلاتا ہوا معلوم

ہوتا ہے، فصل بوتا ہے، پھر اُسے کاٹتا ہے، گرمیوں کے سورج کی تیز شعاعیں اوسکو پسینہ میں تر

ہر کر کے دیتی ہیں، یا شدید جاڑے اُسے قفل از قبل صعیف بنائے دیتے ہیں، پھر میرے خیال میں آپ کے

ملک کے شریف اور مضبوط دست کار کی تصویر آتی ہو، اوس کامردانہ چہرہ، اوس کی مہارت فن

میری آنکھوں میں گھوم جاتی ہو، میں دیکھتا ہوں کہ وہ بیچ پر مٹھا ہوا دیدہ ریزی کر رہا ہے، یا بھٹی

کے پاس موجود ہے، اس کے بعد میرے پیش نظر آپ کے ملک کے شمالی حصہ کے کارخانے آتے

ہیں، مجھے ایک کام کرنے والے کی دھندلی تصویر اب بھی نظر آتی ہے، لیکن تصویر جب زیادہ

صاف ہوتی ہے تو عورت کی شکل معلوم ہوتی ہے، عورت کیا ملکہ یون کہئے کہ ایک شریف اور

با حیا و شیعہ جیسی کہ میری یا آپ کی بہنیں اور بیبیاں ہیں دیکھتا ہوں کہ یہ غریب لڑکی چڑھ

چلانے میں ہمہ تن مصروف ہو، جس کی گردنوں کے سامنے اس کی آنکھ تھک تھک جاتی ہے، اس جگر خراش مطہر کے بعد میرے خیالی موقع میں آپ کے ملک کے ایک اور فرقہ آبادی کی تصویر آتی ہے۔ میں عرب کاں کنوں کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھتا ہوں، جن کو زیر زمین رہتے ہوئے اسی مدت گزری کہ آفتاب کا وجود اداں کے لئے خیالی تہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا، یہ سچا ہے زمین کا جگر شق کر کے اس ملک کے تمول اور اس کی کثرت کے عناصر نکالتے ہیں، میں یہ سب قطار دیکھ چکتا ہوں تو بھی مجھے ڈار ب پونڈ کا تصور ٹھیک طور سے نہیں ہو سکتا، ہاں ایک بات کا تصور البتہ واضح تر ہو جاتا ہے، اور وہ کیا؟ آپ کی حکومت کی شدید ترین غلطی جس کی ہلک پالیسی کی بدولت اس ملک کی آدمی دولت کم از کم ایک تہ ہر سال فضول خرچ ہو جاتی ہے، خداوند تعالیٰ کا منشاء تو یہ تھا کہ کثیر رقم جو آپ لوگوں کی محنت سے حاصل کی جاتی ہے، اس ملک کی بہبود اوس کی سرسبزی، اور زرخیزی میں کام آئے، لیکن یہی رقم دنیا کے ہر گوشہ میں ہر سال کال بے دردی سے لٹا دی جاتی ہے، جس سے اہل انگلستان کو کسی طرح کا کوئی فائدہ نہیں،

**مقابلہ و موازنہ،** | **مقابلہ اور موازنہ سے بھی** اکثر اوقات کتابوں اور تقریروں میں اتفاقات کی توضیح کی جاتی ہے، دیگر اقسام توضیحات کی طرح اس کا مقصد بھی یہی ہوتا ہے کہ واقعات میں صحت پیدا کر دیں، اور ساتھ ہی ساتھ دیکھی اور جدت بھی ہوتی رہے، مقابلہ اور موازنہ سے ایک خاص فائدہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی وساطت سے کوئی مقرر یا مصنف ایک ہی واقعہ کو تکرار میں کر سکتا ہے، لیکن اس تکرار سے مخاطبین کی دلچسپی میں فرق نہیں آنے پاتا، حالانکہ عام طور پر تکرار اور دلچسپی میں نسبت معکوس ہے یعنی اول الذکر میں اضافہ دوسرے میں کمی کو مستلزم ہے، دوسری بات یہ کہ مقابلوں اور موازنوں کے ذریعہ سے کتابوں اور تقریروں میں زندہ دلی اور طراوت کی جھلک بھی پیدا ہو جاتی ہے، اور یہ دونوں باتیں ترعیب کی کامیابی میں بہت کچھ ممد و معاون ہوتی ہیں، ہر مقابلہ میں مشترک اصول یہ ہوتا ہے

کہ دقیق الفہم چیزوں کو سہل اور معلوم چیزوں کے ذریعہ ذہن نشین کیا جاتا ہے، یا تحریر ہی خیالات کو سمجھانے کی عرص سے، تجربات حسی اور ایسے محسوسہ کو استعمال کیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ تمام اعلیٰ درجہ کے موازنوں اور مقابلوں میں موجودات قدرت، حیات نباتی و حیوانی، اعمال نشو و نما، مشاغل اور تفریحات انسانی وغیرہ کا استعمال نہایت لطافت کے ساتھ کیا جاتا ہے، مقابلوں کی توضیحات میں وہی حقیقت ہوتی ہے، جو تمثیلات کی دلائل میں، اور کبھی کبھی تو ازل و دونوں میں فرق کرنا بہت دشوار ہو جاتا ہے، اگر ان دونوں کو عمیق نظر سے دیکھو تو پتہ چلتا ہے کہ جسے تمثیل کہتے ہیں اس کا مدعا یہ ہوتا ہے کہ اصل واقعہ یا اصل حالت سے ملنے جلتے واقعات اور حالات کا بیان کر دیا جائے، واقعات، اور حالات سے یہ مراد کہ جو حقیقت کسی وقت میں پیش آچکے ہوں، اس کے بالکل برعکس، مقابلہ میں کسی قطعہ کو سمجھانے کے لیے کوئی فرضی مثال یا احتراعی واقعہ استعمال کیا جاتا ہے، واقعیت کا یا جانا اس میں ضروری نہیں سمجھا جاتا، تمثیلات اور توضیحات میں دوسرے فرق یہ ہے کہ تمثیل کو دلائل میں استعمال کرتے وقت اس کا خاص لحاظ کرنا پڑتا ہے کہ ممثل اور ممثل لہا خاص خاص باتوں میں ایک دوسرے سے انتہائی مشابہت رکھتے ہوں، برخلاف اس کے مقابلہ کو بحیثیت توضیح استعمال کرتے وقت فرض سطحی مشابہت یا ظاہری فرق پر اتفاق کی جاتی ہے، ذیل کی مثال کو غور سے دیکھو تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ دو چیزوں کا مقابلہ یا موازنہ محض سطحی فرق یا مشابہت کی بنا پر کس طرح کیا جاتا ہے، یہ تقیاس رائٹ آنریبل رابرٹ ٹوکی اوس تقریر کا ہے جو صاحب موصوف نے ۲۶ مارچ ۱۸۶۶ء میں لیمون انگلستان میں کی موصوف بحث اصلاح پارلیمنٹ تھا، صاحب موصوف کے مخالفین نے یہ رائے ظاہر کی کہ اگر حق رائے جو اس وقت حاصل طبیعت کی بنیادوں کو حاصل ہے عام کر دیا جائے، تو رائے و مہندگان کی حرامیاں، متلاشوت ستانی وغیرہ خود بخود مٹ جائیں، اس کی مخالفت کرتے ہوئے صاحب موصوف نے حسب ذیل مقابلہ توضیحی سے کام لیا۔

”ہمارے محالین کامیاں ہے کہ موجودہ بیماری کا علاج یہ ہے کہ ایک کثیر تعداد کو حق اُترائے  
دیکر اس رہبر کی قوت کو کم کر دیا جائے جس طرح سے کہ تیزاب میں پانی ملائے سے اس کا  
اثر کم ہو جاتا ہے،

اگر بیماری کی طرح صحت بھی متعدی ہو اُکرتی، اور اس کا سر یاں بھی ممکن ہوتا، تو ہم اس  
برائی مطلق کے لئے تک قائل ہو جاتے، لیکن واقعہ اس کے بالکل برعکس ہے، اگر میرے پاس  
بِصفا درجہ بیمار موبیتی ہوں، اور میں ۱۰ عدد تندرست موبیتوں کو اُن کے ساتھ رکھوں  
تو میری اس تدبیر سے صحیح موبیتی تو البتہ بیمار پڑ سکتے ہیں، لیکن پہلے کے بیمار موبیتی کسی  
طرح اچھے نہیں ہو سکتے،

**غور سے دیکھو کہ رشوت ستان،** راسے دہندگان پر بیمار موبیتی کی تطبیق کس حد  
تک درست کہی جاسکتی ہے رشوت ستانی، کو مرض متعدی، بنا کر اس کی بنا پر استدلال کرنا  
کس قدر سطحی اور غیر حقیقی مقابلہ ہے، لیکن مقابلہ میں یہ چیریں جائز ہیں، تمثیل میں نہیں،  
قصہ گوئی، روایت، حکایت، **توضیح کی ایک** اور قسم جس کی نا منطق کے اصول مشابہت  
پر ہے، کسی قصہ یا روایت کا بیان کرنا ہی، جو قصے جائز طور پر استعمال کیے جاتے ہیں، اوں میں کسی ایسی  
ہی صورتِ حالات کا بیان ہوتا ہے جیسی کہ موضوعِ بحث میں موجود ہے اور جس سے موخر الذکر یہ روشنی  
پڑتی ہے، فرضی اور غیر متعلق قصے ترغیب کو ناجائز بنا دیتے ہیں، اور محاطیں ان کے دھوکے میں آسانی  
آ جاتے ہیں،

**قصوں کا استعمال** کتابوں اور تقریروں میں بہت عام ہے، شروع مضمون میں  
ان سے تمہید کا کام لیا جاتا ہے، اور مخاطبین کو آئینہ خیالات کے سمجھنے کے لئے تیار کیا جاتا ہے، بڑوں  
مضمون میں ان سے تعمیم میں مدد ملتی ہے، مدہی مباحث میں قصوں کا استعمال بہت کثرت سے ہوتا ہے

اس کی وجہ یہی ہے کہ روحانیت، عقائد اور اعمال کی تحدیدی بحثیں بغیر اس قسم کی توضیح کے عام لوگوں کی سمجھ سے باہر ہوتی ہیں، کتب لہامی میں کثرت سے قصے ہوتے ہیں، اور اس سے سنجیدہ باتوں کے سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے،

**ہر توضیحی قصہ کی صفت خصوصی یہ ہونا چاہیے کہ معاملہ زیر بحث پر اس کا حقیقی معنوں میں اطلاق ہو سکے** محض لوگوں کو خوش کرنے کے لیے ایسے قصے بیان کرنا جنہیں اور موضوع بحث میں کوئی اتحاد اور رابطہ ہی نہ ہو، ترغیب باطل کا تہہ دیتا ہے، توصیحات عام طور پر جالب قوسہ ہوتی ہیں اور بحسی پیدا کرتی ہیں، اسی وجہ سے اکثر اوقات مقررین اور مضمون کو اس کے استعمال کی خاص خواہش ہوتی ہے، ایسے ہیں کہ مضمون زیر بحث پر اس سے روشنی پڑے، بلکہ محض ایسے کہ لوگوں کی توجہ کو اپنی طرف مائل کیا جائے، یہی وجہ ہے کہ نام نہاد خطیب اور بازاری زعماء ایسی تقریروں میں ایسی مثالیں بیان کرتے ہیں، جو دائرہ بحث سے باہر، اور سے ربط ہوتی ہیں، یا ایسے موازنوں اور قصوں کا استعمال کر جاتے ہیں جن کا تعلق نفس بحث کے ساتھ سطحی اور غیر حقیقی ہوتا ہے، اور جن کی حقیقت تبلیغات سے زیادہ اور کچھ نہیں ہوتی، ہر اخبار میں، درسی کورسٹس اور تلاش سے اس قسم کی مثالیں سیاسی تقریروں سے ڈھونڈ سکتا ہے،

### عنصر جذبی کا استعمال کتابوں و تقریروں میں

ترغیب کے لیے حدیث کا دعوہ لازمی ہے جس طرح عنصر ذہنی کا عام ترین اظہار دلائل اور عنصر تخلیقی کا توضیحات کی شکل میں ہوتا ہے، اسی طرح سے عنصر جذبی کا اظہار سینہ خاص خاص صورتوں میں کیا جاتا ہے، مثلاً استہمامیہ حملے، کٹنا، یا کلمہ حیرت کا استعمال (انڈیا آج وہ دن ہے کہ . . .) مخاطبت

یا ”بھائی مسلمانو!، دلش بند ہو، وغیرہ، پیش رائے مثلاً (وہ دن دور ہیں ہے کہ حب

. . . وغیرہ وغیرہ) (جیسے اوں لوگوں پر خدا کی مار ہو وغیرہ) خداوند تعالیٰ کو مخفی طلب کرنا ایسے

حدایا تیرے ہاتھ بڑے ہیں ... )

اگرچہ فی زمانہ امتامت اور سنجیدگی کے مواقع پر جذبات کو تحریک دینا خطابت کا کمال تصور نہیں ہوا، بلکہ انھیں محض رکھنا اور استدلال کا پہلو لئے ہوئے بحت جاری رکھنا حذر و فصاحت ہو گیا ہے، تاہم مذکورہ مالا صورتوں میں سے بہت سی آج کل بھی رائج ہیں، ایسی تحریریں ناظرین کو الہلال کی محلات اور بالخصوص مقالات افتتاحیہ میں بہت کثرت سے نظر آئیں گی، تقریری ترغیب میں توازن کا استعمال بہت ہی زیادہ ہوا ہے، تحریروں پر فرصت کے مواقع پر غور کیا جاسکتا ہے، لیکن مقررین کو اتنی وسعت کمان کہ بدل بختوں سے ایسا مقصد حاصل کریں، امداد زیادہ تر جذبات سے بحت کرتے ہیں، اور سامعین کو متاثر کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں،

**جذبات کی اپیل** اگرچہ بہت سے نقائص رکھتی ہے، تاہم ترغیب کی کامیابی کے لئے ان کا استعمال ناگزیر ہے، حد درجہ نثر ایک قوت محرکہ ہے، جو ترغیب دہندہ کی ذات سے گزر کر اس کے مخالفین پر بھی اثر کرتی ہے، اور ان سے کسی مجبورہ طرز عمل کی بیروی کراتی ہے، اسکے بغیر ترغیب ہو ہی نہیں سکتی، جب ہم کسی روست یا نقطہ خیال کی مخالفت کرنا چاہتے ہیں تو ہمارے دل میں رنج، شرم، خوف، توہین وغیرہ میں سے کسی ایک جذبہ کا تسلط ہوا ضروری ہے، اور اسی کو ہم اپنے مخاطبین میں پیدا کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں، یعنی جب ہمارا مقصد یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو کسی طرز عمل کی طرف مائل کیا جائے تو اس صورت میں ہم ان جذبات سے مدد لیتے ہیں جس سے تقویت یا تحریک ہو سکے، مثلاً اُمید، حُثُّ الوطنی، رشتہ، غصہ، ان دو صورتوں کے علاوہ کچھ اور جذبات ایسے بھی ہوتے ہیں جو اگرچہ جذبات خود تحریک یا تردید کی صلاحیت نہیں رکھتے، لیکن پھر بھی مذکورہ بالا قسموں میں سے کسی ایک کے ساتھ مل کر کام کر سکتے ہیں، انکی مثالیں

یہ ہیں۔ خوشی، محبت، قدر، ہمدردی وغیرہ،

ترغیب میں خدمات کو بالواسطہ، یہ ایک عجیب بات ہے کہ ماوجودیکہ بہتر ترغیب کا جزو و لایفک حصہ بہ  
تحریک دی جاتی ہے، ہی ہوتا ہے، لیکن پھر بھی ترغیب دہندہ کا مقصد لوگوں پر یہی ظاہر کرنا ہوتا ہے

کہ گویا وائل کے ذریعہ سے یقین دلایا جا رہا ہو، دوسروں کو ترغیب دیتے وقت اس بات کی مکمل کوشش  
کی جاتی ہے کہ اول کو یہ نہ معلوم ہونے یا نہ کہ ہم ان کے جذبات پر اثر ڈال رہے ہیں، اسی وجہ سے ترغیب  
میں براہ راست جذبات کو تحریک نہیں دی جاتی بلکہ عقل یا تخیل کی ریتہ دوانیوں سے ان کو  
بیدار کیا جاتا ہے، کسی موضوع سے بحث کرتے وقت ہم بحسب اور واضح ترین طریقہ پر اس کا  
احضار کرتے ہیں، اور اس ترکیب سے مخاطبین کی کسی خواہش یا جذبہ کو تحریک دیتے ہیں، اس کا  
بھی خاص الترام کیا جاتا ہے کہ مخاطبین کہیں یہ خیال نہ کریں کہ ہم عداوت کے تاثرات یا جذبات  
کو براہِ گنجہ کر رہے ہیں، اس احضار کے لیے مضمون کو اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ مخاطبین کو یہ یقین ہو جائے  
کہ ان کے خدمات کو بجا طور پر استعمال دیا گیا ہے، اور وہ یہ محسوس کر لیں کہ ہماری ترغیب کے بموجب  
عمل کرنے سے ان جذبات کی تشریف ہو سکے گی،

حدہ کو بالواسطہ ترغیب دینے کے طریقے، (۱) کسی شے کو ممکن اور وقوع ثابت کر دیکھانا، دلیل کی اگرچہ

ماعتبار اسکی حیثیت کے ماتر اپیل قوت عقلی سے ہوتی ہے، لیکن جذبات کے براہِ گنجہ کرنے میں اسکا  
بھی اچھا خاصہ حصہ ہو سکتا ہے، یہ اس طرح ہوتا ہے کہ ذرا ہی ثبوت، اور دیگر ثبوتات عقلی و نقلی کی  
سنا کر لوگوں کے ذہن میں کسی چیز کے متعلق یقین کی کیفیت پیدا کر دی جاتی ہے، یا کم از کم اسکا امکان  
اون پر ثابت کر دیا جاتا ہے، یہ امکان یقین کی تو یقین رفتہ رفتہ معتقدات کی صورت اختیار کر لیتا ہے  
اور ہمیں سے خدمات کا عمل شروع ہو جاتا ہے، فرض کرو کہ کسی مقدمہ کی سماعت کے وقت وکیل  
استغاثہ، بیج اور جواری کو ملزم کے جرم کا یقین دلادے، تو اس یقین کی کیفیت کے ساتھ ہی ساتھ



ایک طرف تو ان اصحاب میں احساسِ فرض کا جذبہ پیدا ہوتا ہی، اور دوسری طرف حرم اور اوس کے مفسد اثرات کا تصور ان کے جذبہِ غضب کو اتنا الگ دیتا ہی، ان ہر دو جذبات کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مآلِ آخر ملزم کے مجرم ہونے کا فیصلہ صادر کر دیا جاتا ہی، اسی مثال میں دیکھو کہ وکیل کی تقریر سے قبل، جج یا جوڑی کے قلوب پر کیسی جذبہ کا اثر نہ تھا، جس سے ان کے فیصلہ پر اثر پڑتا لیکن وکیل کے دلائل نے یقین اور یقین بے جذبات پیدا کر دیے، مختصر یہ کہ کسی واقعہ یا صورتِ حالات کو اس اسلوب سے پیش کرنا کہ وہ ممکن معلوم دیے گئے، مالاوسطہ تحریکِ جذبات میں بہت کچھ کارگر ہوتا ہے،

(۲) کسی شے کو صداقت نہا بنا کر پیش کرنا :- مذکورہ بالا مقصد حاصل

کرنے کی ایک دوسری سبیل یہ ہے کہ احضارِ واقعات میں کھائے امکان کے صداقت نہائی پیدا کر دی جائے، عام طور سے کسی شے کو مکمل توقع تاسر کر دکھائے اور اسے صداقت نہا، بنانے میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا، یہ دونوں حیرتِ جذبات کی تحریک میں معاون ہوتی ہیں اور اس اعتبار سے ادھس ایک کہہ سکتے ہو لیکن کسی شے میں امکان پیدا کرنا، دلیل چاہتا ہے، اور عامل کی قوتِ استدلال پر محصر ہے، مگر صداقت نہائی واقعات کی صحت ہوتی ہے، جو اپنی ساخت یا رنگ آمیزی کی وجہ سے لوگوں میں توجہ اور شوق پیدا کرتے ہیں، جس طرح سے اول الذکر کا تعلق ترعیب کے عصرِ عقلی سے ہے، اوسی طرح سے مؤخر الذکر عصرِ تخیلی سے علاقہ رکھتی ہے، کسی بیانِ صداقت نہا اس صورت میں کہا جاتا ہے، جب اس کی ظاہری حالت کو اس طرح بنا دیا جائے کہ واقعات، ان کی ترتیب اور ان کے ایسی رستے بالکل قدرتی اور ناگزیر نظر آئیں، اور ہمارے تمام تحرات سے ان کی تصدیق ہوتی ہو، اس قسم کے بیانات کو دہسِ نحوستی سنتا ہے، اور ادھس حقیقی اور واقعی ماں لینے کے لیے جلد آمادہ ہو جاتا ہے، لیکن اگر کسی بیان میں ایسے مجموعہ حیالات کا

اظہار کیا جائے جس کی تائید و توثیق عام تجربات نہیں کرتے، تو ذہن کو اس کے سمجھنے میں دقت کا سامنا ہوتا ہے، اور انہیں خلافت فطرت: ناقابل یقین۔ یا باطل سمجھ کر مسترد کر دینے کا میلان طبیعت میں پیدا ہو جاتا ہے کسی بیان میں خواہ امکان پایا جائے یا نہ پایا جائے، محض صداقت نہائی، کی صفت ہی مخاطب میں ایک طرح کی رحمت پیدا کر دیتی ہے، اور ترغیب و نہایت ہوتی ہو مثلاً اگر راستہ میں کوئی فقیر تم سے اپنی مصیبتوں کی داستان دیکھ سید اور صداقت نہا پر یہ میں بیان کرے تو خواہ تم اس کے بیان کی صداقت میں شبہ ہی کیوں نہ کرو۔ لیکن اس کی مدد کرنے کو مستعد ہو جاتے ہو۔ اس صورت میں ترغیب کا کل وجہ عمل صداقت باطنی کے اثر سے ہے، چونکہ یہ متحمل سے اہل کرتی ہے اور ایک قسم کی تعریف و تائید کرتی ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ ترغیب کے معین و مؤید جذبات کو بیدار کرنے میں یہ امکان، سے کہیں زیادہ کارگر ہوتی ہے، لیکن جب واضح اور مقرر واقعات سے بحث ہو رہی ہو، یا معاملہ کی نوعیت پر بہت سی ضروری باتوں کا انحصار ہو (مثلاً کسی مقدمہ میں) تو اس وقت امکان، کو زیادہ موثر خیال کرایا جائے، ایسی صورت میں صداقت نہائی پر یہ جا مایا جائے،

۴۔ مضمون نہایت پروردیا ذہن اور تخیل کے واسطہ سے جذبہ کو بیدار کرنے کی ایک تیسری ترکیب یہ ہے کہ مضمون ترغیب کی اہمیت پر زور دیا جائے۔ اس ترکیب سے اول تو توجہ زیادہ مرکوز ہوتی ہے، دوسرے خیالات کی قوت اور ادنیٰ وضاحت میں اضافہ ہوتا ہے یہ دونوں باتیں بل جل کر جذبات کی قوت کو زیادہ کر دیتی ہیں، مثلاً اگر تم کسی فرد یا قوم کے فعل کو مدتیں صورت میں اپنے مخاطبین کے سامنے پیش کرو، یا کم از کم انہیں اس کا یقین دلا دو کہ اس فعل کے مضر اثرات کی اہمیت بہت کچھ ہوگی تو تم اپنے مخاطبین میں غصہ کے جذبات کو بہت کچھ شدت کے ساتھ اشتعال دے سکتے ہو۔

۴ ترغیب دینے وقت ایسے واقعات کا بیان کرنا جو حال ہی میں رونما ہوئے ہوں، یا جن کے متعلق یہ پیش گوئی کی جاسکے کہ عنقریب رونما ہونے والے ہوں (اوں واقعات کی نسبت جو بہت زمانہ قبل وقوع میں آچکے ہوں) جدبات کو کہیں زیادہ تحریک دیتا ہو، حدبات کے مستقل کرنے میں قرب رمانی کی بہ نسبت قرب مکانی بھی کمین زیادہ مفید ہوتا ہو، تم ایسے واقعات سے جو دور و دراز ملکوں میں وقوع پذیر ہوئے ہوں، اتنے زیادہ متاثر نہیں ہوتے جتنا کہ خود اپنے ملک یا اپنے قبیلہ کے واقعات سے، اگر آج امریکہ میں کوئی عالمگیر اتر رکھنے والا حادثہ پیش آئے۔ اور آج ہی حیدرآباد میں کوئی معمولی حادثہ ہو جائے تو کل کا صحیفہ پڑھتے وقت سب سے پہلے میں مقامی حالات میں اس واقعہ کے حالات پڑھنے کی خواہش کروں گا۔ اور اس کے بعد دیبا کی اہم ترین باتوں کی طرف توجہ کروں گا،

(۵) ترغیب میں جدبات کے حصہ سے بخت کرتے وقت ایک اور بات جس کا لحاظ ضروری ہے، یہ ہے کہ مصنف یا مقرر (ترغیب دہندہ) اور اُس کے موضوع ترغیب کا مخاطبین سے کتنا گہرا تعلق ہے، جب حیدرآباد و کنہ میں ایک عام جلسہ میں مولانا حالی مرحوم نے اپنی نظم چپ کی داد کا آغاز اس طرح کیا

اے ماؤن، بہنو، بیٹیو دنیا کی زینت تم سے ہے

تو سامعین نے اس کا ہمت کچھ اتر لیا۔ اوکھوں نے محسوس کیا کہ مولانا مرحوم کی نظم کا ان سے قریب ترین تعلق ہو، برخلاف اس کے اگر وہ مخاطب کا یہ طریقہ نہ اختیار کرتے تو شاید اتنا اثر نہ ہوتا اسی طرح جب مارک انٹونی، جو لیس سینز کے قتل کے بعد مجمع سے ان الفاظ میں یہ خطاب کرتا ہوا

”دوستو! رد میو! اہم وٹھو!“

تو اس کا اثر مجمع پر بہت زیادہ ہوتا ہے۔ الفاظ کی ترتیب پر غور کرو۔ دوسرا پہلے سے زیادہ

اور تیسرا دوسرے سے زیادہ مقرر کو مخاطبین کی ہمدردی کا مستحق ثابت کرتا ہے نہ ظالم کے حامیوں  
 میں حصہ و انتقام کے جذبات جو کسی ظالم یا فاعل کی طرف سے پیدا ہوتے ہیں، وہ اتنے شدید نہیں ہوتے جتنے کہ مظلوم سے  
 تعلق رکھنے والوں کے دلوں میں، شرم یا مین حرکوں کا کشت خون دنیا سے اسلام میں تھلکہ ڈالتا ہے  
 لیکن ہندوستان کے ہنود اس سے اتنے زیادہ متاثر نہیں ہوتے جتنے کہ یہاں مسلمان۔ اگر  
 کوئی مقرر اپنے سامعین کو یہ باور کرائے کہ فلاں فعل اون کو بھی متاثر کرے گا۔ تو وہ اُس کے  
 جذبات کو یقیناً زیادہ کامیابی کے ساتھ براہِ نگہتہ کر سکیگا۔ طبع انسانی کچھ اس طرح پرموع ہوتی ہے کہ  
 غیر متعلق اثرات کی نسبت اپنی ذات تک پہنچنے والے نتائج کا کہیں زیادہ اثر لیتی ہے  
 یہ جو کسی نے کہا۔ ع۔

گزرتی ہے جو دیر مبتلا کے مبتلا جانے

واقعی سچ بھی ہے، سیدھی سی بات ہے کہ جب تم کسی شخص کا ناجائز طور پر نقصان ہوتے دیکھتے ہو، تو  
 تمہیں غصہ تو ضرور آتا ہے، لیکن خود اس شخص کے غصہ کی سی شدت تم میں نہیں پیدا ہوتی، تمہارا  
 غصہ یہ چاہتا ہے کہ نقصان رسان سے کسی طرح کا تاوان لیا جائے۔ یا اسے منفعل اور شرمندہ کیا  
 جائے۔ لیکن اس شخص کا غصہ (جس کا نقصان ہوا ہے) بعض وقت اتنا شدید ہوتا ہے کہ انتقام کی  
 تسکین اختیار کر لیتا ہے، اسی طرح سے دیکھو کہ کسی غیر المزاج سخی کی فیاضی کا حال سنکر تم میں صرف  
 مسرت اور امتنان کی کیفیات پیدا ہوتی ہیں، لیکن جو شخص کہ فی الحقیقت اس فیاضی کا مہربان  
 مست ہے اس کے جذبات مسرت اور امتنان سے گزر کر، تشکر، احسانندی کی شکل اختیار کر لیتے ہیں  
 مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی مقرر اپنے مخاطبین کے جذبات کو قومی ترنا  
 چاہے تو اس کی ترکیب یہ ہے کہ وہ کسی فعل کو ایسے پیرایہ میں پیش کرے کہ یہ مخاطبین بھی اس کے  
 اثرات اپنی ذات پر محسوس کر سکیں۔ مثلاً پہلی مثال میں اگر تمہیں یہ باور کرایا جائے کہ جو

لقصاں فلان شخص کو پہونچا یا گیا ہے، اوس کے اترات تم تک بھی پہونچتے ہیں۔ تو لا محالہ تمھارے جذبات بھی انتقام کی شکل اختیار کر لیں گے۔ فروری ۱۹۲۲ء میں بہار میں زبردست سیلاب آیا تھا جس سے کئی گاؤں تباہ، اور ہزاروں لوگ بے خانان ہو گئے تھے، دوسرے صوبوں کے باشندوں نے بھی اس مصیبت کا حال پڑھا تھا، اول کے طوب میں یہ بڑھکر ایک سرسری رنج و ہمدردی کی کیفیت ضرور پیدا ہوئی تھی، لیکن اس کیفیت میں کسی طرح کی شدت نہ تھی، بات یہ تھی کہ یہ لوگ یہ محسوس کر سکتے تھے کہ اس طوفان کے اترات خود اون کی ذات پر کیا ہیں۔ لیکن جب جدید حادو میان مقرر اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور اونھوں نے ہندوستان کے تمام حصوں میں دورہ لگا کر اسی تقریر سے لوگوں کو اس کا احساس کرا دیا تو سبے جہد دیا شروع کر دیا وہ صرف یہ تھی کہ بعد مکانی، عدم واقفیت۔ اور بے تعلقی کی وجہ سے پہلے لوگوں کے جذبات صرف سرسری ہمدردی اور رنج کے تھے، لیکن جب جیشم دید حالات سنائے گئے، تباہ شدہ علاقوں کی تصویریں دکھائی گئیں، اور لوگوں کو یقین دلایا گیا کہ وہ بھی بحیثیت انسان اور ہندوستانی ہونے کے اس سے متاثر ہوتے ہیں تو اون کے خدمات شدید اور ارادی ہمدردی میں منتقل ہو گئے، اور جہد دینے کے محرک ہوئے۔

طراوت، اور خوش طبعی، **آترغیب میں** اکثر اوقات ظرافت، اور خوش طبعی بھی بہت کچھ مؤثر ہوتی ہیں، یہ تو عام تجربہ بتاتا ہے کہ وہی ایک بات جب ملسفیانہ خشکی اور مدبرانہ متانت کے ساتھ کہی جاتی ہے، دماغ پر اتنا اثر نہیں کرتی، جتنا کہ اوس صورت میں ہوتا ہے جب یہی بات طریقاً نہ اور خوش طبعی کے سیرایہ میں پیش کی جاتی ہے، اول الذکر صورت میں دماغ تجریدی بحثوں سے پریشان ہوتا ہے، ثانی الذکر صورت میں سرلیج العنم ہونے کے علاوہ ایک طرح کا خوشگوار تاثر بھی پیدا ہوتا ہے۔ دلیل اور منطق کے خشک ٹکڑے عام طور پر قابل قبول نہیں ہوتے، لیکن حب الہ میں

طرافت اور خوش طبعی کی چاشنی دیدی جاتی ہے، تو یہ ہر شخص کے پسند خاطر ہوتے ہیں، علم دین تقویٰ کی ناقدری پر ہندوستان کے متعدد و فاضل علمائے مسلمانوں کو توجہ دلائی۔ آیات قرآنی اور دلائل سے ان کی ضرورت کو واضح کیا، اوس کو اگر مرحوم نے ایک طریقاً نہ پیرایہ میں بیٹیں کیا۔ ہر پڑھنے والے کے دل پر اثر ہوا۔ وہو نہ ا۔

کچھ یونین میں ہر ستر گریجوٹوں کی      شرک یہ مانگ ہو قلیوں کی اور میٹوں کی  
سین حویچہ بوس علم دین تقویٰ کی      خرابی ہے تو فقط سیخ سی کے بیٹوں کی

یا

سید اٹھے جو گزرت لیکے تو لاکھوں لاکے      شیخ قرآن کھاتے پھرے پیسہ نہ ملا

اگر مرحوم کی شاعری اور سجاد حسین مرحوم کے اخبار اور مدینہ کی مقبولیت کی یہی وجہ ہے، انگلستان میں سالہا سال سے بیچ، جو اتر عام رائے پر ڈال رہا ہو، وہ صرف ماہر سیاست کی مدد تقریروں سے ہرگز نہ پیدا ہو سکتا تھا،

**طرافت اور خوش طبعی حقیقت میں علیحدہ علیحدہ چیزیں ہیں۔ لیکن ان کے درمیان**

کوئی ممتاز حد فاصل قائم نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ ان کی مختلف اشکال میں باہمی تیسر ہو سکتی ہے کہ یہ طرافت کی شکل ہو۔ اور یہ خوش طبعی کی، ان دونوں کی مشترکہ صفت یہ ہے کہ ہماری فطرت کے ہر غصہ صر و ہسی، تھیلی اور جذبہ سے ماسبت رکھتی ہیں۔ جب یقین کی کیفیت پیدا کریں۔ تو ان کا تعلق غصہ و ہنی سے ہوتا ہے، جب خیالی موازنوں سے کام لیا جاتا ہے، اور خوشگوار تاثر پیدا کیا جاتا ہے، تو ان کا عمل غصہ و تھیلی پر منحصر ہوتا ہے۔ اور جب احساسات کو میدار کیا جاتا ہے، تو جذبی غصہ کا لگاؤ ہوتا ہے،

طرافت ہو یا خوش طبعی، ان کے اثر کی وجہ تلاش کرو تو تمہیں معلوم ہوگا کہ ان دونوں میں

نظاہرے تعلق، اور بے سرو یا خیالات کو اس طرح سے مخلوط کر دیا جاتا ہے کہ تعجب اور حوشی کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، حوش طبعی میں ”تعجب“ کا تاثر اتنا نہیں پیدا ہوتا جتنا کہ طرافت میں۔ وہ زیادہ تر حد بنی ہوتی ہے اور سی نوع انسان کے ساتھ ہمدردی اوس کا لازمی جز ہے، بقول تھیکرے حوش طبعی مام ہے محبت اور طرافت کے مجموعہ کا، کارلائل کہتا ہے کہ ”حوش طبعی ہمیشہ طبعیت اور کل موجودات کے ساتھ پُر حوش خلوص اور محبت جانتی ہے، یہی وجہ ہے کہ حوش طبعی کی استدلالی اہمیت کچھ زیادہ نہیں ہوتی، ہاں خدمات کا لگاؤ البتہ بہت کچھ ہوتا ہے اور حوش طبع شخص کی طرف ہر شخص کا دل خود بخود مائل ہوتا ہے،

ترغیب میں طرافت کا اثر حوش طبعی کی بہت زیادہ ہوتا ہے۔ اور موضوع ترغیب سے اس کا تعلق بھی بہت کچھ گہرا ہوتا ہے۔ طرافت کے معنی میں تعقل اور استدلال بھی داخل ہے اور طرافت کے ہر نمونہ میں تم کو دلیلون کا تائید زیادہ نظر آئے گا۔ حوش طبعی کی نسبت اس میں تعجب کی کیفیت کو کم دخل ہوتا ہے، اس کا وجہ زیادہ ماطرہ دار ہوتا ہے، اور گہرا کاٹتا ہے، حوش طبع شخص معصومیت کے ساتھ ہنستا ہے، اور دوسروں کو ہنساتا ہے، ظریف آدمی دانتوں کے نیچے ہونٹ دبا کر مسکراتا ہے، اوکی آنکھوں میں شرارت کی چمک ہوتی ہے، یہ غیر متعلق لوگوں کو ہنساتا ہے، لیکن جن پر اس کا وار ہوتا ہے وہ دل میں روتے ہیں۔ جب طرافت، کس یا تمسخر، طسریا، جو ملیج کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ تو اس کا وار زیادہ سخت ہو جاتا ہے، حوش طبعی، کی مثال میں ہم کلام اکبر کو پیش کر سکتے ہیں۔ اس کا شیر حصہ جو ملیج سے پاک ہے اور پر لطف ویرایہ میں اظہار خیالات کرتا ہے طرافت کی مثالیں زیادہ تر اوپر دھنچے کی پُرانی مجلدات میں نظر آئیں گی، اور اس کی مذکورہ بالا اقسام میں نظر آئیں گی،

ہم ذیل میں کچھ اقتباسات دیتے ہیں جن سے متین اور سنجیدہ تحریروں میں طرافت جو ملیج کا استعمال بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے،

## سنہری گراموفون سے ایک نیا نغمہ لیڈری کا طوطی کہنے مشق

(اس مضمون میں ہر ہائیس آغا خان کی اس تجویز پر کہ ترکوں کو جنگ بلقان سے کنارہ کش ہو کر صلح کر لینی چاہیے۔ اعتراضات کیے گئے ہیں)

اُپر میں اُن کا ستورہ ہو کہ اسلام کو اب ایسے یورپ میں مقصودات سے دور اجلا وطن ہو جا جائے  
صرف ایشیائی برصغیر کو چاہیے، ایسا کرنے سے ایک نعمت گراں مایہ یعنی ”دولت علیہ برطانیہ“  
کی سرپرستہ اعانت اور اسلام کو راہِ مہر و لوارش کی دولت لار و ال حاصل ہو جائے گی۔  
یہ ایک ماسری کی جی تحکاج ایگرا مووٹ کا عمدہ تارہ ہو۔ جو ہر ہائیس کے سار دعوے سے  
منتقل ہو کر، سامعہ کو ازبرم و اکھس ہو رہا ہے،

نعم ظاہر میں مد مرہ ہو رہے ہیں کہ یہ آوارہ تو کچھ حوس آید نہیں، لیکن ماضی تاساں  
حقیقت کہتے ہیں کہ ملامت بے فائدہ ہے، تم اُن تاروں کو دیکھتے ہو جس سے آواز نکلتی ہے، اور جاری  
بطراؤں انگلیوں پر جو خواہیہ ریر و ال ایڈری ہیں ا

نعمہ اربائست، لے اُر لے ”ہاں ا

ہر ہائیس لے اس ایک چٹھی میں اپنے ماضی، کمالات کے کتنے تھیں مد لے ہیں! آ عار  
تحریر میں ترکوں کی ہمدردی کرتے ہوئے ایسے تین مسلمان ظاہر کرتے ہیں، کچھ دیگر بعد اُن کو  
اس خیال سے سخت یریشانی ہوتی ہے کہ ”جنگ دو مارہ جاری کر دی جائے“ یہاں اکر وہ مووٹ  
سیحی حما کے مقدس علم بردار شاہ (فرڈیننڈ) کے ہاتھ معیت کرتے ہوئے لٹراتے ہیں کیونکہ  
صوبہ سے لے کر ہی آوارہ دہرائی گئی ہے کہ ترکوں کو جنگ جاری رکھنے کا ستورہ نہ دیا جائے،



آگے ہلکراؤں کا چہرہ یادہ صاف نظر آتا ہے، وہ تے نکال مسورہ دیے کے لیے ٹھٹھتے ہیں کہ  
اسلام کے لئے ہترہ کہ یہ رب کو خدائی کرنے! اب اوں کا لباس لماری وضع کی جگہ اوں کی مٹی  
انگریزی وضع اختیار کر لیتا ہو، کیونکہ اس مذہب کے اولاد مسٹر گھڈا اسٹون نے بھی  
میں یہی رائے دی تھی کہ

”س اس ترکی کے لئے صرف ایک ہی کام رہ گیا ہے، یعنی فوراً اپنے مدیروں، مک  
ماتیبوں، قائمقاموں، اور ماسٹی روتوں کو ساتھ لیکر ایسی گٹھری اور قیے سمیت اسفوس  
کے یار ایشیا میں چلی جائے“

البتہ گھڈا اسٹون کا یہ تاخیخ نسبتاً اچھے لفظوں میں ہوا ہے۔

اس مثال سے طہر اور سچو بیچ کے معائب اور محاسن بحسب محركات ترغیب بخونی ظاہر  
ہو جاتے ہیں۔ جس چیز کی مخالفت کی گئی ہو وہ اللہ ایسی ہے کہ اس کی مخالفت اس وقت کی  
حالت کا لحاظ کر کے کرنا چاہیے تھی لیکن استدلال کا نشانہ اس میں بہت کم ہے۔ صرف اس حیر  
کی کوشش کی گئی ہے کہ ماضی کے دل میں استدلال سے ہمیں ملکہ نفرت کے جذبات برنگیختہ  
کر کے اس تحریک کی مخالفت پیدا کی جائے جس الفاظ پر خط کھینچا گیا ہے، اوں پر غور کرو اوں کا منار  
بس یہی ہے کہ کسی طرح سے تحریک اور محرک دونوں کی طرف سے لوگوں کو بدظن کر دیا جائے ”جلاوطن  
لفظ اسوجہ استعمال کیا گیا ہو کہ ترکوں کی طرف سے ہمدردی، اور محرک کی طرف سے غصہ کے جذبات  
پیدا کئے جائیں“ نعمت گران مایہ طہراً استعمال کیا گیا ہے۔ مقصود اس پر حاش کا اظہار ہے۔  
جو برطانیہ کو ترکوں کے ساتھ ہو۔ ”ہماری نظر اوں انگلیوں پر ہو۔ . . . . . پڑ رہی ہیں“  
اس کنایہ سے یہ بتلانا مقصود ہے کہ ہر پائیس انگریزی دباؤ سے متاثر ہو کر ایسی تحریک پیش کرے  
میں ”مسلمان“ طہراً استعمال کیا گیا ہے۔ اس کو خاص طور سے ان دور کا مابین اس دور کا لگا ہوا ہے۔

کہ لوگ ہر ہانس سے ہمدردی اسلام کی توقع نہ کریں: اون کی اصلی انگریزی وضع یہ بھی ایک حملہ ہے، اور محرک کی انگریزی رستی، کا ذکر کر کے لوگوں کو اون کی طرف سے بظن کرنا مقصود ہے گلیڈ اسٹون کا نیا تسنا سنج یہاں پر مضمون نگار نے محسوس کیا کہ گلیڈ اسٹون کی یالسی کا ہر ہانس آغا خاں سے انتساب حقیقت نہیں ہے، اوں کے خیالات کچھ اور ہیں، لہذا بجائے ان الفاظ کو ظاہر کر کے جو ہر ہانس نے ہتھال کے طنز کیا کہا گیا کہ سنا سنج نسبتاً اچھے لفظوں میں ہوا ہے، انصاف کا تقاضا یہ ہونا چاہیے تھا کہ اون کے اصلی خیالات پیش کر دیئے جاتے۔ مگر ایسا کرنے سے گلیڈ اسٹون کی یالسی سے اوں کی مشابہت ثابت نہ ہو سکتی تھی، اور مضمون نگار کا مدعا یہی تھا کہ گلیڈ اسٹون کا ذکر کر کے ناظرین کے حداثہ اور شدید کر دیئے جائیں، ساتھ ہی ساتھ انہیں پہلو کھانے کے لئے یہ حملہ معترضہ بھی طرہ پر ایہ میں لکھ دیا گیا۔

**اگر ناظرین** مذکورہ بالا اقتباس کو پڑھتے وقت ہمارے بتائے ہوئے حلوں کی اصلیت غیر کریں، تو شاید وہ اس تحریر سے زیادہ متاثر نہ ہوں۔ لیکن جب کسی چیز کو استدلال کی تیر اور صاف روشنی کی بجائے، تخمینہ طرافت اور خوش طبعی کی رنگ برنگ کی روشنیوں میں دیکھا جاتا ہے، تو ناظرین اسی وحشت اور خستہی کے تاثر سے لرزہ ہو کر خالص عقلی نقطہ نظر سے اسے نہیں دیکھتے، طنزاً، اور تسخر عام طور سے لوگوں کے حلاف استعمال کئے جاتے ہیں۔ اور ان سے ناظرین یا سامعین کے دلوں میں انہی نوعیت دہر تری کا احساس پیدا ہوتا ہے۔ گلیڈ اسٹون کا نیا تسنا سنج ایک طرف تو لوگوں کو ہنسنا تاہو، لیکن دوسری طرف ہر ہانس پر ایک طرح کی رتری بھی ظاہر کرتا ہے، وہ ایسے آب کو اس قسم کی رکیک، حرکات سے منع محسوس کرتے ہیں، جو کہ مختلف اقسام طرافت مثلاً کتاہ، ہجو، طبع وغیرہ محاطین میں اس طرح نوعیت کا تاثر پیدا کرتے ہیں، لہذا ترغیب میں ان سے بہت کچھ مدد ملی جاتی ہے،

ہمارے ناظرین نے شاید یہ خیال قائم کر لیا ہو کہ ترغیب میں طرافت اور خوش طبعی کا

استعمال سراسر ناپائیدار اور مصنوعی ہے، اور اس سے صرف ادنیٰ درجہ کے جذبات کو تحریک دی جاتی ہے، یا مسئلہ زیر بحث کو مبہم بنا کر پیش کیا جاتا ہے، ترغیب کے دوسرے وسائل کی طرح ان کا استعمال بھی دھوکہ دہی کے لئے ہو سکتا ہے، لیکن ہمیشہ یہ حالت نہیں ہوتی، اگر ان حیرون کا موقع اور مناسب استعمال کیا جائے تو اس سے موضوع پر اچھی خاصی روشنی پڑتی ہے، طبائع انسانی کی فطری خامیوں اور جبلتی کمزوریوں مثلاً حیلہ بازی، دو فضلیہ میں بھرت، نمود کا شوق وغیرہ کے اظہار میں تو اس سے مفید تر دوسرا ذریعہ ملتا مشکل ہے، ان کا احاطہ استعمال جب ہی ہو سکتا ہے کہ محض ہنسنے ہنسانے کے لئے استعمال کی جائیں۔ اور کوئی گہرا مقصد یہاں نہ رکھتی ہوں۔ یا مضمون زیر بحث پر ان کا اطلاق نہ ہو سکتا ہو، لیکن جب طریقہ اور تسخیر میں مسئلہ متعارف نہ رہے تو کافی بخوبی پڑتی ہے، اور ناظرین کو اس کے معائب، یا محاسن سے لطیف انداز میں واقف کرایا جاتا ہے، تو اس صورت میں ان کا استعمال ناچار نہیں کہا جاسکتا، یہودہ تمسخر اور سحیدہ ظرافت میں یہی فرق ہے۔ او دہینچ کے پرانے فال اٹھا کر دیکھو، تم کو معلوم ہوگا کہ کیسے کیسے اوق مباحثہ سیاسی اور معاشرتی پر طریقہ انداز میں تصرہ کیا گیا ہو۔ اور ناوٹ کے اصحابہ انداز میں بڑے بڑے والیان ریاست اور انگلستان کے وزیر کو کسی کیسی فال قدحین کی گئی ہیں،

**تسخیر کی ایک** خاص قسم جس کا استعمال بہت کچھ کامیابی کے ساتھ کیا جاتا ہے، جو ملج ہے، جو ملج اسے کہتے ہیں کہ واقعات کے بالکل برعکس بات کہی جائے۔ تاکہ موازنہ اور ضد سے یہ واقعات بہت زیادہ منکشف ہو جائیں۔ ایک تو کسی قدر ہلکے رنگ کی جو ملج ہوتی ہے۔ اور اس کا استعمال اکثر گفتگو میں ہم کرتے رہتے ہیں۔ مثلاً کسی دوست سے جب ہم راستہ میں ملتے ہیں۔ اور مقصود یہ ہوتا ہے کہ ملاقات کا وعدہ کر کے جو وعدہ خلائی کی گئی ہے اس کی طرف اسے متوجہ کر لیں، تو ہم کہتے ہیں ”آپ وعدہ کے بہت پابند ہیں، میں نے سنا ہے کہ آپ کل جمعہ سے ملنے آئے تھے۔“

لیکن اس کے علاوہ ایک اقسام بھی ہجو ملیج کی ہے، اور یہ ذرا زیادہ قلم اور مکمل ہوتی ہے، سخت برہمی اور غصہ اسکے وجود کے لئے لازمی ہیں۔ اور اس کا استعمال زیادہ تر وہ لوگ کرتے ہیں۔ جو دلی مراضی کے ساتھ ساتھ ملندہ تحیل بھی رکھتے ہوں، ایک صاف دل تخلص انتہائی غیظ و غضب کی حالت میں اول لوگوں کو جنہوں نے اسے مراض کیا ہو، بھلا کہتا ہے، اور اپنے غصہ کے حد کو صاف صاف ظاہر کر دیتا ہو، لیکن ایک رسا اور ملندہ تحیل رکھنے والا شخص، اس سے بھی شدید غصے کے جذبات کو پوشیدہ رکھتا ہے، اور اوس کے اوپر ایک نقاب ڈال دیتا ہے تاکہ اپنی فرحت کے ساتھ ساتھ دوسروں کی بھی تفریح ہوتی رہے، اور جو شخص اوس کے غصہ کا نشانہ ہو، وہ نقصان اور تسمات ہمسایہ کا مصداق بنے، جہاں تحریر یا تقریر میں ہجو ملیج کا سلسلہ دور تک برقرار رکھنا پڑتا ہے، وہاں یہ تمسخر و مذاق کی نقاب کمیں کمیں سے وراسی ہٹا دی جاتی ہے، تاکہ غلطی اصلی رنگ کو دیکھ سکیں، اکثر سیچوں میں یہ ہوتا ہے کہ کوئی ظریف شخص کسی نقطہ خیال کی مخالفت کرے کے لئے اٹھتا ہو، لیکن ایسی تقریر میں اوس کے حامیوں کی حمایت کرتا ہو، اور آخر میں مصنوعی طور پر خود قابل ہو جاتا ہو۔ یہ ترکیب سامعین کو اوس نقطہ خیال کا مخالفت نہانے میں بہت کچھ کارگر ہوتی ہے،

**ظرافت اور خوش طبعی سے ترغیب کے اساسی اصول، اور اوس کے طریقوں پر کافی روشنی پڑتی ہے، اسلئے کہ ان میں ترغیب کے خاص اخراے ترکیبی، ذہن متحیلہ اور جذباتیوں کے تینوں باہمی طور پر عمل کرتے رہتے ہیں۔ ترغیب لفظی میں یہ تینوں عناصر ہمیشہ ساتھ ساتھ عمل پیرا رہتے ہیں۔ دلائل اور توضیحات میں کوئی ممتاز حد فاصل قائم نہیں کی جاسکتی اسی طرح سے جذبہ کو بھی متحیلہ، اور ذہن کی وساطت سے تحریک پہنچتی رہتی ہے۔ غرض کہ ان تینوں عناصر کا باہمی امتزاج لازمی ہے، لیکن یہ مختلف طریقوں پر ہو سکتا ہو، اور مختلف اقسام کی ترغیب**

پیدا کرتا ہے بعض اقسام میں مثلاً مدلل تقاریر، مختصر بیانی کی زیادتی ہوتی ہے، بعض میں تخیل کی اہل کا زیادہ حصہ ہوتا ہے، بعض میں حدیٰ عنصر خاص الخاص اساس ترغیب ہوتا ہے، یہ سوال کہ ان ہر سہ عناصر میں کون سا عنصر کس ترغیب میں زیادہ یا کم ہوگا، ترغیب و ہندہ کی تخصیص، اور تک بڑی حد تک موضوع ترغیب پر بھی منحصر ہے،

## کتابوں، اور تقریروں کی ترغیب کے موضوع

(۱) سیاسی (۲) قانونی (۳) مذہبی (۴) تشریحی،

عام طور پر، موضوعات ترغیب یا طرح کے ہو سکتے ہیں (۱) سیاسی دان میں معاشی اور معاشرتی مباحث بھی داخل ہیں (۲) قانونی (۳) مذہبی (۴) تشریحی (۱) و (۲) و (۳) توصیف ہیں لیکن (۴) تشریح طلب ہے، اس میں وہ جملہ مباحث داخل سمجھے جانا چاہئیں جو پہلے تین اقسام میں سر یک نہیں ہیں، لیکن ان سے عام طور پر بحث کی جاتی ہے، اور ان میں ترغیب کے عناصر کی حالت میں، ماضی کے سبق آموز نتائج، واقعات حالیہ کی تعبیری تحریکات کی استدلال، مشہور آدمیوں کی یادگار قائم رکھنے کی تدبیریں، یا تفریح اور مباحث، یہ سب اسی عنوان کے تحت میں آتے ہیں، ان کو تشریحی اسی وجہ سے کہا گیا کہ ان میں خیالات کا اظہار اور انکشاف اور ان کی تحقیق وغیرہ کا زیادہ دخل ہوتا ہے، تم دیکھو گے کہ ہم نے خالص علمی مباحث کو ترغیب کا موضوع نہیں قرار دیا ہے، یہ اس لیے کہ عام طور پر ان کا استعمال طرز عمل اور مقدمات کو متاثر کرنے کے لیے نہیں کیا جاتا، ہاں حب الہی صورت ہو، تو اس وقت اس کی اہمیت بھی ترغیبی ہو جاتی ہے،

انسانی طرز عمل پر مذکورہ بالا سہر عمل ترغیب کا ایک مشترک خاصہ یہ ہوتا ہے کہ اس میں اولاً موضوعات کا حلقہ اثر ہوتا ہے تو انسانی طرز عمل سے بحث ضرور ہوتی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ

مستقبل کی طرف اشارہ بھی ضرور ہوتا ہے، ہر سہ عاصرین سے کسی ایک کا زیادہ یا کم ہوا اس بات میں مختصر ہے کہ اس میں انسانی طرز عمل اور مستقبل سے کم بحث کی گئی ہے، یا زیادہ سب سے پہلے ہم شوق اول کو نیکر یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ ہمارے بتائے ہوئے موضوعات ترغیب میں سے ہر ایک کس حد تک متاثر کرتا ہے،

مدیر سلطنت، سیاست دان، اور وکیل، ان تینوں کی ترغیب کا اہصل یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو کسی خاص طرز عمل کی طرف راغب کریں، مثلاً پہلے دو حضرات اس کوشش میں رہتے ہیں کہ اپنی ترغیبانہ تحریروں اور تقریروں سے لوگوں کو کسی خاص یا رٹی یا شخص کو ددٹ دینے کے لئے تیار کریں، یا کسی خاص پالیسی کا ان کو موافق یا مخالف بنائیں، وکیل کا مطمح نظر یہ ہوتا ہے کہ جج اور جوڑی کو اپنی جا دو بیانی سے متاثر کر کے، اپنے مقدمہ کی کامیابی کی صورت پیدا کرے، ان تینوں کے برخلاف (جبکہ مقصد کسی خاص طرز عمل کی پیروی ہے) مذہبی و اعلیٰوں کی ترغیب جس طرز عمل کے متعلق ہوتی ہے وہ خاص نہیں، بلکہ عام ہوتا ہے، ان کا مقصد عام حالت کی درستی ہوا کرتا ہے، اور اسی لیے اگرچہ ادنیٰ بعض ترغیبات کسی خاص طرز عمل سے متعلق ہوتی ہیں، لیکن زیادہ تر ان میں طرز عمل کا حلقہ وسیع ہوتا ہے،

تشریحی، موضوع ترغیب میں، یقیناً تین موضوعوں کے برخلاف، طرز عمل کی طرف بہت کچھ مبہم اشارہ ہوتا ہے، اور اکثر اوقات تو یہ عمل سے بحث ہی نہیں کرتے، مثلاً اگر کسی مشہور عالم کی سوا سمجھری، خالص علمی بنیاد پر مرتب کیا جائے، تو یہ صرف دین کو تحریک دے سکتی ہے اور جبہ یا تحیل سے اپیل نہیں کرتی، اس قسم کی علمی اور اصطلاحی بحثوں کو ہم ”ترغیب“ کے مفہوم میں شامل نہیں کر سکتے، لیکن اگر یہی سوا سمجھری اس طرح تیار کی جائے کہ اس میں ناظرین کو کسی خاص طرز عمل یا کسی خاص نطل (مہر و) کی مثال کی تقلید کی ترغیب دی گئی ہو، یا کم از کم اوجھن یہ شوق

سید اگر دیا جائے کہ اس موضوع پر اور اضافہ خیالات کریں، تو اس صورت میں اس کتاب کی حیثیت بھی اچھی خاصی ترمیمی ہو جائے گی،

مستقل کی طرف اشارہ اہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر ترغیب میں انسانی طرز عمل سے بحث لازمی ہے، اسی طرح سے بالواسطہ، یا بالراست ہر عمل ترغیب کا تعلق مستقبل سے بھی ہوتا ہے، ترغیب و ہندہ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ آئندہ کے اقتدار سے اسے مخاطبین کے موجودہ طرز عمل کو بدلے، صرف موجودہ حالت سے بحث نہیں کی جاتی، مثلاً جو یہ موضوع ہم اوپر بتا چکے ہیں، ان میں دیکھو، تو مستقل بالواسطہ یا بالراست بحث ضرور یاد دہانے، مدبر سلطنت، اور سیاست دان زیادہ تر مستقل کو سامنے رکھ کر ترغیب دیتے ہیں، ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ گزشتہ اور موجودہ حالات کی خامی دکھا کر اسے مخاطبین کو آئندہ ان حامیوں سے پاک کر دیں، ہندوستان میں جتنی سیاسی جماعتیں دیکھو گے ہی نظر آئے گا کہ ہر ایک اپنے خیال کے موافق مستقبل کی تائیس میں مصروف ہے، ترک موالاتی ”مستقبل کی سوراخ“ کو سامنے رکھ کر جدوجہد کی تلقین کرتے ہیں، لیکن فرقہ مستقبل کا ”اقتدار“ اور عہدہ سامنے رکھ کر اپنی تبلیغ و امتیاز علیحدہ کرتا ہے، یہی حال مذہبی ترعبدات کا ہے، مخاطب کو آئندہ اعمال صالح کرنے کی ترغیب دیا جاتی ہے، اور صرف مستقبل ہی نہیں، بلکہ حیات بعد الممات کو بھی سامنے رکھ کر موجودہ طرز عمل کی درستی کی نصیحت ہوتی ہے، دوسری دنیا، کا ذکر تقریباً ہر مذہب کی ترعبدوں میں ہوتا ہے، وکیل، منج، اور جوہری کو اس خیال سے ترغیب دیتا ہے کہ مستقبل قریب میں وہ اس کے موافق مقدمہ کا فیصلہ کریں، ”تشریحی“ موضوع ترغیب میں البتہ مستقبل کی طرف زیادہ اشارہ نہیں کیا جاتا، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اس میں زیادہ تر تعریف یا الزام کا دخل ہوتا ہے، طرز عمل سے بھی (جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں)، اس میں بحث نہیں ہوتی، لیکن پھر بھی تھوڑا بہت خیال آئندہ کا اس میں بھی داخل ہے،

ترغیب میں، جہاں ایک طرف مستقبل کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، وہاں ماضی اور حال کو بالکل نظر انداز بھی نہیں کیا جاتا، عدالتوں میں دکل، ماضی کے قصص یا رینہ، چھڑتے ہیں نظائر کی تلاش کی جاتی ہے، مقدمات کا حوالہ دیا جاتا ہے، سیاست دان بھی ماضی کی تنقید و تمثیل سے باز نہیں رہتا، اور ماضی کے خراب اثرات کی طرف اشارہ کر کے موجودہ خراب حالت کی توجیہ کرتا ہے، مذہبی واعظ بھی گزشتہ سے سخت کرتے ہیں، گزشتہ بد اعمالیوں کے موجودہ مضر اثرات، یا گزشتہ صالح اعمال کے موجودہ اچھے اثرات سے لوگوں کو واقف کر کے، انہیں ترغیب دیتے ہیں،

سیاسی اور مذہبی موضوعات ترغیب میں یقینہ دو کی بہ نسبت مستقبل کی طرف زیادہ اشارہ پایا جاتا ہے، اسکی ہم بھی تشریح کر چکے ہیں، وجہ ہے، کہ ان اقسام ترغیب میں توضیح، مقابلہ، موازنہ، مثالوں کے استعمال کی زیادہ گنجائش ہے، کیونکہ یہ چیزیں گزشتہ سے موجودہ، اور موجودہ سے آئندہ تک ہماری رہبری کر سکتی ہیں، بیان کا حصہ ان دونوں اقسام میں ذرا کم ہے، اور وہ اسلئے کہ مستقبل کے متعلق بیان ڈرائل ہے، تاہم گزشتہ و موجودہ حالات کی بنا پر جب مستقبل کی تبصیر کی جاتی ہے، تو اس میں قوت بیان کا اچھا خاصہ دخل ہوتا ہے، جذبی عنصر سے بھی ان دونوں میں بھی طرح کام لیا جاسکتا ہے، بالخصوص سیاسی مباحث میں تو جذبات کا بہت کچھ دخل ہے، متعدد جذبات کو نشہ دیا جاسکتی ہے، اس لیے کہ کسی خاص طرح عمل کی طرف اشارہ ہوتا ہے، لیکن مذہبی مباحث میں چونکہ مقصد ترغیب بہت کچھ گہرا ہے، اور متانت اور سنجیدگی کے ساتھ بحث کرنا پڑتی ہے، اس لیے جذبات کا حلقہ اس موضوع میں ذرا تنگ ہے، ظاہر ہے کہ ایک سیاسی مقرر کے پاس اپنی کامیابی کے لیے استحقاق، وطن، طنز، ہجو، ملیح وغیرہ سبھی حربے موجود ہیں، لیکن مذہب میں ان کا استعمال



اور اسکی حرمت اور متان کے منافی ہے، استدلال کے استعمال کے لحاظ سے بھی یہ دونوں مختلف ہیں، ہر سیاسی مقرر اپنی تقریر کو واقعات سے ثابت کر سکتا ہے، مشاہدات بھی ممکن ہیں، تحریکات میں اضافہ بھی ہوتا ہی رہتا ہے، لیکن مذہبی بحثوں میں جہاں معاوہ، حشر، روحانیت حیات بعد المات، اور اس طرح کے دوسرے مابعد الطبعی مسائل درمیش رہتے ہیں، تجربہ اور مشاہدہ کی گنجائش نہیں رہتی، اور ایک مذہبی مقرر ہمیشہ روایات، سند کی بنا پر بحث کرتا ہے، مذہب کی جو مخالفت، جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی طرف سے ہوتی ہے، اس کا سبب بڑا سبب یہی ہے، لیکن کسی قدر مقام شکر ہے کہ زمانہ جدید میں روشنی، علم، علوم جدیدہ اور مذہب دونوں میں کامل دستگاہ رکھنے لگے ہیں، اور بہت سے مافوق الفہم مسائل کو ایسے دلائل کی رو سے سمجھا سکتے ہیں جن میں تنگ نظری کا لگاؤ نہیں ہوتا،

**قانونی اور توضیحی مباحث میں زیادہ تر گزشتہ اور حال سے بحث کی جاتی ہے، قانونی** ترغیبات زیادہ تر ماضی پر مبنی ہوتی ہیں، اسی لیے قوت سیانہ کا ان میں زیادہ حصہ ہوتا ہے، تشریحی مباحث میں توضیح اور تحلیل آرائی لازمی شرطیں ہیں، استدلال کا قانونی بحثوں میں زبردست حصہ ہوتا ہے، کیونکہ ماضی کے فطائر سے حال کے واقعات کا اندازہ لگانے میں دلیل کی بہت گنجائش ہے، ہر دو قسم کے دلائل استعمال کئے جاتی ہیں، لیکن زیادہ تر دلیل شہادتوں سے کام لیا جاتا ہے، خاص خاص منانون اور واقعات کا بیان کرنے کے بعد، وکیل ایک عام نتیجہ اخذ کرتا ہے، اور اس عام نتیجہ کا مقدمہ زیر بحث پر اطلاق کر کے، حج اور جوہری کو ترغیب دیتا ہے، تشریحی مباحث میں دلائل کا اتنا استعمال نہیں ہوتا، جذبات کی اپیل بھی ان دونوں میں بہت کم ہوتی ہے، عام طور سے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ چونکہ وکیل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ حاکم کو کسی خاص طرز عمل کی طرف راغب کیا جائے، لہذا قانونی بحثیں

خدمات سے ایل ضرور ہونی چاہیے، اکثر بخون، مین جذبات سے ایل کی بھی جاتی ہے، جن لوگوں نے محترم مولانا محمد علی کی وہ تقریر جو انھوں نے اپنے مقدمہ میں یونا کے حج کے سامنے کی تھی، پڑھی ہے وہ اس میں کسی قدر جذبات کا سائبہ پائیں گے، خاصکر وہ حصہ جہاں پائیلیٹ (ROMAN PILATE) اور حضرت عیسیٰ کی مثالیں دیکھی ہیں، جذبات سے لبریز ہے، ہم اس تقریر کو مثلاً اس لیے پیش کر رہے ہیں کہ قانونی حیثیت سے یہ تقریر فاضل کے وکیل کی بحث کے مقابلہ میں رکھی جاسکتی ہے، ایسا بہر حال شاذ و نادر ہوتا ہے، اور مدعون تک قانونی عدالتوں میں خدمات کی بحث سننے میں نہیں آتی، قانونی بخون مین جذبات سے بحث نہ لینے کے متعلق ذیل کے وجوہات پیش کئے جاسکتے ہیں،

۱۔ عدالت میں مخاطبین، جیدہ چیدہ لوگ ہوتے ہیں، اور سیاسی جلسوں کی طرح بڑی بڑی اور مختلف خیالات کے لوگوں کی جماعت نہیں ہوتی،

۲۔ بہت سے معاملات کا حسب و نحوہ تصفیہ صرف قانونی اصطلاحات استعمال کر کے ممکن ہے،

۳۔ حج کو ٹھنڈے دل سے اظہار خیال کرنا پڑتا ہے، جذبات سے متاثر ہونا اور سکی کمانہ شان کے منافی ہے اسے ناجائز طرفداری پیدا ہو سکتی ہے،

۴۔ وکلاء کو اس بات کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے کہ ان کا مخاطب جج ہے، جو ہر بات کو قانونی عینک سے دیکھتا ہے، اور صرف جذبات کی اپیل پر کان نہیں رکھ سکتا،

اب تک ترغیب کے جن جن اقسام کو سمجھنے دیکھا ہے، ان میں سے ہر ایک کا ناجائز استعمال ممکن ہو سکتا ہے، اس کے ذریعہ سے زعماء اپنی مقصد رآری بالکل ناجائز طریقوں سے کرتے ہیں، غلط استدلال کا استعمال کیا جاتا ہے، ایسی ایسی مثالوں اور توضیحات سے کام

لیا جاتا ہے جو غلطیوں کی توجہ اصل موضوع سے ہٹا کر دوسری طرف مائل کر دین، صداقت کی  
کے پیرایہ میں جھوٹ باتیں بیان کیجاتی ہیں، غلطیوں میں فوقیت کا اظہار پیدا کرنے اور بچے  
و مخالف کو ذلیل کرنے کے لیے تجویز طبع کا استعمال کیا جاتا ہے، ایسے ایسے جذبات سے اپیل  
کیجاتی ہے، جو مضمون زیر بحث سے کوئی تعلق ہی نہیں رکھتے، واقعات کو غلط روشنی میں پیش  
کیا جاتا ہے، غلطیوں کے جذبات خوف، رشک، خواہش اقتدار اور مخفی تحریکات سے  
منجانب از طور پر کار بر آری کیجاتی ہے، یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن اگر ہم خود اپنی حالت پر  
غور کریں، تو ان کا شائبہ ہم کو اپنی ذات میں بھی نظر آئیگا، جو نہی ہم کسی محبت پر منکھ کھولتے ہیں،  
یقل اٹھاتے ہیں، ہم بھی زعمیجائے میں، کوئی مقرر کیسا ہی صاف دل کیون نہ ہو پھر بھی حب و  
اپنی ترغیب کا اہواز کرتا ہے تو تہدید یا خوشامد کو کسی نہ کسی شکل میں، غیر شعوری طور پر استعمال  
کر ہی جاتا ہے، خواہ یہ استعمال بے غرضانہ ہی کیون نہ ہو،

### ترغیب میں، ع

ہر جہ پر خود نہ پسندی نہ دیگران پسند

کے مقولہ پر عمل ہونا چاہیے، جو ذہنی کیفیات خود ہمارے دماغ میں پیدا ہو چکی ہوں، دوسروں  
کو ترغیب دینے وقت اونہی کیفیات کو ان میں بھی پیدا کرنا چاہیے، جو خیالات ہم میں موجود  
نہ تھے، انہیں دوسروں میں بھی پیدا نہ کرنا چاہئیں، جو دلائل خود ہم نے استعمال نہیں کئے ہیں،  
انہیں دوسروں کے سامنے بھی استعمال نہ کرنا چاہیے، اگر ایسا کیا جائے، تو خود ہماری  
ترغیب منطقی نقطہ نگاہ سے غلط ہی کیون نہ ہو، لیکن کم از کم صاف دلی تو اس میں ضروریائی جائیگی،  
لیکن سب سے بڑی مصیبت تو یہ ہے کہ ہم خود اپنے آپ کو اچھی طرح نہیں جانتے اور ہماری  
ذاتی ترغیبات بھی غیر شعوری خواہشات اور تحریکات پر مبنی ہوتی ہیں، ان کے فریبے بچنے

کی ترکیب ہی ہو سکتی ہے کہ ہم اپنی ان تحریکات کو ذہن اور شعور کی روشنی میں دیکھیں، اگر  
 یہ کیا جائے تو ایسے ہماری ترغیبات زیادہ مائل اور پر فریب نہ ہو سکیں گی، بلکہ غیر شخصی اور  
 موضوعی ہونگی، ذاتیات سے اون میں بحث نہ ہوگی،

---

# ابستم

## مستقبل کی ترغیبات

### زمانہ جدید کا رجحان شخصیت کی عظمت، اُسندہ ترغیبات کا رخ

جدید حالیہ تیارات | عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ فطرت انسانی کبھی تبدیل نہیں ہوتی، ہمیشہ ایک ہی رہتی ہے، اس بیان سے اگر یہ مراد لی جائے کہ انسانی فطری خامیاں، اور جبلی کموریان زمانہ کے ساتھ تبدیل نہیں ہوتیں، تو یہ البتہ کسی قدر سچ ہے، لیکن انسانی دماغی رجحانات ضرور تغیر پذیر ہیں، زمانہ کی گردش نے حوا تر افراد، اور اقوام کی دماغی حالت پر کیا ہے، اسکی مثالیں ہر طرف نظر آ رہی ہیں، جاپانی قوم کی حضلت میں تھوڑے ہی سے زمانہ میں کیا کچھ تبدیلیاں نہ ہو گئیں، ہندوستانیوں کے نقطہ خیال کی تبدیلی، افغانی قوم کی وسیع النظری اور قدامت پسندی کو چھوڑ کر جدید باقون کی طرف ان کا میلان، یہ سب باتیں بھی بہت تھوڑے ہی عرصہ میں ظہور فرمائی ہیں، افراد کی ترغیبات بھی اسی طرح بدلتی رہتی ہیں، زمان اور مکان کی خاص خاص تبدیلیاں ان کو بھی اپنے ہی رنگ میں رنگ دیتی ہیں،

ابھی کچھ دنوں پہلے تمام ہمدن اقوام میں ایک عام رجحان یہ پیدا ہو گیا تھا کہ علوم صحیحہ کے مسائل و نتائج کا انطباق، انسانی مباحث، امور معاشرت، سیاست، وغیرہ پر بھی کیا جائے ہم یہ نہ سمجھتے تھے کہ انسان بے جان پتلی اور آہنی کل پر زون کا مجموعہ نہیں، بلکہ احساسات

جذبات، اور خیالات کا پتلا ہے، موجودات غیروہی ص کی تم حسب دلخواہ تقسیم و تبویب کر سکتے ہو، اپنی مرضی کے مطابق ان پر تجربات کر کے ان کے متعلق کلیات قائم کر سکتے ہو، لیکن معاملات انسانی میں ایسا ہونا قطعاً ناممکن ہے، خود کوئی شخص اپنے متعلق یہ حکم نہیں لگا سکتا کہ فلاں حالت و عوارض میں وہ فلاں طرز عمل اختیار کیے گا، جب اس حقیقت کو فراموش کر دیا گیا تو خفیہ و باؤ اور ارتقاع نامحاذر کا ظہور ہوا، جماعتی امتیازات و خصوصیات پہلے سے زیادہ معین ہو گئیں اور ہر شخص ایسی جماعت کی فکر کرنے لگا، بجائے انفرادیت اور شخصیت کی عظمت کے، سب کو ایک ہی قانون کے ماتحت فرض کر لیا گیا، متمول سرمایہ داروں کی دولت میں ذرا سے اضافہ کی خاطر انسانی ہستیوں کا بے جان آلون کی طرح استعمال کیا گیا، اور ان کے جذبات و احساسات کو کمال خود غرضی کے ساتھ ٹھکرا دیا گیا،

کسی قدر مقام شکر ہے کہ اب اس حالت کا رد ہونا شروع ہوا ہے، لوگ محسوس کرنے لگے ہیں کہ اس نقطہ خیال کی یا سندی جماعتوں، اور قوموں کی لڑائی کا باعث ہوتی ہے، جنگ نے ہماری آنکھیں کھول دی ہیں، اور ہم صاف طور پر دیکھ رہے ہیں کہ کسی ہی قوم کی قوی سلطنت کیوں نہ ہو، اگر دوسری سلطنتوں یا قوموں کو مطلب برابری کے آلہ کے طور پر استعمال کرنا یا ہیگی تو نقصان اٹھائیگی، شخصیت کی عظمت کا سبق جنگ ہی نے ہم کو سکھایا ہے، اب خود وہ شخصیت افراد کی ہو، یا قوموں کی اعلیٰ ہو یا ادنیٰ، اگر انسان افراد اور فرقوں کی ترقی کی خواہش رکھتا ہے، تو اسے اپنی آئندہ ترغیبات میں اس اصول کی پابندی کرنی چاہیئے، زندگی کے ضروری شعبوں مثلاً، فن تعلیم و تربیت، سائنس، سیاسیات، معاشیات وغیرہ میں ہم لوں تبدیلی کے آثار بھی نظر آئے ہیں، فن تعلیم اور سائنس میں تیرا کا اثر آج کل فن کا خاص انخاص معیار یہ مانا جاتا ہے کہ انسانیت کے عمیق اور پوشیدہ پہلوؤں پر نظر ڈالی جائے صرف مظاہرات سے قیاس نہ کیا جائے، بلکہ

عورتوں اور مردوں کے انفرادی خیالات، تخیلات اور جذبات کو ظاہر کیا جائے، جدید ترین باتوں میں یہ بات خاص طور پر مد نظر رکھی جاتی ہے، بجائے فتح و شکست کے کارناموں، یا حسن و محبت کے افسانوں کے آج کل کی ناولین طبع انسانی کے نفسیاتی مطالعہ پر بہت زور دیتی ہیں، جڑی کے بجائے اصلی اور حقیقی زندگی سے بحث کی جاتی ہے، انسانی طبیعتوں میں جو انفرادی اختلافات پائے جاتے ہیں، انہیں ظاہر و روشن کیا جاتا ہے، اس تبدیلی سے ظاہر ہے کہ اس مخصوص شعبہ میں لوگوں کو شخصیت کو یا مال کرنے کے بجائے اسے اس کے مناسب حال عظمت دینے کا خیال پیدا ہو چلا ہے، یہ خیال حائر تر خبیث کی ضروریات میں سے ہے، ہنر و شغف، تحمل، جبر و طاقت کا استحصال یہ باتیں اسی خیال سے ظاہر ہو سکتی ہیں۔

فن کی طرح کسی ملک کا رائج الوقت نظام تعلیم بھی اس وقت کے ملکی اور قومی رجحانات کا حاکم حاصلہ نظر ہوتا ہے، چنانچہ تعلیم میں بھی ہم کو انفرادیت کا میلان نظر آتا ہے، آج تک جماعتی تعلیم ہر قومی نظام تعلیم کا رٹاڑ تھی، کئی کئی طلباء اپنی ظاہری مساوات استعداد کے لحاظ سے ایک جماعت میں شریک کر دیے جاتے تھے، اور ایک ہی طریقہ تعلیم سے ان کو فیض حاصل کرنے کا موقع حاصل تھا، لیکن پائش ذہنی (Intelligence) اور دیگر جدید نفسیاتی وسائل کی مدد سے اب معلوم ہو گیا ہے، کہ ہر کون کو اس طرح جماعتوں میں تقسیم کرنا درست نہیں ہے، ہر لڑکے کا مختلف استعداد ذہنی اور صلاحیت رکھتا ہے، جماعت بندی کی بدولت قابل طلباء اپنی قابلیت کے اندازہ سے موافق ترقی نہیں کرنے پاتے، اور جو ناکارہ ہوتے ہیں ان کی درستی کی کوئی خاص ترکیب نہیں کی جاتی، اگرچہ اور انگلستان میں جدید نظام تعلیم انہی اصولوں کی بنا پر مرتب کیا جا رہا ہے، انفرادی کوشش اور سعی کو زیادہ قابل ترجیح خیال کیا جاتا ہے، اس نے تعلیمی طریقے ایجاد کئے جا رہے ہیں جس سے کہ انفرادی طور پر ہر لڑکے کی اس کے ذہنی اور دماغی استعداد کے اندازہ سے تعلیم و تربیت کی جاسکے۔

اب تک مدرس جماعت کو بحیثیت مجموعی پڑھاتا تھا، سوالات و جواب کے علاوہ کوئی اور ذریعہ انفرادی جدوجہد کے مستقل کرنے کا نہ تھا، اب استاد ہست کم گفتگو کرتا ہے، اور طلباء انفرادی طور پر زیادہ کام کرتے ہیں، شخصیت اور انفرادیت کی عظمت کی یہ دوسری روش مثال ہے۔

شعبہ سائنس کے بعض جدید تکنیکات، اس میں بھی مذکورہ بالا رجحانات کی موجودگی کا تہہ دے رہے ہیں، نفسیات میں جبکہ حیثیت آج تک علوم صحیحہ کی سی مانی جاتی تھی، اب انفرادی اختلافات اور تفریق پر شخصی و ذاتی عوامل پر بہت کچھ زور دیا جا رہا ہے، ہسٹن استقرائی کا حلقہ اثر بھی بہت کچھ وسیع ہو گیا ہے، کسی نتیجہ کا استقرار کرتے وقت صرف مادی اور طبیعی واقعات کی بیا پر فیصلہ نہیں کیا جاتا ہے، بلکہ نفسیاتی واقعات کو بھی پیش نظر رکھا جاتا ہے، بالخصوص جذبات، الہامات فطری، حسی رجحانات کا لحاظ سراسر انسانی معاملہ کے فیصلہ کے وقت ضرور کیا جاتا ہے، ان مادی حالات و عوارض کے علاوہ حکمت ماتحت ہمارے افعال سرزد ہوا کرتے ہیں، ان احساسات اور تاثرات کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے، جو اں افعال کے محرک ہوتے ہیں، یہ چیز بھی شخصیت کی طرف ہمارے میلان کا کافی ثبوت ہے، سیاسیات میں لوگوں کے سیاسی رجحانات، مذہبیت کی طرف ان کا میلان، جو اہم اقتدار، حب الوطنی، غرور، جنگ پسندی، ذاتی محبت ان سب باتوں کو مد نظر رکھا جاتا ہے، اور انسانی معتقدات اور افعال پر ان کے اثر کو تسلیم کیا جاتا ہے،

ہر اہم مسئلہ میں انسانی طبیعت اور اسکے متعلق جو کچھ معلومات ہوتی ہیں، اسے بھی اہمیت دی جاتی ہے اس کی توضیح دہل کے واقعات سے بخوبی ہوتی ہے۔

۱۔ جنگ کے شروع میں انگلستان میں ایک کثیر تعداد انسدادِ دے نوشی کی حامی تھی، عقلی اور استدلالی لحاظ سے اس تجویز کے موافق دلائل بھی بہت کچھ قومی تھے، اور سب کو یقین تھا کہ عنقریب شراب فروش کو زندہ کرنے کا قانون جاری ہونے والا ہے، لیکن ایسا نہیں ہوا،



زبردست سیاست دانوں نے محسوس کیا کہ مزدوری پیشہ طبقہ کے دلوں میں اس خیال نے اعتقاد کی شکل اختیار کر لی ہے، کہ شراب نوشی سے ادن کی کارکردگی میں اضافہ ہوتا ہے، اور اس کا انسداد انفرادی آزادی پر حملہ ہوگا، ان لوگوں کے جذبات کا لحاظ کر کے مدبرانِ سلطنت نے اپنی تجویز کو بدلیا، اور کہتے ہیں کہ جتنی زیادہ آمدنی شراب فروشوں سے دورانِ جنگ میں ہوئی اتنی پہلے کبھی نہیں ہوئی تھی،

۲۔ انگلستان میں جب جرمن فوجی خدمت کا ردِ شور تھا اس وقت آئرلینڈ کو بھی اس میں شامل کرنے کی تجویز لگائی تھی، تجویز معقول تھی، آئرلینڈ حکومت انگلستان کا جز تھا، اس کی حمایت سے فائدہ اٹھاتا تھا، اور انگلستان کو لڑنے والوں کی بہت کچھ ضرورت تھی، لیکن رفتہ رفتہ یہ تجویز بھی مسترد کر دی گئی، آئرلینڈ کی کیتھولک آبادی کے جذبات کا لحاظ کیا گیا، اور جرمن فوجی خدمت سے وہاں کے لوگ بری کر دیئے گئے،

۳۔ ذیل کی مثال سے معلوم ہوگا کہ جہاں عدالت بھی جو عام طور پر نظائر اور سند پر قائم کامل رکھتے ہیں اور ان کے خلاف کوئی فیصلہ نہیں کرتے، اس طرح وقتِ ہرجامات، اور جذبات سے متاثر ہو کر وسیع انظری سے کام لینے لگتے ہیں،

دارالامرا کے سامنے ایک وراثت نامہ کو منسوخ قرار دینے کے متعلق اپیل پیش ہوئی، ایک شخص نے کچھ جائداد *Secular Society* کے نام چھوڑی تھی، اور اس کا مقصد یہ بتایا گیا تھا کہ ”وقتاً“ وقتاً مختلف طریقوں سے اس اصول کی حمایت کی جائے کہ انسانی، طربل کی بنیاد طبعی معلومات پر ہو کہ مابعد طبعی، اور حیات مابعد الحیات پر اور بجائے اس کے کہ لوگوں کو یہ ہدایت کی جائے کہ اپنی زندگی ”دوسری“ دنیا کی زندگی کو پیش نظر رکھ کر بسر کریں، ان کو یہ تلقین ہونا چاہیے کہ خیالات اور اعمال کا منتہی انسانی بہبودی کو قرار دین و صی کے وارث قانونی نے ہے

وقف کی مسوغی کی درخواست اس بنیاد پر دی کہ یہ خلاف قانون ہے، اور اس سے عیسویت،  
اور دوسرے مذاہب کا بطلان ہوتا ہے،

جسٹس Joyce جو جس نے اس درخواست کو مسترد کر دیا، اور محکمہ ایل سے بھی یہ نامعلوم  
ہوئی، لیکن جب ایل دارالامرا کے سامنے پیش ہوئی تو لارڈ چانسلر نے ایل کو قبول کرنے پر  
آمادگی ظاہر کی، اور اس کا استدلال یہ تھا کہ زمانہ کے رجحان کی وجہ سے اصول قانونی کیوں بدلے  
جائیں، اگر ایک کام قانوناً بر ہے، تو حالات کی تبدیلی اسے اچھا کس طرح بنا سکتی ہے، یہ اور بات  
ہے کہ خود وہ قانون ہی جو اس فعل کو برقرار دیتا ہے بدل دیا جائے، اس استدلال سے عدالتوں  
کا قدامت پسندی کا رجحان یا یا جاتا ہے، لیکن جب رائے لینے کی نوبت آئی، تو غلبہ آرا سے ایل  
مسترد کر دی گئی، اور وہ زمین وقف کے قبضہ ہی میں رہی،

کیا ہندوستان کی حکومت بھی وسیع النظری، اور احساسات کے یاس و محاط کی ایسی مثالیں  
پیش کر سکتی ہے؟

کسی مسلمہ اصول کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کارآمد نہ فرض کر لینا، اور یہ سمجھنا کہ بعض حالات کے  
اضافہ یا واقعات کی تبدیلی سے اس میں تبدیلی کا امکان ہے، مرغیب جائز، کا محرک ہوتا ہے، وہ  
اصول ہی غلط ہے کہ جس میں تمام ضروری متعلقہ باتیں شامل نہ کر لی گئی ہوں، یا ان کا لحاظ نہ کیا  
گیا ہو، یہاں تک تو کسی کو بھی کچھ افروض نہیں ہو سکتا، لیکن اگر معاملہ کی دوسری سمت نگاہ ڈالو  
تو یہ بھی ممکن معلوم ہوتا ہے کہ کسی اصول کو حقیقی نمونہ بن سچا اور قابل عمل ہو، محض اس وجہ سے مسترد  
کر دیا جائے کہ بعض عارضی اور فرضی نئے حالات رونما ہوئے ہیں جن پر اس اصول کا انطباق  
نہیں ہوتا، بعض حاکمان عدالت جو جذبات کی ایل سے مرعوب ہو جاتے ہیں، ایسا ہی کرتے  
ہیں، اور انسانی جذبات کے یاس و محاط میں اس حد تک مبالغہ سے کام لیتے ہیں کہ اصول کی صداقت

کو قربان کر دیتے ہیں، مثلاً کوئی سیاہی خنک یر چلا گیا، وہاں وہ جھ یا سات سال تک رہا، وہاں سے واپس آکر اس سے اپنی بیوی کو لے دیا یا پالا اور جوش رقابت میں کوئی خلاف قانون جرم مثلاً قتل عمد یا ضرب شدید وغیرہ اس سے سرزد ہوا، اکثر رنج صاحبان نے ملزم کو ایسی صورتوں میں رہا کر دیا ہے، اور انسانی جذبات (جوش رقابت، انتقام وغیرہ) کی قربان گاہ پر ایک اہم قانونی اصول (قتل عمد کی سزا موت ہے) کو نذر کر دیا، اکثر واقعات ایسے فیصلوں کے حوازی کی کوشش ان الفاظ میں کیجاتی ہے کہ یہ قانون غیر منضبط (UNWRITTEN LAW) پر مبنی ہیں، یہ ایک صریح طعن ہے اس سے انکار مہین کہ بہت سے مسئلہ اصول ضروری واقعات و حالات کو فرو گذاشت کر دیتے ہیں، اور ان میں ضرورت تبدیلی ہو چاہیے، لیکن ساتھ ہی ساتھ بہت سے اصول ایسے بھی ہیں جو فی الواقع مسئلہ ہیں، اور جس کے وضع کرتے وقت تمام ضروری باتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے، صداقت کا تقاضا تو یہ ہے کہ کسی اصول کو مسترد کرتے وقت، یا اسے اٹکھ بند کر کے قبول کرنے سے پہلے مذکورہ بالا باتوں کا ضرور لحاظ کیا جائے،

ترغیب میں کمی *Guarantee* | جہاں ایک طرف، عصر جدید کا تقاضا یہ ہوتا جاتا ہے کہ طریقوں کا استعمال، ترغیبات میں وسیع النظری کو دخل دیا جائے، وہاں ساتھ ساتھ ترغیب کے کمی یا مقدار میں طریقوں کے استعمال کا رحمان بھی پایا جاتا ہے، صرف عام اصول اور کلیات لوگوں کی تشفی کے لیے کافی نہیں رہے ہیں، وہ واقعات چاہتے ہیں اور واقعات بھی کیسے؟ جو اتنے واضح اور معین طور پر بیان کئے گئے ہوں کہ اخذ نتائج میں ان سے مدد ملے اس رجحان کا عام ترین نتیجہ ترغیب میں اعداد و شمار کا استعمال ہے، حکومت کا ہر شعبہ ان کا استعمال کثرت کے ساتھ کرتا ہے، اور اگر نہ کیا جائے، تو اختارات اسکی طرف توجہ دلاتے ہیں، اور فوراً کو تفصیلی حالات ظاہر کرنے پر مجبور کرتے ہیں، اس قسم کے اعداد و شمار سے صحیح اندازہ لگانے میں

بہت کچھ مدد ملتی ہے، گزشتہ زمانہ میں اعداد و شمار کا وجود نہ تھا، اور معطیات (Data) کی طرف سے مجبور ہو کر لوگ صحیح نتائج کا استقصاء نہیں کر سکتے تھے، آج یہ کمی بڑی حد تک ٹری ہو گئی ہے،

اعداد و شمار کی اہمیت ترغیب میں بہت کچھ ہے، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ ان کے ذریعے ہم کسی حالت کا صحیح تصور کر سکتے ہیں، اور اسے وضاحت کے ساتھ اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ سکتے ہیں، اساتوین باب میں غصہ تحلی کے استعمال سے بحث کرتے وقت ہم نے حواقتاس، جان ہرائٹ صاحب کی تقریر کا زیادہ اسی قسم کی ترغیب کی بھی ایک مثال ہے، ۱۲ رب یونڈ کا تصور دلانے کی کوشش کس قدر واضح طور سے کی گئی تھی، ذیل کی مثال بھی اسی قسم کی ترغیب کی ہے۔

» دوران جنگ میں جب ہر شید میں (Herr Scheide mann ریشتاگ (Reichstag) کے سامنے یہ سوال پیش کر رہے تھے کہ باہمی مراعات دے کر صلح کر لیجائے تو آپ نے فرمایا:-

” فرض کر دو کہ ماہی سمجھنے کی بنا پر صلح کرنے کا دن گزر گیا، اور اس کے ۱۰ دن بعد تک لڑائی جاری رہی، اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ۵ کروڑ یونڈ زائد صرف ہو جائیں گے، اس زائد صرف میں مقامی طبقوں کا مارا معاشی زندگی کے ناقابل تلافی صدمات اور ان قربانیوں کا شمار نہیں کیا گیا، جو ملے ستار خاندانوں کو ایسے اراکین کے مصروف حکم رہے کی وجہ سے برداشت کرنا پڑیگی، اگر دورانہ ۱۲ احرمس مقتول اور ۳ محروح ہوں تو سو دن کا تھمیدہ ۳ لاکھ محروحیں اور ایک لاکھ میں ہر ارمقتولیں ہوتا ہے، فتحمد کی یہ کیسی خوشنما تصویر ہے؟“

اعداد و شمار کے علاوہ ترغیبہ خیالات کے کمی یا مقداری اظہار کی اور صورتیں بھی

مکین بن، بقول ایک انگریزی مصنف کے، بعض اوقات ایک تصویر اعداد کی کئی قطاروں کی نسبت کہیں زیادہ وضاحت سے اصل صورت حالات کا اظہار کر سکتی ہے، اور زیادہ آسانی سے حافظہ میں محفوظ رہ سکتی ہے، آغا جگ سے، ۱۹۱۷ء تک مصروف پیکار ملکوں کی سالانہ آبادی ترقیم (دیکھ مرہ ۷۷) کی شکل میں ظاہر کی گئی تودہ گھٹک ہندسوں کی قطاروں سے کہیں زیادہ آسانی کے ساتھ آبادی کی کئی کو ظاہر کر سکتی ہے، اخراجات جنگ کے متعلق پہنچ، کا کوئی نظریہ کارٹون جس میں ترازو کے ایک پڑے میں ایک گولا (تیل) بکھلا ہو، اور دوسری طرف پوند کا انبار ہو، دیکھنے والوں کو مختلف اعداد و شمار سے کہیں زیادہ روشن تصور اخراجات جنگ کا دلا سکتا ہے۔

ترغیب میں کئی طریقوں کا استعمال بہت کچھ محدود ہے، مثلاً اس طریقہ سے کہ تم ایک ہی طرح کی ذہنی حالتوں کے مختلف درجہ معلوم کر سکتے ہو، کسی شخص کی قوت حافظہ یا تیزی مشاہدہ کو ناپ سکتے ہو، ایک ہی وقت ایک دوسرے سے بالکل الگ جذبات اور وجدانات کا سوال درپیش ہو، وہاں یہ طریقہ کم کو زیادہ مدد نہیں دیکھتا ترغیب میں چونکہ یہی دیکھنا ہوتا ہے کہ کونسے وجدانات وجدانات کی تشفی کے لیے کونسا طرز عمل انتخاب کیا جائے، اسلئے اس میں یہ طریقہ زیادہ کارآمد نہیں اگر کوئی مدیر سلطنت یہ فیصلہ کر رہا ہو کہ ملان سلطنت سے جنگ کیجائے یا نہیں تو اسے ایک طرف تو روپیہ کی بحیث اور صلح سے حاصل ہونے والے مادی وسائل کا خیال کرنا پڑے گا، اور دوسری طرف جنگ نہ کرنے کی صورت میں قومی نفوذ میں کمی، وقار میں فرق وغیرہ کو دیکھنا پڑے گا، اب یہ دو صورتیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، ان کا توازن ممکن نہیں، اور ان میں کئی طریقہ کی گنجائش نہیں، سٹرگریٹ ولیس (Graham wallace) اپنی کتاب موسومہ 'سیاسیات میں فطرت انسانی کا حصہ' (Human Nature in Politics) میں کئی طریقہ کے محدود ناقص اہل ہونے کو تسلیم کرتے ہیں لیکن مذکورہ بالا اعتراض کا

وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ مدیرانِ سلطنت کو عملی طور پر کام کرنا پڑتا ہے اور جو شخص کام کرتا ہے، وہ اپنے پیش نظر تمام ممکنہ صورتوں کا کسی نہ کسی طرح سے توازن کر ہی لیتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ممکنہ صورتوں کا توازن کوئی کمی عمل نہیں ہے، بلکہ ان ممکنہ صورتوں کے کیف، اور ماہیت پرست کچھ منحصر ہے، جب کبھی بھی ہم کو دو یا زائد مختلف افعال میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا پڑتا ہو تو ہم لازماً، مقدار اور کم، کو چھوڑ کر معاملات کے کیف، پر اتر آتے ہیں،

باوجود ان نقائص، کے کمی طریقے کا استعمال اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ آجکل اصولوں یا روایتوں کو خواہ مخواہ قبول کرنے کے بجائے، آزادانہ اور بے غرضانہ تجسس و اکتفا سے کام لیا جاتا ہے، مسائل سے مبہم طور پر بحث نہیں کی جاتی بلکہ واضح طور پر اور انفرادی حالات، ضروری عوامل وغیرہ کا لحاظ کرتے ہوئے ان پر تبصرہ کیا جاتا ہے، اس قسم کے تبصرہ میں کئی نقطہ سے بہت کچھ مدد ملتی ہے، یہ طریقہ جدید زمانہ کی ترغیبات میں طرزِ استقرار کے وسیع استعمال کا کافی ثبوت ہے،

ترغیبات کے دو اصول [ضمنی اور ذیلی، مباحث سے قطع نظر کر کے اگر ذرا غور کرو تو ہم کو ترغیبات کے دو اہم اصول اس کتاب میں نظر آئیں گے، (۱) ایک تو اصولِ استثنائیت ہے جسکی رو سے ہر گروہ اپنے آپ کو ہر دوسرے گروہ سے علیحدہ تصور کرتا ہے، اور اس خیال کو سامنے رکھ کر باطل اور پرفرب ترغیبات سے کام لیتا ہے (۲) دوسرا اصول طبعِ انسانی کی عظمت کا ہر جہی و سہ کی فرو یا گروہ کو الگ الگ سے جداگانہ حیثیت نہیں دیکھتی، اور یہ خیال ہمہ وقت پیش نظر رہتا ہے، کہ ایک کو دوسرے کی ضرورت ہے، اس میں شک نہیں کہ جب تک انسانی جذبات اپنی حالت پر قائم ہیں، تب تک انسانی ترغیبات ان دو اصولوں میں کسی ایک کے زیر اثر رہیں گی، لیکن جہاں تک قیاسات کا دخل ہے، ہمارے زمانہ کے رجحانات اور اہم حالیہ واقعات بتلا رہے ہیں

کہ دوسرے اصول پر زیادہ عمل کیا جائے گا، بالخصوص جماعتی ترغیبات میں تو اس کا اور زیادہ اہمیت ہے، گزشتہ زمانے میں جماعتوں کی تنظیم اصولِ استثنائیت پر ہوتی تھی، شاید مستقبل کی ترغیباتِ عظمت انسانی کے تصور پر منحصر ہوں آج کل کی حالت کو دور تکون کہا جاسکتا ہے، اور اسکی مثالیں بھی موجود ہیں، انجمن ہائے اتحادِ مزدوران (TRADES UNION) گزشتہ زمانہ میں حارحانہ حیثیت رکھتی تھیں، اور آج (Employer) اور مصرن (Consumer) دونوں سے برسرِ پیکار رہتی تھیں، لیکن آج کل ایسی کونسلوں کے انعقاد کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے جو انجمن سرمایہ داروں اور مزدوروں کے مابین بیحدت ایک ہی جماعت کے رکن کے داخل ہوں، جنگ سے کچھ نا قبل ایک تجویز پیش کی گئی تھی کہ مختلف انجمنیں ایک طرح کے بین الاقوامی رشتہ اتحاد میں منسلک ہو جائیں ظاہر ہے کہ یہ دوسری تجویز پہلے کی نسبت کہیں زیادہ وسیع النظری پر مبنی ہے، اور اگر منظور ہوگی، تو انسانی زندگی پر اس کا مقدر بہ اثر پڑے گا، بعض حالیہ واقعات کی بنا پر یہ بھی پیشینگوئی کی جاسکتی ہے کہ مستقبل میں ہمارے تمام معاشرتی، سیاسی، معاشی مسائل بین الاقوامی اہمیت اختیار کر لیں گے لیگ آف نیشنز (انجمن اتحادِ اقوام) اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ سلطنت کے معاملات میں بھی بین الاقوامی عمل آج پہلے سے کہیں زیادہ مقبولیت حاصل کئے ہوئے ہے، ان باتوں کی بنا پر یہ امید شاید بجا نہ ہو کہ رفتہ رفتہ دنیا میں الاقوامی قانون کے ماتحت ہو جائے گی جو کچل کے قوانین کی طرح خارجی حکومتوں کا اور بڑے شہریتوں کو ایسا قانون ہوگا، بلکہ وہ انسانی ضروریات کے تقاضا سے وجود میں آئے گا، اس کی اسکی نسبت کی عظمت پر ہوگی، اور اسکا محرک یہ خیال ہوگا کہ

ہی آدم اعضاء یکدیگر اند

۔۔۔ تم با نخر ۔۔۔